

УДК 378.14

ИНТЕРАКТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: педагогическая интеракция, модель, цель, критерии, принципы, условия, творческая активность.

Петренко М.А.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
Педагогического института
Южного федерального университета*

Инновационное содержание учебных взаимодействий отражается в термине «интерактивное обучение». Как известно, существует три образовательных модели: пассивная, активная и интерактивная.

Особенностью пассивной модели образования является то, что студенты усваивают материал из слов лектора или из текста учебных материалов, не взаимодействуют в ходе учебного занятия между собой и не выполняют никаких творческих заданий.

Активная модель предполагает стимулирование познавательной деятельности и самостоятельности студентов. В этой модели общение в системе «ученик – учитель» и наличие творческих заданий обязательно.

Интерактивная модель образования своей целью ставит организацию комфортных условий обучения, при которых все участники образовательного процесса активно взаимодействуют между собой. Организация интерактивного обучения предполагает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, общее решение вопросов на основании анализа обстоятельств и ситуации. Понятно, что структура интерактивного занятия будет отличаться от структуры обычного, это также требует профессионализма и опыта преподавателя. Поэтому в структуру включаются только элементы интерактивной модели образования – интерактивные технологии, т.е. включаются конкретные приемы и методы, которые позволяют сделать занятие необычным и более насыщенным и интересным.

Признание творческой природы личности каждого человека, наличия в нем внутренней творческой активности заставляет обратить внимание и на формы и средства развития личности, раскрывающие ее потенциальные внутренние способности.

Интерактивных форм работы существует достаточно много, и охватить их все практически невозможно. Назовем наиболее широко используемые в образовательной практике. Это ролевая игра, мозговой штурм, защита проекта, комментирование информации, кейс-метод и др.

Применение интерактивных форм организации обучения в полной мере позволяет организовать учебное пространство в рамках образовательного дискурса, адекватно представить новое содержание образования, способствует усвоению знаний, умений и навыков, а также формирует социокультурные компетенции и творческую активность. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что потенциал интерактивных технологий в образовании составляет огромный, накопленный педагогами экспериментальный материал. Однако пока можно констатировать, что этот потенциал используется недостаточно и фрагментарно. Для осмысления и применения в практической деятельности этого материала полезна теоретическая модель интерактивных технологий, которая позволит выявить их качественные характеристики. Модель позволит нам целостно изучить процесс, так как мы сможем увидеть не только элементы, но и связи между ними, рассмотреть ситуацию с разных сторон. Мы будем исходить из мнения большинства ученых (Е.В. Бондаревская, В.И. Журавлев, В.В. Краевский, В.А. Сластенин и др.) о том, что целостное описание педагогической модели должно иметь целевой, содержательный и процессуальный компоненты.

Определенная сложность заключается в том, что точки зрения педагогов-исследователей, работающих в гуманистической парадигме, часто сильно различаются. В связи с этим мы для себя определили методологически приоритетными культурологическую концеп-

цию Е.В. Бондаревской и концепцию самоорганизующейся педагогической деятельности С.В. Кульневича. Именно эти концепции, на наш взгляд, наиболее полно соответствуют гуманной сущности современного образовательного процесса.

В процессуальном аспекте рассмотрения интерактивных технологий развития творческой активности мы опираемся на идеи наиболее влиятельных в мире экспертов в области образовательных технологий. (И.Г. Абрамова, Н.П. Аникеева, Н.В. Борисова, А.А. Вербицкий, Ю.Н. Емельянов, И.П. Иванов, Д.Н. Кавтарадзе, Л.А. Петровская, В.Я. Платов, В.Н. Рыбальский, А.М. Смолкин, И.М. Сыроеждин, К. Фопель, Т.Л. Чепель, С.А. Шмако и др.). Построению модели интерактивных технологий развития творческой активности личности будет способствовать также синергетическое знание. Оно представлено работами В.Г. Буданова, Л.Я. Зориной, Е.Н. Князевой, С.В. Кульневича, С.П. Курдюмова, Н.Н. Моисеева, А.П. Назаретяна, И.И. Пригожина, Г. Хакена, С.С. Шевелевой и др.

Целевой компонент модели разрабатывался нами с учетом понимания высокого уровня динамики самоорганизационных процессов в образовании в целом и в процессах взаимодействия студентов и преподавателей в условиях социокультурной среды вуза в частности. Состояние образования сегодня таково, что позволяет уверенно управлять ходом неравновесных процессов в ходе педагогической интеракции (с учетом их самоорганизации) и обеспечить непрерывное развитие творческой активности личности. Инициирование творческой активности в интересующей нас системе обеспечивается созданием благоприятной для нее среды, формированием соответствующих подструктур (жесткой, мягкой и тонкой), разрушение – разрушением соответствующей среды. Бессистемное применение мето-

дов манипулирования и жесткого воздействия к сложным системам, способным к саморегуляции и самоорганизации, противопоказано. Возможно каналирование общего хода процессов в нужном направлении. Оно достигается путем организации нужной последовательности «сред» и «ворот», созданием определенных условий (или ограничений) на пути развития процесса в том или ином направлении, вплоть до формирования локальных открытых (или закрытых) подсистем с соответствующими отталкивающими (притягивающими) режимами. Эти объекты строятся в ходе педагогической интеракции с использованием интерактивных технологий развития творческой активности в педагогическом процессе.

Эффективное управление целостным педагогическим процессом достигается благодаря широкому выбору педагогических форм и методов управления педагогической интеракцией.

Мы, разделяя точку зрения Е.В. Бондаревской, полагаем, что развитие идет в направлении от традиционно алгоритмизированных к личностно-ориентированным подходам к образовательному процессу. Следуя именно этой логике, мы и определили в описании модели целевой компонент – развитие творческой активности с целью стимулирования перехода объектов обучения – студентов – в статус его субъектов.

Содержательный компонент модели представляет переход от культуры доминирования в образовательном процессе к культуре партнерства, сотрудничества, сотворчества. Здесь мы подходим вплотную к пониманию субъектности с позиций гуманистической философии. Педагогическими основаниями, определяющими данное содержание, являются концепция воспитания человека культуры Е.В. Бондаревской и концепция самоорганизуемой педагогической деятельности С.В. Кульневича. Субъект-

ный – т.е. принадлежащий личностному опыту конкретного человека без оценки его истинности, научности, непротиворечивости с позиции научно-исторического познания. То, что существует как данность для данного сознания [1]. Для этого образование должно стать «исследовательским полем, на котором опыт постижения знаний и опыта поведения “выращивается” не по схеме привития и пересадки из одной головы в другую, а по схеме культурного порождения смыслов этого знания» [2].

Иными словами, педагогическое взаимодействие должно основываться на ценностях культуры духовных поисков, а не культуры исполнения стандартов. Это ценности участия в поиске собственных путей развития, творческого переосмысления опыта и науки, неоднозначных решений, необходимости личного понимания и переживания смысла своих педагогических действий и т.д. Опираясь на выводы российской аксиологии, сегодня можно утверждать, что эти ценности определяют особенность национальной ментальности российских педагогов. Но они требуют организованной поддержки руководства для перевода их на уровень основы для гуманной, культуро- и природосообразной, самоорганизуемой педагогической деятельности [1].

Такое содержание должно включать личностное саморазвивающее начало, т.е. компоненты, актуализирующие личностные структуры сознания всех участников педагогической интеракции, сориентированной на развитие творческой активности личности.

Содержание такой педагогической интеракции, таким образом, может представлять собой социальный и профессиональный опыт, который усваивается конкретной личностью. Преломляясь определенным образом через внутренний мир личности, освоенный опыт становится субъектным. Структура тако-

го опыта может быть представлена когнитивным, операциональным, креативным, ценностно-смысловым компонентами. Когнитивный компонент содержания педагогической интеракции представлен знаниями в области управления образовательным процессом как основы профессиональной деятельности. Операциональный компонент определяется умениями и навыками, необходимыми для реализации педагогических функций. Креативный компонент – основа творческого подхода к педагогической интеракции, необходимого для реализации творческой активности личности, ее самореализации и самоопределения, означает переход от принципа «следуй за мной» к принципу «веди себя сам» [3].

Ценностно-смысловой компонент, определяющий способы поведения человека в той или иной ситуации, имеет целью учет личностно значимой системы ценностных ориентаций, личностных смыслов. Эта структура определяет содержание педагогической интеракции, направленной на развитие творческой активности личности. К сожалению, далеко не все педагоги учитывают самоорганизационный потенциал личности и опираются только на когнитивный и операциональный компоненты. При этом используется авторитарная максима: власть – основа порядка. Однако в аспекте творчески ориентированной, основанной на знании механизмов самоорганизации педагогической интеракции на первый план должны выдвигаться ценностно-смысловой и креативный компоненты содержания взаимодействия, где сотрудничество, сотворчество, самоуправление и соуправление – основа развития творческой активности личности.

Таким образом, каждой личности в процессе развития творческой активности необходимо ориентироваться на все четыре компонента, образующие структуру социального и личностного опыта.

Процессуальный компонент является своеобразным дополнением и продолжением содержательного. Если культурологический подход задает новую содержательную ориентацию процесса управления интерактивным образовательным процессом, то синергетический подход указывает на механизм его реализации. В соответствии с положениями концепции личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская) содержание неразрывно связано со средствами его представления. Следовательно, должны быть созданы педагогические условия для «включения» процессов переосмысления и перестройки субъектами педагогической интеракции содержания своего сознания, своей деятельности, общения, своего поведения как целостного отношения к окружающему миру. Такая ситуация возникает при использовании конструктивных принципов синергетики: открытости, дополнительности, субъектности, смысловой креативности и др.

Сущность самоорганизации проявляется также в опоре педагога не только на известные в дидактике функции: целеполагающие (ориентировочная, развивающая, мобилизующая, информационная) и организационно-структурные (конструктивная, проектировочная, организаторская, коммуникативная, гностическая), но и на новые или содержательно обновленные функции, которые породило синергетическое знание.

1. *Информационная* функция заключается в накоплении, селекции и передаче информации. Чтобы определить перспективы, необходимо располагать своевременной и соответствующей информацией. Поэтому ее новизна, скорость получения и достоверность играют ключевую роль в педагогической интеракции. Развитие творческой активности означает возможность получения и интенсивного обмена информацией между всеми участниками педагоги-

ческой интеракции, доступ к необходимой информации, эффективные коммуникации между субъектами интеракции.

2. *Интегрирующая* функция способствует реализации индивидов как субъектов интеракции и облегчает налаживание связей, сотрудничества, творчества. Интегративность представлена как включение всех участников педагогической интеракции в процессы творчества и как единство креативных и педагогических видов деятельности, в совокупности дающих положительный синергетический эффект.

3. *Регулирующая* функция заключается в направлении деятельности субъектов интеракции в русло, наиболее благоприятное для достижения цели развития творческой активности. Но необходимо учитывать, что самоорганизация может иметь и негативные последствия, поэтому без знания и применения на практике синергетических принципов, обеспечивающих регулировку и инициацию процессов развития, не обойтись.

4. *Негэнтропийная* функция проявляется в обеспечении устойчивости, повышении уровня организованности, способности гасить возникающие флуктуации.

5. *Компенсаторная* функция компенсирует у студентов потребность во включении в социально значимые отношения. Позволяет более точно выразить эмоциональную сферу личности, что в реальной жизни не всегда удается.

6. *Терапевтическая* функция способствует развитию умения погашать конфликты, снимает агрессивность, стрессы, отрицательные эмоции, при правильном использовании позволяет бороться с различными комплексами.

7. *Релаксационная* функция снимает эмоциональное напряжение, вызванное нагрузкой на нервную систему при интенсивном обучении или работе.

8. *Психотехническая* функция формирует навыки подготовки своего фи-

зиологического состояния для более эффективной деятельности, перестройки психики для усвоения больших объемов информации.

9. *Креативная* функция позволяет воспринимать занятия как нечто замечательное, запоминающееся на всю жизнь, поскольку рождение нового знания в процессе коллективной исследовательской деятельности – это всегда значимо для развития личности.

Исходя из вышеизложенного, можно выстроить следующую модель интерактивного образования, которая с учетом конкретизации некоторых понятий и категорий, представленных выше, может быть обозначена как модель интерактивной технологии развития творческой активности личности.

Цель: развитие творческой активности.

Критерии: эффективности, оптимальности, диалогичности, концептуальности, единства педагогических позиций, гласности, овладения способами самоорганизации и организации, отношения, профессионализма (личностные, учебно-методические и педагогические), коммуникативной культуры, развитых потребностей.

Принципы: открытости, ценностно-смысловой направленности, субъектности, становления, подчинения, нелинейности, резонанса, приоритета развития целого, самоорганизации и организации, случайности и необходимости, творческого эксперимента, научности, интенсивности и разнообразия обучения, а также принципы культурологического подхода (культуросообразности, природосообразности, гуманности, индивидуально-творческого подхода, житнетворчества, сотворчества).

Механизмы: самоорганизации (самостоятельного, самоопределения, самодостраивания, самоструктурирования, самореализации, самоактуализации, инициирования, выхода за преде-

лы стереотипов мышления и др.), порождения соучастия, созидания, сотворения, создания, комплексности, доступности, мягкого регулирования, мотивации.

Компоненты содержания: когнитивный, операциональный, креативный, ценностно-смысловой.

Функции: информационная, интегрирующая, регулирующая, негэнтропийная, компенсаторная, психотерапевтическая, релаксационная, психотехническая, креативная.

Условия: организация процесса раскрытия творческого потенциала, использование сильных сторон в полном соответствии с шансами, предоставляемыми окружающей обстановкой, сочетание творческого потенциала с самоорганизационным, ориентированность на будущее, коммуникация, творческий климат, коллективный труд, проблемные решения, гибкость.

Методы и средства: диалогическое взаимодействие, рефлексивная поддержка, полилог, сотрудничество, педагогическая поддержка, позитивное стимулирование, авансированное доверие, личный пример, развитие интуиции, мотивация, самостоятельность в принятии и реализации решений в рамках своей компетенции, самооценка, смелость в использовании новых идей, поддержание способности к восприятию нового, постоянное самосовершенствование, выработка компромиссных отношений с окружающими, развитие способности общения с собеседником, использование группового способа обучения, поиск практического опыта, проблем и вопросов, которые бы способствовали развитию, т.е. расширяли диапазон деятельности по развитию потенциала самоорганизации и т.д.

Формы: ролевая игра, организационно-деятельностная игра, тренинг, мозговой штурм, комментирование

информации, общая дискуссия, case study и др.

Результат: высокая степень творческой активности всех участников педагогической интеракции.

Таким образом, данная модель предлагает создание кардинально новой системы отношений, опирающейся на иные методологические принципы и имеющей свой специфический круг задач. Эта система не обременена никакими формальными рамками и в смысле административного устройства может быть и должна оставаться открытой. Это означает, что организационное руководство и содержательное планирование здесь должно быть лабильным, исходящим из конкретной ситуации, локальных задач и реальных возможностей. Неизменными, стратегическими должны выступать только цели развития творческой активности как носители нематериальных человеческих ценностей. И в этом смысле сочетание давно утвердившегося опыта с инновационной, экспериментальной деятельностью просто необходимо.

Таким образом, при планировании целевого педагогического взаимодействия между педагогом и студенческой группой в социокультурной среде вуза одной из определяющих становится проблема согласования и органической стыковки в едином образовательном процессе классических способов и приемов обучения с новаторскими интерактивными подходами и нестандартным содержанием обучающих программ.

Литература

1. Бондаревская, Е.В. Педагогика: учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. М.: Ростов н/Д, 1999.
2. Кульневич, С.В. Педагогика личности: учеб. пособие для педвузов / С.В. Кульневич. 4-е изд., доп. и испр. Воронеж, 1997.
3. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше. Минск: Попурри, 1997.