

УДК 371.13.37.032

Мухина О.А.

**ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООТНОШЕНИЯ
СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ**

Ключевые слова: самоотношение, личность, сущность, самосознание, самоактуализация, смысловые состояния личности, временные локусы смысла, профессиональное самоотношение.

Гуманизация образования, являющаяся методологическим ориентиром нового подхода, ставит вопрос о готовности учителя к педагогической деятельности в системе отношений, в которых ключевым социально-психологическим образованием является признание человека наивысшей ценностью. В связи с этим актуализируется формирование позитивного отношения к себе и другим как одной из важнейших позиций социального бытия будущего педагога. Самоотношение представляет собой сложную систему, соотносимую с уровнем развития самосознания личности. Личность человека определяется в исследовании как социальное образование, представляющее собой систему мотивационно-потребностных отношений, включающих опредмеченную потребность, распредмеченный мотив, цель и смысл, опосредующих взаимодействия субъекта и объекта. Выстраивание субъект-объектных отношений обеспечивает стратегию личностного развития как процесса социализации.

Реально существующая личность, вступающая в разноплановые коммуникации, актуализирует протекание внутриличностных процессов персонализации и персонификации. Процесс персонализации проявляется в стремлении человека предъявить себя миру как сильную личность. Процесс персонификации обеспечивает повышение степени аутентичности человеком своей сущности, актуализируя его стремление быть самим собой. Личность является не объектом, но атрибутом. По отношению к подлинному субъекту личность выступает в качестве внешней, состоящей из мотивационных отношений «оболочки», которая может как транслировать, так и трансформировать подлинные субъектные проявления человека. Сущность, внутреннее

Я (Under Self) (М. Боуэн) обозначает субъекта как трансперсональную психическую реальность.

Личность живет (рождается, развивается, умирает) в плане феноменов существования. Сущность неизменно пребывает в плане ноуменов бытия (А.Б. Орлов). Различение личности и сущности по сути внешнего и внутреннего Я человека означает одновременно постановку проблемы взаимодействия. Данное взаимодействие можно описать как совокупность двух разнонаправленных процессов – опредмечивания и вытеснения, или самопринятия и самонепринятия, формирующих внутреннюю субъектную границу личности.

Изначальная человеческая потенциальность (сущность) несвободна. Все стремления, действия, слова, мысли, чувства, убеждения, привычки – результаты взаимных влияний, отсюда, как следствие, образование кластеров Я, связанных ассоциативными связями, – один для работы, другие – для семьи, третьи – для друзей и т.д. Я, которое определяет поведение человека в данный момент, детерминировано не личностным выбором, а реакцией на внешнее окружение (Г.И. Гурджиев, К. Смит).

Каждый из нас как личность зависим от собственной сущности. Постоянное, интегрированное, целостное Я может возникнуть тогда, когда личность становится пассивной в ее отношении к сущности. Личность гармонизируется, ее объектная и субъектная границы стираются.

Итак, категории «личность» и «сущность», взаимодействие которых представлено в исследовании терминами «самопринятие» и «самонепринятие» как реально существующего субъекта, характеризуют первый, бытийственный, уровень системы самоотношения.

В практической жизнедеятельности Я дано себе в качестве самосознания. Я тождественно самосознанию. Самосознание рассматривается в исследовании как универсально детерминированное миропонимание, опредмеченное смысловым единством внешнего и внутреннего мира человека, характеризующегося процессами самопознания, эмоционально-чувственного отношения к себе и саморегуляции поведения в различных формах взаимодействия людей в обществе. Важна оценочная функция самосознания, реализуемая в режиме самокритики, которую осуществляет в сознании человека одно из его Я в полемике с другими в ходе внутреннего диалога.

Второй, личностно-смысловой, уровень самоотношения характеризуется категорией «самосознание». Самосознание определяется в исследовании как система личностных смыслов, векторно ориентированных во времени (включая прошлое, настоящее и будущее) и пространстве, среде, обуславливая ценностные характеристики человека как субъекта жизни.

Человек – открытая система. Открытость системы «человек» по отношению к миру определяет необходимость рассмотрения динамики его развития как процесса приобретения качественно новых эмерджентных свойств роста самосознания и разнообразия форм активности через сознательную деятельность по овладению социальными и индивидуальными компетентностями, самоактуализацию.

Самоактуализация – это понятие, реферирующее реальность, действительность, характеризующее стремление человека к самовоплощению, к актуализации заложенных в нем потенциалов (А. Маслоу). Самореализация проявляется в построении и корректировке концепции Я, включая идеаль-

ное Я, картинами мира и жизненного плана, осознании результатов предшествующей деятельности.

Самоактуализация и самореализация выступают двумя неразрывными сторонами одного процесса развития и роста, результатом которого является человек, максимально раскрывший и использующий свой человеческий потенциал, самоактуализирующаяся личность.

Третий уровень системы самоотношения соотнесен в исследовании с категорией «самоактуализация», которая определяется нами как осуществление возможностей развития Я в процессе целеориентированной деятельности, взаимодействия с другими людьми, социумом и миром в целом. Я выступает объектом и, одновременно, субъектом отношений, конституирует самость как способ отношения к себе, самоотношения.

Система самоотношения личности представлена в исследовании как уровневая структура, характеризующаяся основными категориями (личность, сущность, самосознание, самость) и базовыми процессами (самопринятие, самонепринятие, осмысление, рефлексия, осознание, самораскрытие, самореализация, развитие) (табл. 1).

Таблица 1

Система самоотношения личности

Уровень	Основные категории	Базовые процессы
Первый – бытийственный	Личность Сущность	Самопринятие Самонепринятие
Второй – личностно-смысловой	Самосознание	Осмысление Рефлексия Осознание
Третий – деятельностный	Самость	Самораскрытие Самореализация Развитие

Целостность системы самоотношения личности обеспечена процессуально, при этом можно говорить о

цикличности, повторяемости условно выделенных уровней в контексте индивидуально обусловленного конструкта, личности.

Система самоотношения центрирована факторизацией смысловых состояний личности. Смыслы определяют субъектную временную перспективу: значение (смысл) прошлого опыта, осмысленность настоящего (здесь и теперь), осмысленность будущего (значение цели). Временные локусы смысла во многом определяют состояние смысловой реальности индивида – ее границы, ценностные компоненты и собственно направленность личностного смысла (к ситуации, к себе, к другим, к жизни).

Процесс интеграции личности и окружающей действительности обеспечен синхронизацией временных локусов смысла. Посредством синхронизации смысловых локусов происходит расширение субъективной реальности, т.е. интеграция личности в новые условия жизни. Смыслы выступают факторами регуляции системы самоотношения, обеспечивая и обуславливая развитие личности в контексте возрастных изменений и перемен в статусе, связанных с обретением профессионализма.

Современная наука рассматривает человека как открытую систему, обладающую определенным внутренним содержанием и обменивающуюся энергией, веществом и информацией с окружающей средой. Центральной проблемой развития человека является формирование необходимого набора индивидуальных, социальных и групповых компетентностей. При этом следует учитывать тот факт, что любой процесс развития человека, в том числе профессионального, – это процесс его индивидуального развития в рамках, в контексте, в условиях обще-

ства, социальной группы, социальных контактов, общения. Каждый человек непосредственно, индивидуально, лично проходит путь социального развития, важнейшей закономерностью которого является наличие в нем двух тенденций – типизации и индивидуализации.

Социальное развитие личности предполагает формирование способностей и свойств, обеспечивающих ее социальную адекватность. Такими важнейшими способностями выступают социальное воображение и социальный интеллект. Социальное воображение в исследовании рассматривается как способность человека реализовать себя в рамках реального социального контекста в соответствии с воображаемой линией поведения. Социальный интеллект определяется как система интеллектуальных способностей, соотносимых с поведенческим репертуаром в контексте взаимодействия людей.

Специфика социальной жизни личности обусловлена ориентационными комплексами (тезаурусами), на которые опирается человек, сообщество людей в повседневных социальных практиках.

Тезаурус обладает рядом черт, характерных особенностей, из которых в первую очередь нужно выделить следующие:

- неполнота любого тезауруса по сравнению с реальным развитием культуры, его фрагментарность, относительная непоследовательность; единство тезауруса, несмотря на фрагментарность составляющих его элементов, обеспечивается субъективно (внутренняя логика), в частности через единство личности;
- иерархичность, восприятие мировой культуры сквозь призму ценностного подхода; выделенные

- приоритеты составляют определенную подсистему – ядро тезауруса;
- творческое пересоздание, переосмысление, вводящее герменевтический аспект в характеристику тезауруса;
- ориентирующий характер тезауруса;
- наличие родственных явлений в других тезаурусах, что ставит вопрос о генезисе тезаурусов;
- разнообразие и изменчивость тезаурусов, множественность уровней освоения культуры, при наличии ядра – отсутствие четких границ;
- действенность тезауруса, который влияет на поведение, другие проявления субъекта; воспитывающий (социализирующий) характер.

Тезаурус является частью действительности, освоенной субъектом. Опорной точкой тезауруса выступает концепт. Концепт (от лат. *conceptus*) – понятие, содержание понятия, его наполненность. В научной жизни определенным образом упорядоченный и иерархизированный минимум концептов образует концептуальную схему, а нахождение требуемых концептов и установление связей между собой образует суть концептуализации. Концепты в исследовании рассматриваются как средства, организующие в содержательно-смысловой наполненности понятия, способы видения, конституирования реальности.

Методология тезаурусного подхода позволила исследовать феномен «профессиональное самоотношение» процессуально, в контексте социального развития личности.

Система профессионального самоотношения в исследовании представлена как уровневая структура, характеризующаяся базовыми концептами, конституирующими тезаурус будущих педагогов. Целостность системы обеспечивается последовательностью

решения определенных проблем, которые возникают перед студентом в процессе обучения, представленных в виде «пирамиды тезауруса» (табл. 2).

Системный анализ самоотношения предполагает его рассмотрение одновременно на трех уровнях бытия человека: деятельности, личности как субъекта этой деятельности и самосознания как смыслового ядра личности. Включаясь в ту или иную деятельность, личность осмысливает себя как субъекта деятельности. Результатом такого осмысления является отношение личности к себе как выражение в самосознании личностного смысла Я по отношению к мотивам самореализации. Формируясь в процессе

осмысления личностью себя как субъекта жизненных отношений, самоотношение обнаруживается в структуре личности как смысловая диспозиция. При этом, будучи устойчивым, относительно независимым от актуального жизненного опыта, оно проецируется в деятельность как установка, состояние готовности личности к тому или иному поведению.

Динамика развития профессионального самоотношения как системной уровневой модели обеспечивается процессом социализации, актуализируя интеграцию моделей самоотношения и профессионального самоотношения, целеориентированных на становление у студентов – будущих педагогов пред-

Таблица 2

Система профессионального самоотношения личности

Уровень	Базовые концепты (установки макроструктуры)	Проблемные зоны (пирамида тезауруса)
Уровень смысловой диспозиции	• Я как реальность • Я как ценность • Я как возможность • Образ Я • Рефлексивное Я	• 1-я ступень – проблемы субъективной активности • 2-я ступень – проблемы переживания и оценки собственной значимости • 3-я ступень – проблема отношения к мотивам самореализации
Коммуникативный уровень	• Я как субъект педагогического взаимодействия • Рефлексивный иномир • Концептуализация процесса осмысления и переосмысления себя как субъекта педагогического взаимодействия	• 4-я ступень – проблема готовности к совместной деятельности в группе, в условиях сочетания внутригрупповой и межгрупповой конкуренции • 5-я ступень – проблема соотношения своих личных интересов с интересами группы • 6-я ступень – проблема принятия решений под внешним давлением в условиях ограниченного времени • 7-я ступень – проблема принятия на себя ответственности за результаты проведения собственных решений в жизнь
Компетентностный уровень	• Формирование учебной стратегии реализации целей овладения сферой профессиональной деятельности • Формирование и развитие необходимых для будущей профессиональной деятельности качеств и способностей • Формирование и корректировка профессиональных диспозиций (ценностных ориентаций и установок) в соответствии с профессиональными требованиями и нормами	• 8-я ступень – профессиональная самоидентификация • 9-я ступень – профессиональная социализация

ставлений о смысле жизни человека и его акме, т.е. вершине в личностном и профессиональном развитии (А.А. Бодалев, В.Э. Чудновский).

Именно смысл жизни создает систему сдержек и противовесов, которые позволяют, с одной стороны, устойчиво противодействовать внешним влияниям и идти своим путем, а с другой – не превратиться в раба собственных увлечений, координировать свои интересы с интересами общества [5; 6]. Смысл жизни как психологический феномен не сводится к одной-единственной идее, хотя бы и очень важной. Это психическое образование состоит из «больших» и «малых» смыслов, которые составляют динамическую иерархию. Кроме того, в зависимости от характера соотношения ведущих и подчиненных компонентов данной структуры, их взаимовлияния и взаимозависимости, можно говорить о разных типах структур смысла жизни: гармоничных и дисгармоничных. Ценностно-смысловое отношение к педагогической профессии является компонентом структурной иерархии смысла жизни, в качестве компонента влияет на всю структуру в целом и, в свою очередь, испытывает ее влияние.

Феномен смысла жизни выступает в виде некоего глобального смыслового конструкта, обобщающего и в неявном виде содержащего в себе всю систему смысловых конструктов субъекта. Система смысловых конструктов включает смыслы, связанные с профессиональной деятельностью человека, формирующиеся, развивающиеся и актуализирующиеся в ней и в то же время во многом определяющие особенности ее осуществления. Таким образом, профессиональные (и другие) смыслы субъекта и смысл жизни в целом взаимно формируют и взаимно развивают (воздействуют и подвергаются воздействию) друг друга.

Личностная (ценностная, эмоциональная и т.д.) «вовлеченность» человека в избранный им вид профессионального труда является важнейшим фактором эффективного осуществления последнего, а также достижения субъектом высокого профессионального мастерства.

Для исследования профессионального мастерства недостаточно постулата специализации и системы «человек и профессия», требуется более полное использование методологического потенциала принципа субъекта.

Наиболее глубокое раскрытие этого принципа было осуществлено С.Л. Рубинштейном (1973). Исходная позиция С.Л. Рубинштейна относительно человеческого существования реализована в представлении об онтологическом субъекте как важнейшем определении бытия человека в мире. Познание онтологического субъекта во всей его полноте и многомерности предполагает обращение: а) к системе «человек и мир»; б) ко всей совокупности его «родовых» отношений с миром (деятельностных, познавательных, эстетических, этических); в) к диалектике прошлого и будущего в его жизни (в том числе к потенциам его универсальности).

Обращение к онтологическому субъекту позволяет понять психологическую природу высокого профессионализма человека, выявить не только специфически-профессиональные, но и жизнедеятельностные истоки многомерности его профессионального бытия (формирования и/или продуктивной актуализации познавательных, эстетических, этических и других аспектов его труда).

Постулат же универсальности субъекта, полагающий его потенциальную причастность ко всему сущему, в том числе «ко всему порожденному пред-

шествующим развитием человечества» [4], позволяет выявлять те вечные человеческие ценности (культурные, этические), приобщение к которым (даже не очень осознаваемое самим человеком) способствует формированию и активной реализации высших жизненных смыслов, в том числе в собственном профессиональном труде.

Итак, структура профессионального самоотношения включает самосознание, подструктуры самоотношения, определяя его индивидуальные характеристики, обусловленные когнитивным, аффективным и поведенческим элементами. Когнитивная подструктура самосознания включает осознание учителем себя в системе педагогической деятельности, в системе детерминированных этой деятельностью межличностных отношений и в системе его личностного развития, связанного с деятельностью и общением. Личностный компонент ответствен за осмысление себя в ситуациях, когда профессионально значимые личностные качества учителя или их отсутствие выступают как преграда на пути собственной активности или, наоборот, как условие, облегчающее деятельностьную самореализацию. Таким образом, личностный компонент самосознания обеспечивает саморазвитие личности, т.е. обеспечивает потребность личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей. Когнитивная подструктура играет ведущую роль в процессе профессионального самосознания учителя.

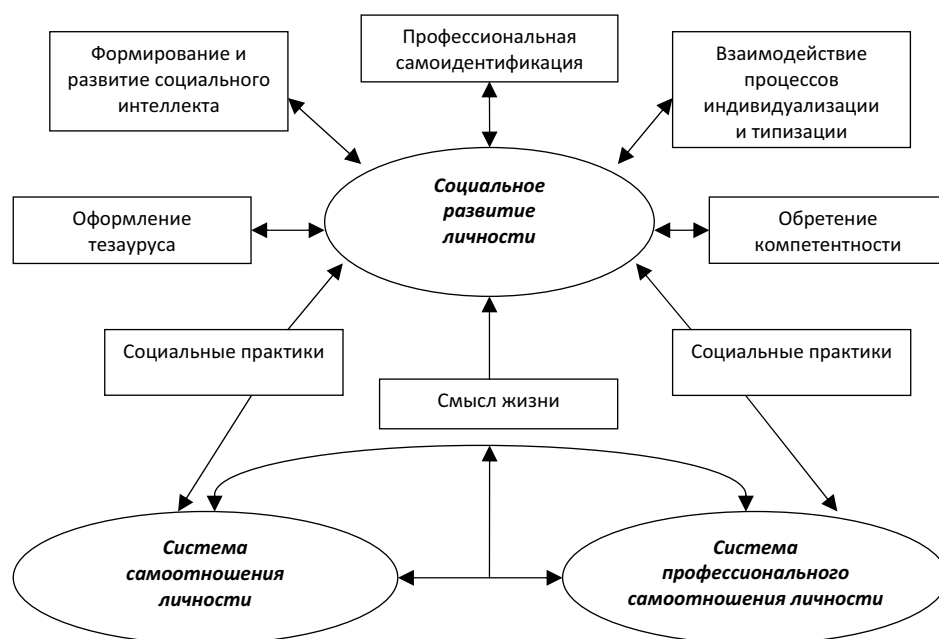
Понимание себя, знания о себе самом, естественно, учителю небезразличны: то, что в них раскрывается, называется объектом его эмоций, оценок, становится предметом его самоотношения. В аффективной подструктуре (Я-отношение) выделяются два уровня:

глобальное и дифференцированное самоотношение, т.е. интегральное чувство «за» или «против» собственного Я и более специфическое измерение; самоуважение, самоинтерес, ожидаемое отношение других и др.

Подструктура самоотношения тесным образом связана с поведенческой подструктурой, основным психологическим механизмом которой является, по нашему мнению, удовлетворенность учителя собой и своей профессиональной деятельностью. Под удовлетворенностью мы понимаем соотношение между мотивационно-ценностной сферой личности учителя и возможностью успеха деятельности по реализации ведущих мотивов. Удовлетворенность своей профессиональной деятельностью необходима учителю для успешного развития эмоциональной устойчивости, для поддержания необходимого эмоционального тонуса, чувства собственного достоинства, гордости за себя и свою профессию.

Итак, смысл жизни выступает фактором, интегрирующим и центрирующим одновременно самоотношение и профессиональное самоотношение (рисунок), обуславливая динамику развития личности как субъекта социальной жизни.

Профессиональное самоотношение рассматривается нами как комплексная проблема воспитания, решение которой обеспечено процессами профессиональной социализации, профессиональной идентификации, профессиональной рефлексии, осуществляемых в ходе выполнения личностью социальных проектов различного назначения, актуализирующих мотивацию к достижению реального успеха в рамках создания и осуществления собственного индивидуального жизненного проекта.



Развитие личности как субъекта социальной жизни

Литература

1. Бодалев, А.А. Смысл жизни и акме человека: соотношение «будничного» и «высшего Я» / А.А. Бодалев // Психолого-педагогические и философские аспекты проблемы смысла жизни. М.: ПИ РАО, 1997. С. 29–32.
2. Бондаревская, Е.В. Качество образования как условие его опережающего развития и конкурентоспособности / Е.В. Бондаревская // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2007. № 1.
3. Луков, В.А. Теория тезаурусного анализа / В.А. Луков, В.А. Луков // Гуманитарное знание: перспективы развития в XXI веке / под общ. ред. В.А. Лукова. М., 2006. С. 557–565.
4. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. М., 1973.
5. Чудновский, В.Э. О некоторых прикладных аспектах проблемы смысла жизни / В.Э. Чудновский // Мир психологии. 2001. № 2. С. 181–188.
6. Чудновский, В.Э. Смысл жизни и судьба / В.Э. Чудновский. М., 1997.