

УДК 37.012

Бондаревская Е.В.

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ключевые слова: качество человека, образовательные технологии, тип образования, образовательная среда, компетентностный подход.

В начале XXI в. мировое сообщество, по оценкам ученых, вступило в новую цивилизационную эпоху, которая уже получила ряд различных, взаимодополняющих определений: постиндустриальное общество, эпоха постмодерна, информационное общество, общество знаний, гражданское общество, поликультурный, многополярный мир, открытое общество и др.

При всей неоднозначности бытующих в науке системных характеристик новой цивилизации нельзя не заметить, что все они указывают на кардинальное изменение прежде всего общей технологии социального развития, что закономерно влечет за собой новые требования к качеству человека, которое понимается как «соответствие его природной среде, культуре, обществу, экономике, технологиям, профессиональной деятельности, государству, Биосфере, Земле, Космосу с учетом происходящих изменений» (А.И. Субетто). В контексте этого определения важнейшими характеристиками качества человека выступают адаптационные способности, а также способности к самоизменению, обеспечивающие его «соответствие» изменяющемуся внешнему миру и жизненной среде.

Не отрицая такого понимания качества человека, отметим, что оно указывает на объектный подход, рассматривая его в основном как продукт природы, культуры, общественных отношений и т.д. Человекоориентированный подход в образовании, являющийся исходным принципом нашей методологии, предполагает соответствие человека не столько тенденциям окружающей среды, сколько своей собственной сущности как развивающегося субъекта истории, культуры, технологий, обладающего для этого творческим, преобразовательным потенциалом, способного изменять

социокультурную среду и качество своей жизни. В контексте такого подхода *качество человека проявляется в степени реализации его инновационного, творческого потенциала*, что выдвигает на первый план способности самостоятельно, собственными усилиями решать возникающие перед ним общественные, личные и профессиональные проблемы на основе их понимания, переживания, осмысления и поиска инновационных способов их продуктивного разрешения. Из этого следует, что современные образовательные технологии призваны инициировать и развивать прежде всего инновационные способности студентов.

Такая постановка проблемы обусловлена большими социальными ожиданиями и надеждами, которые современное общество возлагает на образование. Подчеркнем, что в современном мире образование признано ключевым компонентом в системе мер, обеспечивающих прогресс в развитии человека, общества, государства. Изменение общественного статуса образования, повышение требований к его качеству влечет за собой новые тенденции:

- изменение целей образования в направлении приближения их к образу человека, ориентированного на образование в течение всей жизни, компетентного, мобильного, конкурентоспособного, умеющего сочетать традиционные ценности (патриотизм, культура, нравственность) с инновационными подходами в профессиональной деятельности, творчеством, открытостью экспериментированию, саморазвитием;
- усиление в образовании роли науки, теоретического знания, интеллектуальных технологий как главных факторов прогресса во всех

областях жизни, обеспечивающих достойные человека условия его бытия и развития;

- возвращение образования в культуру, придание ему функций культуросберегающего и культуросозидательного процесса, изоморфного культуре по своему содержанию и технологиям осуществления;
- изменение содержания образования в направлении усиления его опережающей функции, что означает наполнение его не только уже состоявшимися знаниями и умениями применять их в современной жизни, но и еще не решенными проблемами, новейшими научными теориями, исследовательскими практиками, овладевая которыми студенты учатся работать со знаниями, создавать новое знание, необходимое для строительства будущего.

Соответственно этим тенденциям меняется отношение к качеству образования: качественным признается такое образование, которое полноценно выполняет свои фундаментальные функции – человекообразующего, культуросообразного, наукоемкого, ориентированного на опережающее развитие, высокотехнологичного процесса.

В современной социокультурной ситуации значение образовательных технологий неуклонно возрастает. Это происходит потому, что в условиях широко развернувшейся в образовании инновационной деятельности в педагогической среде произошло осознание того, что именно технологии позволяют педагогам работать с процессами развития личности.

Хотя самостоятельной ценности технологии не имеют (они нужны для реализации определенного содержания), значение их в образовании и далее будет возрастать, так как в

современной образовательной деятельности все чаще появляются новые идеи, концепции, теории образования, изменяющие его содержание и требующие для своего воплощения адекватных образовательных технологий. В контексте гуманистической парадигмы, развивающей представление об образовании как человекообразующем процессе, оно в целом предстает как открытая гуманитарная технология, способная влиять на развитие человека, общества, культуры, экономики и других сфер жизни государства. В данном контексте образовательную технологию можно и нужно рассматривать как педагогический механизм развития.

Педагогическая технология – это искусство обучать, ориентируясь на качественный результат. Поэтому мы считаем технологичность существенным показателем качества образования.

Диапазон рассмотрения этого понятия в современной педагогической литературе достаточно широк – от совокупности отдельных педагогических приемов до целостной системы обучения. Так, в Толковом словаре русского языка технология трактуется как совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве, а в современных педагогических исследованиях, например работах В.П. Беспалько и В.М. Монахова, она предстает как систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного целостного учебно-воспитательного процесса.

Несмотря на большое разнообразие подходов к образовательным технологиям, существующих в науке и педагогической практике, нельзя не заметить их общих моментов. Все авторы согласны с тем, что технология – это (1) точное знание того, как нужно обучать и (2) такой способ обучения, который

ориентирован на проектируемый результат и гарантирует его достижение. Кроме того, практически все современные исследования, посвященные педагогическим технологиям, заостряют внимание на таких характеристиках, как (3) адекватная поставленными задачам дидактическая (воспитательная) среда и (4) системность, последовательность, упорядоченность методов, приемов, действий, обеспечивающих движение образовательного процесса к запланированному результату.

Мы склонны рассматривать технологию прежде всего в ее отношении к целостному образовательному процессу определенного типа, выделяя, например, технологию традиционного обучения (ориентированного на знания), технологию развивающего, личностно ориентированного обучения, технологию программированного обучения, технологию коррекционного обучения и т.д. Именно в этом своем качестве целостной образовательной технологии она способна выполнять роль механизма развития личности, общества, государства. Подтверждением этому являются примеры беспрецедентного влияния целостных педагогических технологий на формирование советского человека, государства и общества. Мы имеем в виду технологию коллективистического воспитания, созданную А.С. Макаренко, «коммунальную педагогику» И.П. Иванова, авторские технологии вовлечения детей в учение без принуждения учителей-новаторов И.Ф. Шаталова, М.К. Щетинина, С.Н. Лысенковой и др.

Однако не всякая технология выполняет роль механизма развития. К примеру, в рамках рационалистического направления в образовании возникли очень результативные способы управления процессом овладения учащимися знаниями, которые сочетают в себе

методы диагностики и научения (тренинга). При этом важную роль играет среда обучения (создание индивидуальной мотивации, обсуждение с учащимися целей и результатов учения, его оснащенность дидактическими и техническими средствами, текстами, индивидуальными заданиями и др.). В данном случае эта среда очень директивная, подробные предписания о том, что и как делать, практически не оставляют ни учителю, ни ученику места для свободного выбора способа действия и творчества. В такой среде осуществляется лишь научение определенным навыкам, а не развитие творческих способностей учащихся. Этот пример наглядно указывает на связь, которая существует между целевыми, парадигмальными установками образования, его содержанием и технологиями.

Крупным достижением гуманно ориентированной педагогической науки и практики стало создание технологии развивающего обучения, которую теоретически обосновали и опытно-экспериментальным путем проверили Л.В. Занков, В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин. В экспериментальном обучении ими были разработаны два варианта технологии развивающего обучения: первый основывался на приоритете развития социального опыта ученика (Л.В. Занков), второй – его теоретического мышления (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин).

Положениями, объединяющими эти технологии, были отношение к ученику как субъекту учения и жизни, реализация опережающей роли обучения в развитии детей, понимание развития как процесса возникновения новообразований в психике ребенка и использование адекватных критериев оценки результатов развивающего обучения: становление субъектности, овладение ребенком целостной учеб-

ной деятельностью, развитие у него элементов теоретического мышления, накопление личного социального опыта.

Технология развивающего обучения стала принципиально новой, инновационной педагогической технологией, которая на много лет вперед определила стратегические линии развития отечественного образования и педагогической науки. Для ее создания и воплощения потребовался настоящий «прорыв» в научной психологии и педагогике, благодаря которому и стали бурно развиваться их новые отрасли – психология развития и педагогика личности. В контексте этих взаимосвязанных направлений современной психолого-педагогической науки в начале 90-х гг. XX в. произошло «проращивание» нового типа образования, который получил название личностно ориентированного.

Личностно ориентированное образование является гуманитарной технологией открытого типа. Это наукоемкая педагогическая технология, реализующая фундаментальные философские, психологические, педагогические идеи о человеке и процессах его индивидуально-личностного развития, об образовании как человекообразующем, самоорганизуемом, смыслопорождающем процессе, о воспитании как педагогической поддержке личности и индивидуальности, об образовательном пространстве как проекции жизненного мира детей, студентов и др. Она возникла и оформилась в процессе освоения педагогами идей гуманистической парадигмы образования и, в отличие от традиционного образования, которое работает в основном с когнитивной сферой и мышлением, проектируется для работы с сознанием человека и процессами его индивидуально-личностного развития.

Целью технологии личностно ориентированного образования является воспитание человека, способного мыслить и действовать на личностном уровне, проявляя ценностно-смысловое отношение к миру, людям, самому себе, осуществляя субъект-субъектное, диалогическое взаимодействие, реализуя индивидуальные особенности мировосприятия и мироотношения. Эта цель конкретизируется в проектируемых результатах технологии личностно ориентированного образования: развитии личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей к выбору, рефлексии, саморегуляции и др.), становлении субъектных свойств (автономности, самостоятельности, диалогичности, ответственности, открытости и др.), выражении индивидуального своеобразия личности учащегося.

Соответственно проектируемым результатам гипотетическая структура содержания личностно ориентированного образования, на которую мы опираемся, включает четыре базовых компонента: аксиологический, когнитивный, деятельностно-творческий, личностный. Их реализация предполагает, соответственно, четыре педагогических процесса: смыслообразование, развивающее обучение, организацию опыта творческой деятельности, педагогическую заботу и поддержку индивидуальности обучающихся. Эти процессы необходимо обеспечить адекватными образовательными технологиями. К их числу мы относим:

- технологии организации смыслопоисковой деятельности учащихся;
- технологии, обеспечивающие личностное развитие и стимулирующее саморазвитие;
- технологии включения учащихся в инновационную деятельность, исследовательский поиск;

- технологии педагогической поддержки индивидуальности учащихся, студентов.

Таким образом, логика обоснования и разработки образовательной технологии проистекает из понимания того, в контексте какого типа образования будет осуществляться эта технология, какое содержание образования она будет обеспечивать, какие процессы развития стимулировать.

В связи с этим отметим, что ни технологии традиционного образования информационно-знаниевого типа, ни даже технологии личностно ориентированного образования развивающего типа не обеспечивают в должной степени развитие инновационных способностей учащихся и студентов. Для реализации этой цели необходима разработка суперсовременной образовательной технологии, которая получила название «опережающее образование».

В педагогической науке уже определилось представление об опережающем образовании, основанное на идее подготовки специалистов, владеющих методами и технологиями «работы с будущим», а именно:

- методами проектирования и моделирования новой социокультурной среды и техногенной цивилизации;
- методами исследования явлений, процессов и систем, подлежащих изменению, преобразованию, модернизации;
- способами работы с теоретическим знанием в целях повышения собственной профессионально-личностной компетентности;
- опытом применения и разработки инновационных технологий;
- способностью к рефлексивному отношению к результатам и продуктам собственной деятельности и другими способностями, необходи-

мыми для «работы с будущим», в том числе – способностью к выбору, проблемизации, диалогичности, предупреждению и разрешению конфликтов, критичности, толерантности, саморегуляции и т.д.

Опережающее образование, ориентированное на включение студентов в инновационную практику, является инновационным типом образования, осуществление которого требует коренного изменения целей, содержания, технологий, среды вуза, его материально-технической базы и программно-методического обеспечения образовательного (в том числе и воспитательного) процесса в высшей профессиональной школе.

Чтобы перейти к опережающему образованию, нужно придать деятельности вуза инновационный характер, включить в образовательный процесс экспериментальные факторы, в качестве которых выступают:

- компетентностное содержание обучения и профессиональной подготовки;
- личностно, социально и профессионально ориентированные технологии обучения и воспитания;
- обогащенная образовательная среда, преобразуемая в открытое культурно-образовательное пространство вуза.

В связи с этим сделаем некоторые пояснения.

Компетентностный подход определен одним из важнейших средств модернизации современного образования, особенно высшего. Вместе с тем методология его интерпретации, конструирования и технология применения нуждаются в глубоких аргументах. Мы исходим из того, что компетентность предполагает целый спектр личностных качеств, так как включает не только когнитивную и

операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Следовательно, она всегда личностно окрашена качествами конкретного человека. Поэтому считаем, что сформировать компетентности, т.е. навязать их студенту, нельзя. Можно только создать условия для овладения ими.

Ключевые и профессиональные компетентности – это личные цели студента (педагога), личные смыслы его образования (профессиональной деятельности). Развертывание содержания образования вокруг ключевых и профессионально значимых компетентностей, их включение в содержание – это и есть путь перехода от обезличенных, отчужденных от студентов «значений» к личностным смыслам, т.е. пристрастному, ценностному отношению к знаниям и профессиональному опыту, умениям.

В связи с этим возникает необходимость специального обоснования ключевых, т.е. личностно значимых, компетентностей, которые меняют позицию студента в образовательном процессе, актуализируют его субъектность, способствуют профессионально-личностному самопониманию, саморазвитию и т.д. Так, ключевыми компетентностями в сфере подготовки студентов к педагогической деятельности мы считаем:

- *гуманитарную компетентность*, ядром которой является познание и понимание человека, его возможностей саморазвития и отношение к человеку (в том числе и самому себе) как субъекту;
- *экологическую компетентность*, ядром которой является убежденность в необходимости реализации безопасного поведения в мире людей и природы;
- *культурологическую компетентность*, ядром которой является

присвоение ценностей культуры и воссоздание мира культуры в собственной жизни;

- *социальную компетентность*, ядром которой является социализированность, коммуникативность, и другие компетентности (жизнетворческую, языковую, гражданскую, научно-образовательную, научно-методическую, технологическую, рефлексивную).

Раскрытие содержания педагогического образования как совокупности взаимосвязанных компетентностей и компетенций существенно повысит его опережающую направленность, так как будет ориентировать на развитие у студентов способности действовать в нестандартных, непредвиденных, проблемных ситуациях.

Осознание в качестве собственных целей высшего профессионального образования ключевых личностно значимых компетентностей является важным условием разработки индивидуальных программ личностно-профессионального саморазвития студентов в процессе образования.

В связи с этим подчеркнем, что индивидуальная программа личностно-профессионального саморазвития включает индивидуальный образовательный маршрут, но содержание ее гораздо шире. В нашем опыте при разработке индивидуальных программ профессионально-личностного саморазвития студенты используют технологию самопроектирования, включающую: самодиагностику, проблемный анализ собственной деятельности и личности, фиксацию собственных проблем и их причин, формирование общей концепции «Я в будущем», выбор стратегии саморазвития, перехода в новое состояние, основных направлений работы над собой, этапов и рубежей, конкретизацию ближайших целей

(ожидаемые результаты), составление плана действий по саморазвитию.

Таким образом, в отличие от индивидуального образовательного маршрута, основанного на индивидуальном подходе при выборе студентами перечня и последовательности изучения дисциплин учебного плана, индивидуальная программа включает этапы деятельности по самостановлению личности: самодиагностику, самопроектирование, самоорганизацию, самоуправление, рефлексия.

Технологии, адекватные компетентностному содержанию, призваны организовать субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и студентов. Этому способствуют формы обучения, ориентированные на субъектную позицию студентов (проектные, проблемные, рефлексивные, дискуссионные и др.). Разработка и освоение таких технологий делают педагогическое образование процессом строительства будущего.

Реализация указанных технологий возможна в образовательной среде, для которой характерны: открытость, интегративность и целостность, информационная насыщенность, полипрофессиональная направленность. Такая среда выступает важным фактором социализации личности, способствуя адаптации ее к жизненным реалиям.

Мы полагаем, что компетентностное содержание, личностно, социо- и профессионально ориентированные технологии образования и обогащенная культурно-образовательная среда могут создать реальную возможность повышения качества жизни и образования студентов в вузе. Но для этого необходимо, чтобы студенты захотели этого, чтобы развитие компетентностей, овладение современными технологиями, активное взаимодействие со всеми компонентами образователь-

ного пространства вуза стало их собственной жизненной задачей. Такая постановка вопроса обращает нас к личности и жизненному миру современных студентов.

Итак, с каким человеком мы имеем дело сегодня в образовании? Каков он, современный студент, каково его человеческое качество? Как выглядит его обобщенный проблемный портрет?

Отметим, что в последние 2–3 года в студенческую жизнь вступило поколение молодых людей, которые и родились, и выросли, и сформировались как личности в эпоху перемен, происходивших в атмосфере разрушения традиционной системы ценностей, девальвации исторического прошлого, дестабилизации социума, нарастания кризисных явлений в экономике и культуре. Поколение, которое в настоящее время вступает в активную студенческую и общественную жизнь на Северном Кавказе, выросло в атмосфере локальных войн, межнациональных конфликтов, террористических актов, деструктивного влияния идеологии этнонационализма и радикального исламизма. Это другие люди, в сознании которых место интернационализма, патриотизма, коллективизма, общественного долга занято другими ценностями и смыслами, ориентированными на национальную обособленность, личную пользу, практицизм, приспособляемость. Под влиянием неблагоприятных жизненных обстоятельств в душе молодых произошел серьезный сдвиг от молодежной беспечности и романтики к трезвому учету жизни.

Социальные исследования жизненного мира студентов показывают, что современный студент живет в мире информации, владеет и умеет пользоваться новыми информационными технологиями, Интернетом. Учебу не-

редко сочетает с работой, которая часто не имеет отношения к избранной профессии, к образованию относится прагматически, ориентирован на самостоятельность, свободу от коллективных и институциональных влияний. Большинство молодых россиян предпочитает действовать в автономном режиме, рассчитывая на собственные усилия. Студенты сосредоточены на личных проблемах и проблемах «ближнего круга». Этим определяется снижение интереса к общественным дисциплинам, общественной работе, в целом – ослабление гражданской и патриотической позиции молодежи.

Низкий запрос на социальное знание и отсутствие активности по отношению ко всему, что не затрагивает непосредственных интересов и нужд, является следствием дистанцирования от гражданской идентичности. Концепция жизни молодого поколения – жизнь для себя и своих близких.

Оценивая влияние главных педагогических средств на собственное личностное развитие, студенты нашего института весьма низко оценили в их числе лекции и семинарские занятия, среду вуза, деятельность клубов, секций, студий. Это тревожно, так как основные параметры качества студенческой жизни задаются университетом. Идея университета – это идея человека, воспитуемого посредством культуры, науки, образования и способного удерживать и развивать культуру, науку и образование.

В индустриальном обществе XX в. университеты стали выполнять не только человекообразующую, культуроросберегающую, наукоразвивающую, но и профессиональную функцию. В результате произошла известная трансформация идеи университета от классического гуманитарного и естественно-научного его содержания

к прагматическому, а в настоящее время – и к предпринимательскому.

Университетом нового – инновационно-предпринимательского типа позиционирует себя ЮФУ. Воспитательная идея Южного федерального университета – это конкурентоспособный специалист мирового уровня, способный к эффективной интеграции в современное социокультурное пространство, сохранению целостности и безопасности страны и региона на основе распространения и приумножения нравственных и культурных ценностей, научных достижений и новых технологий.

Статус вузов, присоединившихся к РГУ с целью создания Южного федерального университета, высок. Ростовский государственный университет являлся центром развития фундаментальной науки на Юге России, Педагогический университет – лидер в сфере развития образования и подготовки педагогических кадров, Архитектурная академия – центр развития искусств и культуры, Таганрогский радиотехнический университет – признанный лидер в сфере создания новых наукоемких производственных технологий. Интеграция таких специализированных вузов в единое научно-образовательное пространство ЮФУ создала уникальную ситуацию, когда в нем представлены и могут активно взаимодействовать все основные компоненты современной цивилизации – наука, культура, образование, технологии.

В связи с этим возникает возможность создания такой университетской среды, которая реально моделирует целостность мира и создает условия для воспитания целостного человека, в личности которого гармонично сочетаются качества человека культуры с качествами исследователя, открытого экспериментированию; способность

производить новое знание со способностью использовать и создавать новые технологии его применения; глобальность мышления и умение мыслить и действовать на личностном уровне; личная свобода и социальная ответственность.

В современной многокомпонентной университетской среде актуальной задачей является разработка *гибких образовательных технологий*, методологическую базу для которых создают положения синергетики – науки, которая исследует классическое взаимодействие с позиций реальной взаимосвязи неравновесных, сложных и открытых систем, пребывающих в постоянном саморазвитии благодаря природной способности новых систем к самоорганизации. Основоположения и принципы теории самоорганизации живой и неживой природы оказались весьма эффективным средством как для переориентации научно-педагогического мировоззрения, так и для понимания технологий образования в принципиально новых условиях.

Применение принципов синергетики к анализу образовательных объектов, в том числе технологий, позволило раскрыть их принципиально новые характеристики:

- нелинейность (знания и опыт поведения не только наращиваются последовательно, по нормативно определенной линии, траектории благодаря сообщениям учителя, но и возникают спонтанно, субъективно, непредсказуемо благодаря процессам открытия их самими учениками при поддержке учителя);
- незавершенность и открытость (информация о знаниях сообщается в неполном виде, оставляя возможность для дополнения обыденными знаниями, значениями, смыслом и опытом учащихся);

- неустойчивость и нестабильность (знания изменчивы, находятся, как и человек, в постоянном развитии, определяя возможность развития личности);
- относительная предсказуемость результатов образования (зависимость от случайностей, стихийных и хаотических, неуправляемых и слабоуправляемых процессов развития личности);
- знания существуют и имеют значение для ученика только тогда, когда из объективных, т.е. существующих независимо от человека, становятся субъективными, т.е. личностно значимыми;
- учитель знает гораздо больше, чем ученики, но он не претендует на «полное и абсолютное» знание всего; как и ученики, вместе с ними и немного впереди, он постоянно приближается к знанию, убеждаясь вместе с ними в его вечной неполноте и неабсолютности, используя при этом личностный диалог, а не назидательный монолог;
- образование не дает готовые «рецепты» знаний и образцы поведения, оно предлагает многообразие их вариантов, обращаясь к природной потребности человека выбирать, которая определяется как одна из гуманных характеристик, отражающих внутренний мир личности;
- однозначно установлен приоритет сознания над любыми внешними (бытием, политическими, экономическими, военными, социальными и т.д.) факторами: мир «открывается» перед учеником благодаря работе его сознания как главной личностной ценности; учитель не «преподносит» мир в готовом для понимания виде, а работает с мирами сознания ученика.

Эти и другие основоположения теории самоорганизации стали методологической базой для разработки гибких образовательных технологий. Сначала в практике, а потом в теории общего и профессионального образования понятие «методика» как набор жестких предписаний, требующих точного «ритуального» исполнения в образовании и обеспечивающих твердое запоминание и закрытость знаний, уступает место понятию «гибкая технология» как более целостному и мягкому набору ориентиров, допускающих творчество учителя и ученика в познании и способствующих их взаимному развитию.

Сегодня востребуется личность, которая не только овладевает знаниями, но и реализует себя благодаря им: развивает свой творческий потенциал, вступает в личностно значимые коммуникации с окружающими людьми, культурой, проявляет охранительное отношение к природе и т.д. Повышается ценность личности, ее человеческих качеств, меняется и отношение к образованию. Оно гуманизируется, его содержание наполняется культурными ценностями и смыслами, востребованными в педагогической деятельности становятся теоретические положения гуманной педагогики, и в соответствии с ними образовательные технологии становятся более мягкими, тонкими, щадящими, вариативными, индивидуализированными.

Гибкие – это, очевидно, такие технологии, которые обладают свойствами открытых самоорганизующихся объектов, способных изменяться в связи с изменением субъектов образования, его содержания, образовательной ситуации и образовательной среды.

В проблемном поле современных образовательных технологий немало важное место занимают технологии оценивания качества образования.

В этой сфере, на наш взгляд, негатива больше, чем позитива. Негативные тенденции наметились в связи с повсеместной абсолютизацией результатов ЕГЭ как показателей качества образования, усилением в учебном процессе методов внешнего контроля, тренинга, натаскивания в ущерб развитию внутренней мотивации, понимания, рефлексии, подменой научно-методического обеспечения обучения различными диагностико-квалиметрическими процедурами; повышенным вниманием педагогов к образовательным технологиям безотносительно к содержанию и смыслу образования. В этих условиях гуманистические идеалы и ценности, под знаком утверждения которых происходила инновационная деятельность в образовании на рубеже XX–XXI вв., неизбежно отодвигаются на периферию педагогического сознания и вновь становятся невостребованными.

Недавно мы имели возможность поучаствовать в диалоге с учащимися так называемых «колледжевых» классов экономико-правовой направленности. Речь шла о качествах личности, которые необходимы им для будущей профессиональной деятельности. Молодые люди охотно говорили о дисциплине и культуре труда экономиста, о самостоятельности и ответственности в принятии решений юристом, о необходимости знания законов, в том числе

рыночных, об информационной грамотности, но никто из них не коснулся проблем нравственности: необходимости воспитания у будущих экономистов и юристов честности, совести, справедливости, человеческого достоинства, человеколюбия, порядочности, не назвал коррупцию, воровство в числе профессиональных рисков. Это всего лишь один из примеров, указывающих на тот неоспоримый факт, что в сознании современных абитуриентов, студентов, молодых специалистов инструментальные ценности явно преобладают над терминальными, присвоение которых только и обуславливает смыслопорождение в профессиональной деятельности. Мы полагаем, что такое положение дел является, несомненно, следствием ориентации педагогов в оценке результатов образования в основном на знаниевый компонент, на учебные достижения учащихся без достаточного учета при этом их человеческих и личностных качеств, личностного роста, интеллектуального и духовно-нравственного саморазвития. Преодолеть это несоответствие возможно при условии изменения методологии и технологий оценивания результатов образования, положив в основу этой деятельности не количественный, а качественный, гуманитарный подход, в основу которого нами положена идея о соответствии качества образования качеству человека.