

УДК 37.017.4–053.6

Шепелева Т.Е.

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: гражданственность, гражданское воспитание, гражданское становление, компетентностный подход.

Вопрос гражданского становления обусловлен развитием гражданского общества, представления о котором зародились в период афинской демократии. Понятие «гражданское общество» связано с такими аспектами, как гражданство, гражданственность, гражданские обязанности.

Согласно античной философии, характеристике античных демократических систем, *гражданин* должен был обладать мужеством, доблестью, нравственными добродетелями, знанием, правосознанием, быть воспитанным, исполнительным, осознавать свой долг и меру ответственности. Целью воспитания было воспитание воина-патриота, полезного гражданина, способного к исполнению общественных, прежде всего политических функций.

С разными формами демократии исторически связано содержание понятия «гражданственность». Полисная демократия дает вполне развитые формы гражданственности, которая рассматривается в качестве важнейшей добродетели свободного и воспитанного эллина, отличающей его от варвара или раба.

С развитием империй и сословных монархий гражданственность низводится до уровня лояльности, которая и является важнейшей добродетелью подданного, но не свободного гражданина. Лояльность в отличие от гражданственности значительно сужает возможность политического выбора. Однако в условиях сословно-корпоративного политического устройства отдельные стороны и черты гражданственности могут сохраняться, а также получать развитие, особенно если они связаны с правами и свободами, восходящими к общинному праву.

В демократическом государстве критерии гражданственности обусловлены этико-экономическими параметрами,

т.е. реальным положением личности в обществе, определяющимся личными способностями. Понятие «гражданственность» – многозначно: антитеза антиполитичности, активная и сознательная включенность в дела политического сообщества; психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического сообщества; способность и готовность выступать в роли гражданина; высшая добродетель свободного и полноправного участника политического сообщества; приверженность интересам политического сообщества, чаще всего государства, готовность идти на жертвы ради этих интересов.

Эти и другие родственные им значения понятия «гражданственность» дополняют и подкрепляют друг друга, поэтому оно приобретает весьма широкий смысл. Таким образом, под гражданственностью можно понимать интегративное качество личности, проявляющееся в сознательном и активном выполнении человеком своих гражданских обязанностей и долга, разумном использовании своих прав и свобод.

В русский язык слово «гражданин» вошло со времен Радищева и происходит от древнеславянского «град» – город. Гражданин – житель города. В самом общем смысле гражданин – член политического сообщества, имеющий права и обязанности, связанные с его членством в нем. Рассматривая данное понятие в соответствии с философской и культурологической интерпретацией, можно отметить, что гражданин – это человек, осознающий себя свободным и равноправным членом определенного сообщества, добровольно участвующий в общественной жизни страны, обладающий совокупностью прав и находящийся под защитой закона.

Анализ работ педагогов, философов и просветителей позволяет утверждать,

что в гражданском обществе центральная роль отводится индивиду. Процесс гражданского воспитания направлен на становление у подрастающего поколения личностных качеств и черт поведения, которые позволят служить Отечеству. Эта идея является ведущей в гражданском воспитании различных исторических периодов развития общества.

В русской практической педагогике и теоретической мысли всегда присутствовало стремление выделить высокие гражданские идеалы. Как система гражданское воспитание в России формировалось в сфере деятельности общественных организаций, находящихся в оппозиции к существующей власти. В содержании воспитания гражданина выделялась нравственная составляющая как ведущая в определении поведения подданных государства Российского.

В XVIII в. был сформулирован *идеал гражданина* (И.И. Бецкой, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Ф.Г. Салтыков и др.), несмотря на то, что единого мнения о целях и задачах воспитания подрастающего поколения не было. Существовало два подхода к пониманию сущности и целей гражданского воспитания: идея безусловного подчинения гражданина правовому режиму и общественно-патриотическое развитие идеи государственности, патриотизма, служения Отечеству в рамках общественного долга. Однако понимание гражданского воспитания как повиновения власти оставалось неизменным вплоть до конца XIX в.

В XIX в. гражданское воспитание и образование являлось основным направлением и условием гуманизации образовательного процесса и личности. Общая идея, которая объединяла русских просветителей, состояла в

создании национальной модели воспитания, в которой в качестве основы выступает воспитание гражданина России. Гражданское воспитание рассматривалось в рамках демократического развития общества и понималось как основная цель в системе национального образования, ориентированного на воспитание национального долга человека перед обществом. Ключевым понятием гражданского воспитания являлся патриотизм, служение на благо Отечества. Особый нравственный смысл гражданского воспитания служил высшим ценностям: Родине, Богу, человечеству. В гражданском воспитании видели путь преобразования социальной действительности.

В послереволюционный период философы и педагоги продолжили осмысление проблемы гражданского воспитания с позиции культурологического подхода и переосмысление его содержания в соответствии с идеями дореволюционной педагогики в условиях уже новых реалий. В соответствии с периодизацией М.В. Богуславского, развитие философско-педагогической мысли XX в. с позиции культурологического подхода можно условно разделить на три этапа: историко-культурный (первая половина 1820-х гг.), духовно-религиозный (вторая половина 1820-х – начало 1840-х гг.) и ценностно-культурологический (вторая половина 1840-х – 1850-е гг.).

На первом этапе происходило сопоставление отечественных ценностей жизни с зарубежными, осознание отличий. В это время были заложены основы нового понимания ценностной картины мира. Второй этап был связан с осмыслением роли православия как высшей национальной ценности. Гражданское воспитание акцентировалось в вопросах духовно-нравственных ценностей. Приоритетными являлись

православие, честь, совесть, свобода, долг. На третьем этапе русскими учеными была сделана попытка соотнесения ценностей русской культуры с западными ценностями, осмысления национальных ценностей в структуре общечеловеческих. Таким образом, идея воспитания гражданина вписывалась в контекст мирового развития и могла трактоваться как воспитание гражданина мира.

Анализ отечественного теоретического опыта гражданского воспитания показывает, что к настоящему времени гражданское воспитание рассматривают как процесс, феномен, воздействие, содержание, результат. В современных научных исследованиях возрастает внимание российских ученых к изучению вопроса гражданственности молодежи (П.И. Бабочкин, И.М. Ильинский, И.В. Долгалева, Е.М. Захарова и др.), процесса формирования гражданственности личности, структуры гражданственности, понятия «гражданственность» (Е.В. Известнова, В.Н. Кожокар, И.Н. Руссу, Е.Н. Титова и др.). Изучению возрастных особенностей становления гражданственности и специфики организации педагогического процесса по ее формированию в различные возрастные периоды посвящены работы Л.В. Артемовой, О.А. Богдановой, С.А. Козловой, О.Н. Олесюк, Е.Н. Радиной, Э.К. Суслевой.

В педагогической теории разработаны концепции воспитания как возрождения гражданина, человека культуры и нравственности (Е.В. Бондаревская), программы самоорганизуемого воспитательного взаимодействия (С.В. Кульневич), теоретические положения, раскрывающие ценностные основания воспитания, ориентированные на развитие духовности личности школьника, овладение конкретными смыслами жизни, проявление гуманистической

сущности как показателя гражданской позиции (Т.И. Власова), теории воспитания личности гражданина в поликультурном пространстве (Л.М. Сухорукова, Е.Н. Щербина) и др. Во многих концепциях воспитания, разработанных авторскими коллективами и отдельными авторами, предложены принципы и модели воспитания российской молодежи в современных условиях. Среди них можно отметить Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанского, Е.В. Бондаревскую, О.С. Газмана, И.В. Дубровину, И.П. Иванова, В.А. Караковского В.М. Коротова, Ю.А. Кудрявцева, З.А. Малькову, В.С. Мухину, Л.И. Новикову, Н.Л. Селиванову, Н.М. Таланчука, Е.А. Ямбурга и других ученых и практиков, предложивших свои решения проблем воспитания подрастающего поколения молодых россиян.

Новые подходы в целом нашли отражение в работах Т.В. Болотиной, О.С. Газмана, Б.С. Гершунского, И.Ю. Синельникова и других авторов. Ряд публикаций посвящен вопросам формирования гражданственности, связанным с механизмом осознания норм морали и права, вопросам воспитания гражданской зрелости (Е.В. Бондаревская, Л.А. Доржиева, В.Н. Кожокар, Г.А. Кузнецов, А.Ю. Маринкина, Л.К. Фомичева, Н.И. Шевченко, М.И. Шилова, Т.А. Шингарей); воспитанию гражданской зрелости посредством создания правового пространства (В.В. Башев, А.Н. Тубельский, И.Д. Фрумин).

Вопрос гражданственности, воспитания гражданина, его становления отражен в работах по проблеме социализации личности, предусматривающей включение ребенка в систему общественных отношений (И.С. Кон, В.В. Лебединский, А.В. Мудрик, Н.В. Смирнов и др.); по теории

деятельности в психическом развитии ребенка, необходимости познания социальных, культурно-исторических явлений и процессов в многообразии их объективных и субъективных проявлений (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.); по теории коллективной деятельности (В.А. Караковский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Проблему гражданского воспитания подростков рассматривают А.В. Беляев, Е.В. Бондаревская, И.О. Волжина, А.С. Гаязов, Н.В. Вахрушева, О.Е. Сироткин, С.Н. Смирнов и др.

Следует отметить, что в работах по различным аспектам гражданского воспитания и образования на современном этапе актуализирована проблема гражданского становления.

Становление – философская категория, выражающая спонтанную изменчивость вещей и явлений – их непрерывный переход, превращение в другое. Представляет собой процесс возникновения принципиально новых, непосредственно не выводимых из «исходных материалов» объектов, процессов и явлений. Согласно психологической энциклопедии, становление – процесс развития, в котором индивид берет на себя ответственность за максимально полную реализацию своего потенциала. В целом становление может быть рассмотрено как приобретение, накопление определенных качеств на основании исходного состояния, образование целостного явления или свойства при ведущей роли самого человека в этом процессе.

Историко-педагогический анализ позволяет выявить содержание гражданского становления, под которым можно понимать интегративный, непрерывный процесс приобретения субъективных качеств личности и черт поведения, проявляющихся в

деятельности и отношениях человека в обществе, государстве. Гражданское становление определяется процессом приобретения комплексного качества личности – гражданственности, поскольку наличие гражданственности как комплексного качества создает благоприятные условия для формирования всех других положительных качеств личности (А.С. Макаренко).

Вопросы реализации гражданского воспитания находятся в центре внимания международных организаций – ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы. Приоритет воспитания молодого поколения как свободных и равноправных граждан обозначен в Национальной доктрине образования и Федеральной программе его развития. Большое внимание уделяется гражданскому становлению личности, что находит подтверждение в основополагающих законодательных актах Российской Федерации: Конституции РФ, Законе РФ «Об образовании», «Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года», «Концепции патриотического воспитания граждан РФ» и пр.

Так, в докладе Госсовета РФ «Об образовательной политике России на современном этапе» отражена необходимость в современно образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбы страны, за ее социально-экономическое процветание. Востребованными становятся такие качества личности, как мобильность, решительность, ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества (С.Н. Полькина).

Процесс гражданского становления в условиях модернизации образования предполагает его построение на основе компетентного подхода, который проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность (И.Д. Фрумин).

Компетентный подход выдвигает на первое место умение решать задачи, возникающие в познании и объяснении явлений действительности (ориентироваться, понимать, давать оценку), при освоении современной техники и технологии, информационной культуры; во взаимоотношениях людей, в этических нормах, оценке собственных поступков; при выполнении социальных ролей гражданина, члена семьи, горожанина, избирателя; при ориентировке в среде проживания, в правовых нормах и административных структурах, потребительских и эстетических ценностях; в ситуации выбора профессии и оценки своей готовности к обучению в профессиональном учебном заведении, при необходимости ориентироваться на рынке труда, в системе профессионального образования; при необходимости рефлексии собственных жизненных проблем, самоорганизации себя, выбора стиля и образа жизни, обретения личностного опыта общения и разрешения конфликтов.

Основные идеи компетентного подхода сформулированы Л.О. Филатовой: понятие компетентности включает когнитивную, операционально-технологическую, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие, результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки; компетентность означает способность мобилизовать полученные знания, умения, опыт и способы поведения в

условиях конкретной ситуации, конкретной деятельности; компетентности формируются не только в процессе обучения, но и под воздействием окружающей среды; понятие компетентности является понятием процессуальным: они как проявляются, так и формируются в деятельности; компетентностный подход включает в себя идентификацию основных умений; компетентностный подход возник из потребности в адаптации человека к часто меняющимся в производстве технологиям; компетенция – это способность менять в себе то, что должно измениться как ответ на вызов определенной ситуации с сохранением некоего ядра образования: целостное мировоззрение, ценности; компетенция описывает потенциал, который проявляется ситуативно, следовательно, может лечь в основу оценки лишь отсроченных результатов обучения.

Формой существования компетентности является некоторая деятельность, характеризующаяся высокой степенью адекватности целей, средств и результатов. Компетентность как свойство индивида существует в различных формах – как высокая степень умелости, как способ личностной самореализации, как некий итог развития индивида, как форма проявления способности. Природа компетентности такова, что она хотя и является продуктом обучения, но не прямо вытекает из него, а является, скорее, следствием саморазвития индивида, личностного роста, целостной самоорганизации и синтеза своего деятельностного и личностного опыта. В связи с этим компетентность – форма существования знаний, умений, навыков, которые приводят к личностной самореализации, нахождению своего места в мире.

Анализ работ по проблеме компетентностного подхода позволяет

сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует однозначное понимание понятий «компетенция» и «компетентность». В самом общем смысле авторы сходятся во мнении, что компетенция – определенный набор знаний, умений, навыков, способов деятельности, а компетентность – способность их применять. В связи с этим нам наиболее близка формулировка А.В. Хуторского. Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Компетенции – это некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем являются в компетентностях человека. Одной из центральных проблем современного образования является проблема отбора ключевых (базовых, универсальных) компетенций. И.А. Зимней выделены три группы *ключевых компетенностей* на основе сформулированных в отечественной психологии положений относительно того, что человек есть субъект общения, познания, труда (Б.Г. Ананьев), что человек проявляется в системе отношений к обществу, другим людям, к себе, к труду (В.Н. Мясищев), что компетентность человека имеет вектор акмеологического развития (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач), что профессионализм включает компетентности (А.К. Маркова): первая

группа – компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности; вторая группа – компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми; третья группа – компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах. Такая группировка позволяет структурировать существующие подходы к названию и определению ключевых компетенций/компетентностей и представить их совокупность.

Среди ключевых компетентностей выделяют гражданско-правовую (И.А. Зимняя, В.А. Кальней, С.Е. Шишов и др.). Компетенции гражданственности определены И.А. Зимней как знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн). Это достаточно широкий круг составляющих гражданственности. Таким образом, гражданственность может выступать в качестве компетенции, проявляющейся в разумном использовании своих прав и свобод, сознательном и активном выполнении человеком своих гражданских обязанностей и долга, активной и сознательной включенности в дела государства, приверженности интересам государства и готовности идти на жертвы ради них.

Для гражданского становления требуется решение комплекса задач на следующих уровнях: когнитивном – формирование гражданского сознания, гражданской зрелости в социальной структуре и осознание себя как личности в данном обществе; эмоционально-чувственном – побуждение к принятию демократических ценностей в качестве мотивов поведения, в качестве меры соотношения

частных и общественных интересов; нравственно-волевом – ответственная деятельность гражданина, направленная на общее благо.

Для становления личностных качеств и черт поведения решающим является юношеский возраст, характеризующийся резкой сменой внутренней позиции, заключающейся в том, что устремленность в будущее становится основной направленностью личности. Стремление занять внутреннюю позицию взрослого человека, осознать себя в качестве члена общества, возрастные возможности являются предпосылками успешной реализации процесса гражданского становления.

Компетентностный подход позволит осуществить гражданское становление, обеспечивая максимально высокий личностный потенциал, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости. Решение проблемы формирования гражданской компетентности требует разработки методики, системы мероприятий, направленных на ее формирование у учащейся молодежи.

Литература

1. Анфимова, Л.А. Педагогические условия индивидуально-личностного развития студентов в контексте компетентностного подхода / Л.А. Анфимова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2007. № 2.
2. Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А.Г. Бермус [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.
3. Богуславский, М.В. Новая философия образования в трактовке мыслителей русского зарубежья (1920–50-е гг.) / М.В. Богуславский // Образование и педагогическая мысль российского зарубежья. 20–50-е годы XX века. Саранск, 1997.
4. Бондаревская, Е.В. Гуманизация воспитания старшеклассников / Е.В. Бондаревская // Педагогика. 1991. № 9.
5. Гаязов, А.С. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы / А.С. Гаязов. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1995.

6. *Зейлигер-Рубинштейн, Е.Н.* Очерки по истории воспитания и педагогической мысли / Е.Н. Зейлигер-Рубинштейн. Л., 1978.
7. *Полухин, О.Н.* Становление гражданственности в России: социально-философский анализ / О.Н. Полухин. М.: Муниципальный мир, 2002.
8. *Синельников, И.Ю.* Российская педагогика конца XIX – начала XX века о гражданском воспитании / И.Ю. Синельников. М.: Изд-во Моск. культурологического лица № 1210, 2001.
9. *Филатова, Л.О.* Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования / Л.О. Филатова // Дополнительное образование. 2005. № 7.
10. *Хуторской, А.В.* Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. 2003. № 2.