

УДК 37.013.43(430)

**Быкасова Л.В.,
Федотова О.Д.**

НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕМЕЦКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Ключевые слова: научно-образовательный потенциал художественной педагогики, методологический ключ «потенциалориентированный подход», теоретическая концептуализация педагогического знания, реальный, формальный потенциал.

© Быкасова Л.В., 2009
© Федотова О.Д., 2009

Современная ситуация требует осуществления исследовательского процесса, позволяющего охарактеризовать происходящие в педагогике изменения на глобальном и региональном уровнях. Для развития отечественной педагогики важно изучение состояния зарубежной педагогики, формирующейся в условиях мультикультурного общества. В связи с этим представляется актуальным обращение к опыту ФРГ, которая вошла в европейское образовательное пространство благодаря высокому уровню фундаментальных и прикладных исследований в области педагогической науки. Предметом рассмотрения данной статьи является научно-образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ, при этом исследовательский процесс будет осуществлен при помощи нового методологического ключа «потенциалориентированный подход».

Художественная педагогика ФРГ представляет собой одну из ранних теоретических концептуализаций педагогического знания и является субтеоретическим конструктом немецкой педагогики культуры, обращенным к потенциалу искусства как форме общественного сознания. Художественная педагогика имеет четырехкомпонентную структуру (иерархизированно представленные теории инкультурации, социализации, воспитания и обучения), в рамках каждой из которой она опирается и использует имманентно присущие искусству возможности: практически-духовного освоения мира в специфически художественных формах и традициях; преобразования личности в соответствии с законами эстетического отношения искусства к действительности и эстетической рефлексии; расширения функций искусства как особой социальной оптики; диверсификации и дифференциации

образования, проявляющиеся в углублении технологизации искусства, когда оно начинает пониматься как особая семиотическая технология.

Как сложное целостное образование художественная педагогика ФРГ включает в себя следующие практико-ориентированные компоненты: технологии формирования у учащихся собственных художественных концепций и практических навыков художественной деятельности; педагогическое сопровождение рефлексии действительности, осуществляемой учащимися; совокупность приемов, методически обеспечивающая проведение учащимися семиотического и герменевтического анализа художественных текстов. Субстратом художественной педагогики является концепт «знание». Историческое развитие данного концепта прослеживается в этапах эволюции художественной педагогики и представляет собой триаду: освоение знания – приращение знания – каузальная зависимость (интенсивное развитие знания приводит к возникновению новых концептуализаций).

Художественная педагогика характеризуется наличием научно-образовательного потенциала. В научно-педагогической литературе, посвященной проблемам формирования и развития потенциала, нет единого методологического подхода к толкованию этого понятия. Рассматривая понятие «научно-образовательный потенциал», следует в общеметодологическом смысле согласиться, что оно акцентирует внимание исследователя на различных видах потенциала, направленного на развитие науки. Несмотря на обращение российских ученых к изучению концепта «научно-образовательный потенциал», мониторинг развития современной немецкой художественной педагогики и ее

научно-образовательного потенциала не осуществлялся.

В этимологическом отношении понятие «потенциал» производно от латинского «*potentia*». Потенция – это способность вещи быть не тем, что она есть на самом деле, это ее способность осуществлять движение, эволюцию: возникновение – исчезновение; рост – спад и т.д. Потенциал рассматривается как совокупность средств, возможностей, необходимых для осуществления чего-либо, как ресурс, как совокупность параметров взаимодействующих сил [1] для успешного осуществления определенного социально-экономического, историко-культурного процесса. Образовательный потенциал ориентирован на развитие образования и представляет собой совокупность параметров, обуславливающих наличие у образовательной системы определенных возможностей, способностей, ресурсов, направленных на ее эволюцию [2].

Научный потенциал – это совокупность научно-исследовательских, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций, чья научная деятельность сориентирована на производство новых достоверных знаний об окружающей действительности, на создание научной теории действительности. Этот потенциал представляет собой сложноструктурированное целостное образование, состоящее из взаимодействующих компонентов, среди которых важнейшее значение имеют: обеспеченность научными кадрами – их численность, квалификация, горизонтальная и вертикальная мобильность, возрастная структура, ресурсы; финансовая и материально-техническая обеспеченность науки; удельный вес финансирования исследований и разработок в общем объеме национального

дохода, соотношение финансирования фундаментальных и прикладных исследований; научно-информационная обеспеченность – наличие задела оригинальных научных идей, конкурентоспособных на мировом рынке знаний, информированность о мировом научном опыте, сеть и эффективность работы информационных центров, объем, уровень и количество национальных научных публикаций; уровень организации и управления наукой – умение использовать творческий потенциал ученых и их общностей, рациональная организация усилий научных коллективов для решения наиболее актуальных и перспективных проблем, повышение эффективности исследований, ускорение реализации их результатов в образовании и других сферах общественной жизни.

Внимание немецкого общества к формированию научно-образовательного потенциала и повышению эффективности его использования в современной социально-экономической и культурно-исторической ситуации обусловлено необходимостью формирования качественно новых основ социального бытия, что логически детерминирует прогрессивное развитие общества. Эта аксиома правомерна по двум причинам: ФРГ характеризуется объективной потребностью в ориентире на передовую науку и образование, их фундаментальное развитие, прикладном характере научных исследований и прогрессивных концепций образования. Вторая причина – дальнейшее повышение эффективности капиталовложений в науку и образование, стимулирование научно-педагогических исследований, отдельных ученых и научных объединений, научно-исследовательских институтов – институтов эстетического воспитания (Дортмунд), художественного образо-

вания (Кассель), сравнительной художественной педагогики (Берлин и др.).

Выделение социально-деятельностного аспекта научно-образовательного потенциала важно потому, что эффективность функционирования сферы науки и системы образования в ФРГ находится в прямой зависимости от их социального устройства и способа социальной организации общества. Соответственно, темп, вектор развития и совершенствования немецкого научно-образовательного потенциала вообще и научно-образовательного потенциала художественной педагогики в частности зависит от социального фактора, от развития всей социальной системы немецкого государства. Развитие социальной системы стимулирует рост научного образования, спектр возможностей реализации индивидуального творческого потенциала. В науке это выражается в появлении новых научных идей, концепций, теорий (концепция геометрического рисования К. Хэниша, концепция синтетического изображения геометрических фигур К. Бекера, диаграммного мышления А. Гриме, концепция диктантного рисования, концепция художественного развития, арт-педагогика, концепция визуальной коммуникации, концепция «невидимой руки» в направлении всестороннего развития личности), а также реальной практики художественного образования (отсутствие указаний для работы педагога в конце XIX – начале XX в. – минимизация программно-методических требований к учителю в XXI в.). В образовании данная тенденция реализуется в подготовке высококвалифицированных кадров широкого профиля для различных типов немецких школ и школ с углубленным изучением искусства.

Научно-образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ

определяется как совокупность имеющихся средств и возможностей, необходимых для совершенствования теоретической и практико-ориентированной деятельности в области социокультурного развития личности, действие которых актуально или может быть актуализировано с определенной целью при определенных социально-экономических и исторических условиях.

Содержание научно-образовательного потенциала художественной педагогики ФРГ может быть представлено в соответствии с различными критериями его демаркации. По критерию принадлежности к теории социальных макросистем научно-образовательный потенциал представлен:

- *на уровне теории инкультурации* – предпосылками, связанными с формированием способности личности к восприятию «силового поля» мировой и национальной культуры;
- *на уровне теории социализации* – источниками формирования системы знаний, норм, ценностей, позволяющих субъекту образования функционировать в качестве полноправного члена общества;
- *на уровне теории воспитания* – фондом художественно-педагогических образцов, имеющих в наличии и могущих быть использованными в воспитательном процессе, а также направленных на формирования новых регулятивов культуры;
- *на уровне образования* – массивом эстетических ценностей, к которому субъект образовательного процесса обращается для поиска и освоения художественных знаний.

По критерию принадлежности к двум сторонам общественно-исторического процесса познания научно-образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ реализуется

на теоретическом и практическом уровнях. К первому из них относятся следующие концептуализации: теория художественного образования и воспитания, педагогика культуры, авторские концепции эстетического воспитания, визуальная коммуникация и эстетическая интеллигентность. На практическом уровне решаются проблемы, относящиеся к кадровому, материально-техническому и организационному обеспечению, информационному оснащению, управлению и финансированию, образовательным реформам и образовательным стандартам, образовательному серверу, разрабатываемые на теоретическом уровне в рамках образовательного менеджмента, социологии образования.

К определению мощности научно-образовательного потенциала художественной педагогики ФРГ как материально-духовной системы может быть применена параметрическая процедура измерений, показателями которой являются: количество часов, отводимых на изучение учебного предмета «искусство» (Kunst) в различные временные периоды; число школ, в которых предмет Kunst преподавался как обязательный; количество учреждений системы дополнительного образования, в которых были созданы условия для развития и выражения индивидуальных особенностей обучающихся в процессе художественного творчества в посильной для их возраста форме; количество научных исследований и созданных на их основе учебно-методических разработок; контингент специально подготовленных профессионалов различной квалификации и специализации, деятельность которых направлена на совершенствование системы художественного образования и воспитания; количество учреждений системы профессионального

образования, осуществляющих подготовку квалифицированных кадров художественного профиля. Специфика актуализировавшихся в определенные периоды исторического развития структурных компонентов научно-образовательного потенциала художественной педагогики может выступать критериальной основой определения этапов трансформационных процессов в обществе и рассматриваться как один из критериев их завершенности.

Обращение к реальному потенциалу искусства и педагогической науки наблюдается в кризисные периоды развития общества. Оно проявляется в тенденции к формированию и развитию новых теоретических конструктов и методических проекций художественной педагогики ФРГ (интенсивный рост педагогических знаний), является свидетельством начала выхода общества из социальных, политических и гуманитарных кризисов через потенциал культуры. Обращение к формальному потенциалу искусства и науки характеризует периоды завершения острых трансформационных процессов. Совершенствование практически ориентированных аспектов педагогической работы в области художественного образования (переход к экстенсивному этапу) характеризуется отсутствием приращений в концептуальном видении объекта и исчерпанием операционального ресурса метода при формировании теории, появлением «выводных» педагогических концептуализаций; педагогики дизайна, арт-педагогики, дидактики виртуально-художественных коммуникаций [3–5].

Научная и образовательная сферы ФРГ отличаются:

- по качеству общественных отношений. В научной сфере производственный цикл представляет собой

совокупность отношений, выражаемую диадой: зарождение научной идеи – ее реализация. Процесс образования – пролонгированный, в сфере образования социальные отношения формируются в процессе всей подготовки специалиста. Социальные отношения в науке и образовании, их сущность и содержание определяются характером обмена деятельностью: научный труд (труд образовательный) постоянно коррелирует с опредмеченным трудом, накопленным в ходе исторического развития науки, образования, общественных отношений;

- по отношению к форме интеллектуальной собственности. Повышение социального статуса немецкого ученого возможно в профессиональной деятельности, в научном сообществе, что ведет к увеличению его материального благосостояния. Специалисты системы образования ФРГ могут повышать свой статус благодаря совершенствованию подготовки кадров высокой квалификации (непрерывного образования);
- по форме организации труда. В ФРГ наметились тенденции: а) организации труда (в научной и образовательной сферах) в форме научных групп под руководством одного или нескольких руководителей вследствие увеличения количества исследований на «стыке» научных специальностей; б) разделения и специализации научного труда и труда в сфере образования в связи с их социальной природой, предусматривающей углубление фундаментального компонента; в) укрупнения научных учреждений с целью повышения их конкурентоспособности и четкой реализации функции контроля.

Кооперация научного труда не исключает индивидуальный научный труд, но подразумевает оптимизацию данного процесса за счет их диалектического единства и стремления сочетания эффективности и результативности. Из сказанного ясно, что успешная мобилизация потенциала невозможна без учета деятельностного мотива. Мотивы ученых в сфере науки и образования подразделяются на следующие группы: психолого-социальные (стремление совершенствовать общество по законам эстетического совершенства); личностно-меркантильные (стремление художника к материальному благосостоянию благодаря использованию таланта, способностей, эстетического вкуса); социально-динамические (стремление самоутвердиться в обществе благодаря художественному творчеству); психодинамические (получение радости от творчества). В общеметодологическом плане данные мотивы можно классифицировать как три стороны научно-образовательного потенциала художественной педагогики ФРГ: личностная, общественная, научно-образовательная. Согласно результатам социологических исследований, проведенных среди немецких деятелей науки и культуры, наиболее продуктивно в ФРГ работают ученые и преподаватели с ярко выраженной научно-образовательной ориентацией.

Потенциал измеряется в нечеткой логике термами. Терм – это выражение, обозначающее (описывающее) какой-либо объект из универсума – предметной области предполагаемой модели этого исчисления. Терм – значение лингвистической переменной, выраженное не в числах, а в словах естественного языка. Современные логики используют значение «терм» в логико-математическом исчислении как аналог подлежащего или допол-

нения естественных языков. Лингвистические переменные, их значения служат для качественного словесного описания потенциала. Кроме этого, потенциал может быть измерен индикаторами (например, индикатором статистической оценки развития высшей школы может быть равенство в доступе, специализации, конкурентоспособности и т.д.), константами и др. Мы предлагаем использование понятия «уровень продуктивности». Основным показателем определения уровня продуктивности в нашей градации является развитие субстрата как первоосновы для дальнейшего конструирования теории исследуемого предмета. Появление первоосновы, возникновение первых научных концепций соответствуют в нашем определении низкому уровню развития потенциала. «Разворачивание» общепедагогического и художественного знания, разработка художественных методов исследования действительности, постулировавшие приращение нового научного знания, мы определяем как средний уровень развития потенциала. Появление новых концептуализаций, педагогических теорий, а также каузальной зависимости между педагогическими феноменами и наличие объективных педагогических закономерностей между педагогическими сущностями и явлениями, которые их как бы скрывают, – соответствует в нашей градации высокому уровню развития научно-образовательного потенциала.

Предварительный этап, имплицитный начальный уровень появления, формирования и развития первых указаний по организации художественного образования и воспитания личности, становлению художественного образования и художественного воспитания как основных категорий

художественной педагогики обозначим как подготовительный уровень, логически детерминирующий развитие последней. Данный уровень находится также в рамках научной рефлексии, однако основное внимание нами фокусируется на времени признания художественной педагогики, на трех основных уровнях развития теории.

В соответствии с изложенным потенциалориентированный подход позволил определить уровни научно-образовательного потенциала художественной педагогики ФРГ как последовательную цепь: (подготовительный уровень) – первооснова – приращение – каузальная зависимость. Состояние научно-образовательного потенциала художественной педагогики ФРГ находится в прямой зависимости от сформированности и развития художественно-творческой деятельности личности. Сущность научно-образовательного потенциала художественной педагогики раскрывается в рамках используемой методологической концепции как приращение методологических знаний в художественной педагогике ФРГ, которое обнаруживается даже при недостаточно структурированных концептуальных представлениях об объекте исследования. Социальные аспекты накопления педагогических знаний, объем педагогических знаний

и процесс их развития, кумуляции и обогащения рассматриваются через призму конструирования идеала будущего общественного развития, которое связывалось со свободой развития художественного образования и художественного воспитания как основных категорий художественной педагогики и саморегуляцией (концепция «невидимой руки») в направлении всестороннего развития личности.

Реализация научно-образовательного потенциала отечественной художественной педагогики возможна в рамках такой парадигмы, в которой объединяющим принципом станет принцип культуросоциализации в образовательной деятельности, в равной мере задающий функции и цели всем субъектам динамично изменяющегося социокультурного пространства.

Литература

1. Быкасова, Л.В. Образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ / Л.В. Быкасова. М., 2008.
2. Шафилов, М.Т. Социально-деятельностные параметры научно-образовательного потенциала / М.Т. Шафилов // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 5. С. 285–295.
3. Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland. Strukturen und Entwicklungen im Ueberblick. Reinbek: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 1994.
4. Kaempf-Jansen, H. Aesthetische Forschung zu einem innovativen Konzept aesthetischer Bildung / H. Kaempf-Jansen // K+U. 2002. № 262. S. 33–37.
5. Otto, G. Theorie fur paedagogische Praxis / G. Otto // K+U. 1995. № 195. S. 16–22.