

УДК 37.035.6

Алиева С.А.

ИСТОРИКО- ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание школьников, воспитательный процесс, патриотические идеи, воспитательный идеал.

Проблема патриотизма, отношения к Родине является предметом постоянного внимания на протяжении всей многовековой истории отечественной, философской и педагогической мысли. Огромный духовный потенциал содержит в себе патриотическая идея, берущая свое начало в письменных и устных творениях Древней Руси. Созданная поколениями наших соотечественников, она разрабатывалась как целый комплекс идей, оказывающих нравственное влияние на общественную жизнь русского народа: идея отечественного единения и согласия, идея защиты русской земли, Отечества, морального долга перед обществом, ответственности за судьбу Родины. В составе патриотической идеи Древней Руси прочно закрепились моральные заповеди человеколюбия, добродетели как основы стремления человека к «общему благу» Отечества (Илларион Киевский, Владимир Мономах, Лука Жидята и др.).

Таким образом, можно утверждать, что составной частью воспитательного идеала той эпохи явилось патриотическое начало, формирующее человека, для которого борьба за благо и процветание родной земли совпадала с его стремлением к праведной жизни.

Патриотические идеи занимали исключительно важное место и в творчестве русских просветителей второй половины XVIII в. Русские просветители (Я.П. Козельский, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Д.И. Фонвизин и др.) рассматривали в своем творчестве проблему человека, его обязанности как патриота и гражданина. Благодаря их усилиям в России формировалась новая философия человека как свободной личности, обладающей

высшей ценностью, достоинство которой определялось умом, личным дарованием, отношением человека к своему долгу перед Отечеством.

Развитие личностного начала в культуре XVIII в. способствовало постановке проблемы воспитания добродетельного и благородного гражданина – «истинного сына Отечества». В ратном подвиге и защите Родины, труде на благо Отечества рождался идеал личности русского человека. По мнению мыслителей, человек, требующий награды за свое служение Родине, не достоин звания «сына Отечества», патриота.

Я.П. Козельский отмечал: «Какие б кто ни оказывал услуги своему Отечеству, да потребует за то хотя бы и временного великого награждения, то я не нахожу в нем прямого сына Отечества, добрый сын не станет избыточествовать насчет изнеможения отца своего». А.Н. Радищев признавал «сыном Отечества», патриотом только того человека, который «пламенеет нежнейшей любовью к целостности и спокойствию своих сородичей и ничего столько не жаждет зреть, как взаимной любви между ними». Сознательный гражданин, утверждал просветитель, «должен почитать свою совесть», любить ближних, потому что только «любовью приобретается любовь».

Русские просветители верили, что с помощью просвещения и разума можно сформировать высокообразованных, трудолюбивых граждан, «истинных сынов Отечества», которые своей активной деятельностью будут содействовать развитию государства.

Чтобы правильно и с пользой применять в жизни полученные знания, необходимо, по Н.И. Новикову, нравственное воспитание, «образование

сердца». Оно должно устремлять склонности детей «к самому лучшему вещам, вливать в них владыческую любовь ко всему тому, что истинно, справедливо и добро», т.е. иными словами – формировать высоконравственного человека, полезного государству, патриота, «с материнским молоком всасывающего в себя любовь к Отечеству».

Значительный вклад в русское просвещение XVIII в. внес М.В. Ломоносов. В слово «патриот» он вкладывал такие характеристики человека, как высокие нравственные качества, любовь к знаниям, трудолюбие, бескорыстное служение на благо Отечества. Именно в таком человеке-патриоте, по мнению М.В. Ломоносова, нуждалась Россия. Воспитание гражданина «ради славы Отечества», с его точки зрения, должно быть поставлено во главу воспитания и образования. Считая, что на этом держится государство и сам человек, М.В. Ломоносов указывал на необходимость воспитания «любви не только к близким людям, но и ко всему Отечеству Российскому». Людей, не имеющих «родства с землей», «потерявших чувствование Отечества», он называл нищими. Просветитель писал, что и «всяческое беззаветное служение на благо Отечества должно быть мерилом жизненного смысла» [3]. Следовательно, педагогическая мысль эпохи русского просвещения внесла глубокое общечеловеческое содержание в развитие идеи патриотического воспитания подрастающего поколения России.

В философско-педагогическом наследии мыслителей XIX–XX вв. идея получила свое фундаментальное обоснование как национальная и вместе с тем общечеловеческая, не теряющая

своей значимости в любое время. Идеи и чувства, выражающие отношение к своему Отечеству, рассматривались мыслителями в тесной связи с нравственными проблемами общественного развития. «Все, готовые быть полезными гражданами, должны сначала научиться быть людьми», – писал Н.И. Пирогов. В основе педагогической концепции В.Г. Белинского лежала идея о том, чтобы во всякой сфере деятельности быть человеком. «Кто не сделается прежде всего человеком, тот плохой гражданин», – писал В.Г. Белинский. Гуманность, человеколюбие он считал основой всех добродетелей, ибо тот, кто не носит в своем сердце любви к человеку, тот не имеет любви к Отечеству. Любовь к Родине В.Г. Белинский признавал основой общественной нравственности.

Значительный вклад в разработку проблемы патриотизма внесли выдающиеся русские философы Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, В.С. Соловьев и др. Выяснение места России во всемирной истории, ее судьбы, путей дальнейшего развития постоянно находилось в центре внимания отечественных мыслителей.

Следуя славянофильской традиции, русские философы выходили на русскую идею, интегрируя ее, однако, по-своему. Они решительно боролись с приданием русской идее националистического характера и исследовали ее в связи с формированием и изменением национального самосознания народов России. Самосознание – это осознание народом, нацией себя как субъекта исторического действия, своих интересов, своего места в мире, своей истории и культуры, своей судьбы в настоящем и будущем. Это

находит свое проявление и в национальной идее.

Опираясь на философское наследие В.С. Соловьева, делаем вывод, что национальная идея отрицает национальный эгоизм, не носит национально ограниченного характера. Русский философ вкладывает в содержание русской идеи принцип равноправия наций, следование которому предполагает изменение самосознания государственной политики. Национальная идея питает патриотизм, а он, в свою очередь, становится более значимым.

Согласно В.С. Соловьеву, истинный патриотизм – это любовь к Родине, практическая помощь ей. Значительное внимание проблемам национально-патриотического воспитания уделял И.А. Ильин, понимая, что решение этих проблем станет одной из важнейших вех в деле возрождения России. В основе национально-патриотического воспитания у него лежит национализм, который философ понимал как любовь к духовному своеобразию своего народа. «Есть закон человеческой природы и культуры, – писал И.А. Ильин, – в силу которого все великое может быть связано с человеком или народом только по-своему, и все гениальное рождается именно в лоне национального опыта, духа, уклада».

Борьба с национальной обезличенностью является для философа основой формирования духовно здоровой и полноценной личности. И.А. Ильин определяет и составляющие национально-патриотического воспитания. Одно из главных мест занимает русский язык, который «вмещает в себя всю душу, все прошлое, весь духовный уклад и все творчество народа». По мнению И.А. Ильина, ребенок, взрослея, должен знакомиться

с разнообразными видами национального искусства. Жития святых, народных героев пленят воображение ребенка живыми образами национальной святости и национальной доблести. Дальнейшее изучение истории пробудит уверенность, что история русского народа – источник живого научения, мудрости, силы. Помимо этого, русский человек должен знать и любить просторы своей страны и быть готовым к добровольному и творческому труду на этих просторах. «В наше время, время видимого крушения России, а на самом деле – время ее мученического очищения, ее исторического оправдания и духовного возрождения, когда русский народ, всеми иными народами преданный и покинутый... добывает себе свободу голодом и кровью... чудится мне, что у всех нас есть потребность обратиться к России... окинуть взором... пути, и судьбы, и задания нашей Родины... увидеть... те несовершенства и незавершенности нашего национального характера, без одоления которых нам не построить России...» [2]. Так писал в 20-е гг. XX в. замечательный русский философ И.А. Ильин. Смысл происходящего сегодня в России, спустя многие десятилетия, во многом сопоставим с тем далеким, но созвучным нашей современной жизни, что отражено И.А. Ильиным в этих строках.

Одним из первых русских педагогов, обративших свой взгляд на создание национальной системы воспитания, был великий русский педагог К.Д. Ушинский. Он писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных

у другого народа... только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития».

Патриотическое чувство К.Д. Ушинский считал самым высоким, наиболее сильным чувством человека, «общественным цементом», который «связывает людей в честное, дружное общество». По словам педагога, патриот – это человек, подчиняющий свои личные интересы интересам общества и народа, отдающий все свои силы на благо Родины. «Мы считаем выражением патриотизма и те проявления любви к Родине, которые выражаются не в одних битвах с внешними врагами: высказывать смелое слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая, авось, пролетит мимо».

Отмечая недостаточное проявление патриотических чувств русскими людьми в повседневной жизни, К.Д. Ушинский отмечал: «...нам не мешало бы занять... одну черту из западного образования – черту уважения к своему Отечеству; а мы-то ее, именно ее, единственно годную для заимствования во всей полноте, и пропустили. Не мешало бы нам занять ее не за тем, чтобы быть иностранцами, а лишь за тем, чтобы не быть ими посреди своей Родины» [7].

Анализируя патриотизм как одну из нравственных ценностей человека, педагог уточняет, что нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитателю верный ключ к сердцу ребенка.

Замечательные русские педагоги П.П. Блонский, В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.Н. Сорока-Росинский, Д.Д. Семенов и др., впитавшие в себя идеи К.Д. Ушинского, призывали учить

детей ощущать себя причастными к своей нации и Отечеству, гордиться им, любить Россию и быть счастливыми от того, что она твоя Родина. В.Н. Сорока-Росинский был глубоко убежден в том, что для того, чтобы с честью служить родной стране, чтобы своим жизненным делом осуществлять волю нации, недостаточно лишь одного желания или убеждения. Нужно обладать еще соответствующими знаниями и умениями. Необходимо готовить себя к служению Родине путем самовоспитания, принятия воспитательных влияний и обучения в школе. Поддерживая и развивая гуманистическую традицию прогрессивной русской педагогической мысли, В.Н. Сорока-Росинский развивает ее дальше, утверждая, что в русской национальной школе национальное, т.е. свое, родное, должно быть основой воспитания. В фундаментальном монографическом исследовании «Путь русской национальной школы» педагог-гуманист подчеркивает, что воспитание должно исходить из понятия национального, должно опираться на то, что связывает каждого человека с его нацией, должно развивать в его душе то, что сможет слить индивидуальность с духом народа и с высшим проявлением духовной жизни нации, с национальной культурой.

Главной целью образования В.Я. Стоюнин считал воспитание «гражданина известной земли, в соответствии с реальными и идеальными требованиями общества» [5].

П.П. Блонский продолжил заложенную К.Д. Ушинским традицию народного воспитания. Многие идеи и мысли П.П. Блонского до сих пор не потеряли своей актуальности и находятся в центре внимания педагогов, отвечая на запросы сегодняшнего дня,

помогая решать их. Это прежде всего проблема отношения подрастающего поколения к своей Родине.

«Мы прекрасно умеем умирать за Россию, но умеем ли мы жить для нее?» – задает вопрос П.П. Блонский в статье «Задачи и методы новой народной школы» [1]. Педагог неоднократно подчеркивает, что познание Родины осуществляется через постепенное расширение границ жизненного опыта ребенка, переход от изучения культуры отношений и ближнего окружения (школа, семья) к жизни улицы, района, города, страны. В основе этого познания лежит идея социального труда, под которым П.П. Блонский понимает прежде всего деятельное отношение к окружающей действительности, проявляющееся в активной общественной жизни.

Педагогические идеи А.С. Макаренко – это ответ на властное требование жизни создать новые методы формирования человека для борьбы, труда и счастья в социалистическом обществе. «Нового человека надо по-новому делать», – таков вывод, сформулированный талантливым педагогом в самом начале его педагогического пути. Стараясь по-новому подойти к постановке и решению проблемы патриотического воспитания подрастающего поколения, исходя из конкретных социально-исторических условий жизни общества, А.С. Макаренко утверждает, что воспитание Гражданина, Человека социалистического общества не может строиться на системе определения социально-политических требований, предъявляемых к его личности. Основываясь на данном убеждении, педагог считает, что успех всегда будет высоким, если воспитанники знают о происходящих в стране событиях,

учатся понимать внутренние государственные процессы, если они повседневно воспитываются в духе беззаветной любви к своей социалистической Родине, если они не живут оторванно, только в своем коллективе.

А.С. Макаренко обращает внимание педагогов на то, что молодежи необходимо «рассказывать об ответственности за каждый прожитый день, за каждый кусок чувства, потому что за все приходится платить жизнью, причем надо рассказывать не два-три раза, а воспитывать каждый день», потому что по поступкам людей можно судить о присущем им чувстве патриотического долга и ответственности, о степени сознания личностью своих обязанностей перед Родиной, о собственной роли в жизни общества, страны.

Однако личность для А.С. Макаренко – это не объект воспитания, а прежде всего человек, гражданин. Педагог стремился создать такие условия для развития человека, которые способствовали бы выявлению его индивидуальности, личностного своеобразия.

Идея улучшения окружающей жизни, провозглашенная Н.К. Крупской, имела огромное значение в плане благородного служения Отечеству, большой и малой Родине. Она ориентировала ребят на бескорыстную помощь людям: детским садам, детским домам, школам, семьям погибших, красноармейцам.

Девиз коммунарских групп 1920-х гг. был: «Нести радость людям, быть там, где трудно». Общая гражданская, товарищеская забота об улучшении окружающей жизни, забота о близком и далеком друге, ориентация на совместный поиск таких форм и способов деятельности, которые позволяли творить повседневную жизнь по

«законам красоты» (А.В. Луначарский) и открывали бы возможности для творческой самореализации личности, являлись важным условием воспитания патриотизма в социалистическом обществе.

Значительный вклад в патриотическое воспитание, воспитание патриотизма внес В.А. Сухомлинский. В трудах замечательного педагога понятие «Родина» выступает одним из основных. Анализ педагогического наследия В.А. Сухомлинского свидетельствует о том, что уже в начале 1950-х гг. в практике работы Павлышской средней школы ведется поиск конкретных путей общечеловеческой направленности патриотического воспитания школьников. Мысли В.А. Сухомлинского во многом перекликаются с идеей природосообразности К.Д. Ушинского о том, что прививать чувство общечеловеческой формирующемуся человеку необходимо с детства – от ощущения физического родства до постижения душевного отношения к природе, окружающим людям, до восприятия таких понятий, как Родина, Отчизна, человечество.

По мнению В.А. Сухомлинского, идеи патриотизма должны преломляться в личном духовном опыте каждого человека, отражаться в его нравственном облике и чувствах, воплощаться в практических делах. «Успех воспитания зависит от умелого, постоянного воздействия на все стороны личности воспитанника – на его разум, эмоциональные и волевые сферы», – писал В.А. Сухомлинский.

Ведущая роль в духовном обогащении ребенка принадлежит, по утверждению В.А. Сухомлинского, обучению. Главным источником патриотизма он считает природу родного края, поэтому экскурсиям и прогулкам

в природу педагог придает большое значение. «В эти мгновения, – пишет В.А. Сухомлинский, – запечатлеваются яркие картинки детства, в их сердцах выразительнее выделяются тысячи нитей к тому великому и вечному, имя чему – народ, его язык, культура, искусство, школа, семья» [6]. Вечно живым и ничем незаменимым источником патриотических чувств В.А. Сухомлинский считает взаимную любовь родителей и детей, взаимную преданность и верность, создающие честь семьи, рода. Честь отцов, дедов, прадедов, гордость моральным достоянием семьи составляют идейные, нравственные, гражданские корни человеческой личности, являются первой колыбелью гражданственности. В.А. Сухомлинский утверждает, что «человек, не воспитанный должным образом в этой колыбели, человек низменный в глубоко личном не может быть истинным сыном Отечества в общественном, тот, кто забыл колыбель, из которой поднялся, чтобы идти по земле, кто равнодушен к матери, вскормившей и воспитавшей его, не способен переживать возвышенные, патриотические чувства».

Большое значение придает В.А. Сухомлинский посещению мест, где проходили сражения в годы войны. Эмоциональный рассказ о героико-трагических событиях наполняет детские сердца болью за погибших и гордостью за них. «...Задача патриотического воспитания – добиться того, чтобы в будничном труде перед подростком, юношей, девушкой открылось то высокое и героическое, во имя чего отдали свою жизнь лучшие сыны и дочери нашей Родины». В.А. Сухомлинский утверждает, что не может быть нравственного воспитания

без объяснений правил нравственного поведения, без рассказов учителя, воспитателя о благородных поступках людей. Более того, нравственная идея должна найти свое выражение в поступках, практических делах на пользу людей, Родины.

Отсюда особенно важны мысли педагога о правильном сочетании убеждения словом с организацией активной деятельности самих учащихся, ибо привязанность и преданность Родине в конечном итоге выступает мерой как их социальной зрелости, так и всех общественно значимых жизненных проявлений.

По его мнению, задача школы – воспитать такого человека, который бы любую область полезной для общества деятельности считал нравственным смыслом своей жизни. Несмотря на то, что В.А. Сухомлинский тесно связывает нравственный облик человека, его поведение с коммунистическими идеями, идеологические мотивы не являлись преобладающими в его педагогической системе. Вырастая на традициях революционного воспитания трудящихся, педагогическая наука привносит в систему народного образования России новую общественно-политическую направленность, связав школу с борьбой за построение социализма в стране, превратив ее в государственный инструмент подготовки молодого поколения к жизни в духе новой социалистической идеологии. Именно в такой направленности учебно-воспитательного процесса видится в то время принципиальное отличие новой школы от старой.

Об этом говорится в партийных решениях, документах, определивших основные принципы новой социалистической школы. Все эти официальные

документы становились ориентиром для развития педагогической науки по проблемам патриотического воспитания.

1960–1970-е гг. считаются годами застоя, что в полной мере относится к школе тех лет. Нравственные нормы, провозглашавшиеся на уроках и массово-политических мероприятиях, в процессе которых и проводилось в основном патриотическое воспитание подрастающего поколения, все более расходились с реальной практикой как в самой школе, так и за ее пределами.

Работа школьных комсомольских и пионерских организаций в 1960–1970-х гг. по патриотическому воспитанию подрастающего поколения велась в основном в традиционных формах:

1. Патриотическое воспитание школьников проводилось через военно-патриотические музеи, музеи боевой славы. Работа музеев в школе приняла большое образовательное и воспитательное значение. В этой работе накоплен немалый опыт, выработана определенная система. Об этом свидетельствует педагогическая литература, вышедшая в то время (Д.Б. Эльконин, А.Е. Сейненский и др.).

2. Большую работу осуществляли клубы интернациональной дружбы (КИД) – комплекс мероприятий, направленных на усвоение учащимися идей социалистического патриотизма, Через работу кружков, клубов краеведческой направленности, через проведение эстафет, экспедиций, походов по местам боевой и трудовой славы воспитывалась любовь к Отечеству.

3. Патриотическое воспитание проводилось через военно-спортивные лагеря, начальную военную подготовку, уроки мужества, военно-спортивные игры «Зарница» и «Орленок». Эти фор-

мы патриотического воспитания зародились во второй половине 1960-х гг. и в первое время были весьма эффективны.

Можно согласиться с выводами отдельных педагогов, что нередко все эти мероприятия носили формальный характер. Вместе с тем нельзя не отметить и их значительного воспитательного воздействия на учащихся.

Великая и многовековая история государства российского в вопросе восхождения личности к свободному выбору жизненных идеалов и нравственных ценностей в 1960–1970-е гг. оказалась в тупике. В условиях авторитарного давления командно-административной системы патриотическая деятельность личности наполнялась духом соглашательства. Патриотическое воспитание школьников чаще всего сводилось к упрощенной схеме добра и зла (наше – не наше).

Десятилетиями внушалось чувство превосходства над «другими», уверенности в обладании «самыми передовыми идеями», а стало быть, единственно верными моральными истинами.

Бесспорно, что с самого начала образовательная система советского периода явилась результатом попытки использовать достижения Октябрьской революции для создания новой социалистической школы, в которой реализовывались бы сущностные характеристики нового общества – гуманизм и демократия. С возникновением командно-административной системы партийно-государственным руководством страны в общественном сознании насаждалось искаженное отношение к таким общечеловеческим ценностям, как доброта, человеколюбие, сострадание, милосердие и т.д.

Эти важнейшие личностные качества клеймились как «потеря классового чутья», «всепрощенчество». Все это, трансформируясь в массовом сознании, складывалось в повседневную философию, которая, разумеется, не обошла стороной и школу. Ведь требование соблюдать принцип классовой общности обязывало учителей переносить в учебно-воспитательный процесс прежде всего партийную оценку общественных явлений. Как свидетельствуют результаты исследования Р.Л. Рождественской, анализ советского периода позволил суммировать положения многочисленных теорий советских ученых и представить идеальную модель патриота социалистического общества в виде следующих стержневых признаков: искренняя убежденность в победе коммунизма, абсолютное доверие к органам управления, полная поддержка политического курса, постоянная готовность защищать Родину. Ученые советского периода предложили теоретическую модель патриотизма, которая а) строго регламентировала процесс патриотического воспитания учащихся; б) отражала функциональный подход к воспитанию патриотизма, упуская духовные начала в ребенке; в) жестко выполняла рекомендованные формы работы, без ссылки на творчество и креативность педагогов. Все это не имело должного воспитательного эффекта. Можно согласиться с мнением Г.Г. Николаева о том, что «патриотическое воспитание в его прежних трактовках представляло собой своего рода универсальное производство патриотов, интернационалистов, отсеченных от естественно-исторических корней, игнорирующих роль малой родины, родного края» [4].

Динамика социальных процессов в последние годы нашла свое отражение в изменении привычных, за долгие годы ставших уже традиционными, патриотических ценностных представлений и ориентаций. Если в изданиях 1970-х – начала 1980-х гг. советское Отечество изображалось как нечто идеальное и совершенное, то во второй половине 1980-х с развернувшейся политикой демократизации и гласности, с развитием обновленческих процессов в обществе стали публиковаться «уроки правды». Так называемые «уроки правды», к сожалению, односторонне отрицательно описывали наше Отечество, его историю; была нарушена естественная гармония отношения личности к своему Отечеству. За короткое время стирание «белых пятен» обратило в черный цвет почти всю историю России, и это, безусловно, не могло не отразиться на патриотическом представлении об Отечестве.

1990-е годы характеризуются активной позицией пересмотра ценностных ориентаций в обществе. В результате объективно необходимой переоценки ценностей произошел обрыв исторической памяти народа, фальсификация подлинного ее содержания, антипатриотическая дегероизация подвига великого русского народа, на плечи которого выпала трагедия Великой Отечественной войны.

Таким образом, историко-философский и ретроспективный анализ показал, что проблема патриотизма на протяжении всей многовековой истории отечественной, философской и педагогической мысли остается неизменно актуальной. Патриотическая идея, создаваемая поколениями наших соотечественников, разрабатывалась как

целый комплекс идей, оказывающих нравственное влияние на общественную жизнь нашего народа вообще и на формирование патриотических чувств подрастающего поколения в частности.

Литература

1. *Блонский, П.П.* Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. / П.П. Блонский. М.: Советская энциклопедия, 1979.
2. *Ильин, И.А.* О России / И.А. Ильин. М.: Рос. архив, 1995.
3. *Ломоносов, М.В.* Воспитание гражданина ради славы Отечества / М.В. Ломоносов. Псков: ШЛИ, 1956.
4. *Николаев, Г.Г.* Воспитание гражданских качеств подростков в детских общественных объединениях: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.Г. Николаев. Екатеринбург, 2002.
5. *Стоюнин, В.Я.* Образование гражданина в соответствии с реальными и идеальными требованиями общества / В.Я. Стоюнин. М.: Политика, 1990.
6. *Сухомлинский, В.А.* Как воспитать настоящего человека / В.А. Сухомлинский. М.: Педагогика, 1989.
7. *Ушинский, К.Д.* Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. М.: Просвещение, 1968.