

УДК 004.37.025/36.37.037

ИНТЕРАКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА САМООРГАНИЗАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Ключевые слова: творческая активность, самоорганизация, потенциал личности, педагогические условия, критерии реализации, диагностика.

Петренко М.А.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
Педагогического института
Южного федерального университета*

Идея развития творческой активности личности средствами интерактивных технологий является достаточно новой для науки. Но корни ее находятся в появившемся в 50-х гг. прошлого века подходе «action learning» или «action research», который трактуется современными исследователями как деятельностный подход [7]. Этот подход основывается на том, что науке недоступно представление о будущем живых систем, способных порождать то, чего не было в прошлом. К таким системам можно отнести и систему образования. Ориентация на человека и его потребности, создание в организации условий, обеспечивающих всестороннее развитие личности каждого члена коллектива, мотивация их на эффективную самоуправляемую творческую индивидуальную и коллективную деятельность, учитывающую непредсказуемый характер поведения субъекта, – такова суть данного подхода к образованию. Проблема состоит в раскрытии самоорганизационного потенциала личности и реализации творческой активности с опорой на интерактивные технологии образования.

Потенциал творческой активности представлен творческими возможностями и способностями к самоактуализации всех членов группы, которые в совокупности делают реальным использование шансов личностной самоорганизации. Из сочетания творческого потенциала с самоорганизационным складывается потенциал успеха развития творческой активности, который следует интерпретировать в качестве предпосылки успешной деятельности студенческой группы.

Как известно, существенными признаками педагогической технологии являются: цели (во имя чего необходимо преподавателю ее применять); наличие диагностических средств; система средств и условий, гарантирующих достижение педагогических целей; законо-

мерности структурирования взаимодействия преподавателя и студентов, позволяющие проектировать педагогический процесс; средства анализа процесса и результатов деятельности преподавателя и студентов. Следовательно, неотъемлемыми свойствами педагогической технологии являются ее целостность, оптимальность, результативность, применимость в реальных условиях высшей профессиональной школы. На основании этих признаков и выстроим интерактивную технологию развития творческой активности личности. Цель технологии – развитие творческой активности личности и переход объектов обучения (студентов) в статус субъектов.

Исходные научные идеи:

1. Идея культурологического подхода (Е.В. Бондаревская) [1]. Это видение образования сквозь призму понятия культуры, т.е. его понимание как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей.

2. Идея синергетического подхода (С.В. Кульневич) [6]. Данная идея отражена в концепции самоорганизующейся педагогической деятельности С.В. Кульневича. Источником и механизмом самоорганизующего педагогического творчества, согласно этой концепции, является формирование личностных структур сознания студентов и учителей.

3. Идея рефлексивного подхода (Т.М. Давыденко) [2]. На первый план выдвигается развитие рефлексивной культуры личности, которая характеризуется: готовностью и способностью человека творчески осмысливать и преодолевать проблемно-конфликтные ситуации; умением обретать новые смыс-

лы и ценности; умением адаптироваться в непривычных межличностных системах отношений; умением ставить и решать неординарные практические задачи.

4. Идея творческого подхода. Механизм творческого управления педагогической интеракцией можно представить как механизм самодостраивания управляющей и управляемой структур. Отсюда вытекают поиски способов творческого управления. Управлять творчески – значит инициировать самопроизвольное достраивание, используя внутренний потенциал управляемой структуры. При этом рождение нового пути связано с нарушением привычной системы упорядоченности, с достраиванием, выходом за пределы исходной системы. Таким образом, усилия должны быть направлены на развитие прежде всего тех способностей, которые нужны для успешного продвижения к цели, поставленной самим человеком, для обретения личностных смыслов.

5. Идея открытости (С.С. Шевелева) [8]. Это ключевая идея при постановке и решении задач педагогической интеракции. Открытость проявляется в контексте анализа всей системы воздействующего на образование и управление им окружения. Соответствующая синергетической парадигме «открытая модель» образования предполагает: открытость образования будущему; интеграцию всех способов освоения человеком мира; развитие и включение в процессы образования синергетических представлений об открытости мира, целостности и взаимосвязанности человека, природы и общества; обращение к мировоззренческим и смысловым моделям (а не их догматизацию или полное отсутствие); свободное пользование различными информационными системами, которые сегодня играют не меньшую роль в образовании, чем непосредственный учебный процесс; лич-

ностную направленность процесса обучения; развитие культуры коммуникации; психологическую установку студента на сверхзадачу, в связи с чем образование находится в процессе постоянного поиска и изменения, все время формируя новые ориентиры и цели; изменение роли преподавателя: переход к совместным действиям в новых, небывалых ситуациях в открытом, изменяющемся, необратимом мире.

6. Идея преимущества положительной обратной связи (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов) [4]. Идея нелинейной положительной обратной связи является для теории самоорганизации обобщающей. В неравновесных системах, как отмечают авторы технической синергетики и теории диссипативных структур, флуктуации не подавляются, а усиливаются. Именно в результате этого происходит разрушение старой структуры и возникновение нового спонтанного порядка и динамической структуры. При этом существенную роль в их формировании играет согласованность действий, кооперация усилий для объединения в единое целое, особенно когда речь идет о такой сложной социальной системе, как образование. Относительно перспективы объединения представители синергетического направления утверждают, что существуют законы архитектурно правильного объединения структур разного возраста, т.е. структур, находящихся на разных стадиях развития, в гармоничное целое.

Именно здесь, на начальной стадии становления сложной структуры, важна правильная ее организация. Топологически правильная организация структур приводит к тому, что приближается момент обострения, момент максимального развития структуры. «Во всей объединенной области устанавливается новый, более высокий темп развития. Целое развивается быстрее составляющих его частей. Выгодно развиваться

вместе, ибо это приводит к экономии материальных, духовных и других затрат» [3, с. 3].

7. Идея интегративности. Интегративность представлена как включение всех участников педагогической интеракции в процессы творчества и как единство творческих и педагогических видов деятельности, в совокупности дающих положительный синергетический эффект.

8. Идея тематической интеракции (И.С. Кон) [5]. В концепции тематической интеракции используются данные психотерапии в применении к практике работы при обычных групповых занятиях. Принципиально важным положением концепции является то, что человек наделен способностью действовать самостоятельно и ответственно и в этом его необходимо поддерживать, причем так, чтобы каждый студент мог проявить свои сильные стороны и способности.

Следуя исследовательской логике, определим систему действий преподавателя и студентов по развитию творческой активности в ходе педагогической интеракции.

Этап постановки цели и разработки видения результата. Действия педагога: 1) делает сообщение о новой организации образовательного процесса на основе применения интерактивной технологии развития творческой активности и предлагает подумать, какая форма взаимодействия наиболее применима. Сообщение должно быть простым, с использованием метафор, аналогий, примеров; 2) использует большое количество разнообразных встреч и устных бесед до занятия; 3) повторяет основные идеи при каждой удобной возможности; 4) руководит собственным примером; 5) открыто говорит о кажущихся несоответствиях; 6) слушает других и умеет заставить слушать себя. Действия студентов: 1) активно поддержи-

вают изменения; 2) разделяют неудовлетворенность существующим традиционным образовательным процессом; 3) высказывают разные точки зрения и предлагают свои варианты видения; 4) соглашаются активно участвовать в реализации проекта, решении творческой задачи и т.д.

Этап расширения горизонтальных связей. Действия педагога: выявляет (вместе с группой) временный состав участников того или иного проекта. Действия студентов: составляют вместе с педагогом исходную горизонтальную структуру, выбирают состав участников.

Этап работы в режиме развития потенциала самоорганизации. Действия педагога: 1) дает доказательства того, что стоит самим руководить собственной творческой деятельностью; 2) поощряет и вознаграждает (морально) самых активных участников изменений; 3) проверяет жизнеспособность проектов, задач и др. и при необходимости делает вместе с группой корректировку; 4) поддерживает и инициирует курс изменений; 5) вовлекает все большее число сторонников изменений. Действия студентов: 1) стараются получить те знания, которые есть у педагога-профессионала; 2) понимают процессы принятия решений и используют эти знания; 3) делают вместе с педагогом корректировку проектов при необходимости; 4) привлекают неактивных к изменениям.

Этап рефлексии. Действия педагога: 1) оценивает свою деятельность по развитию творческой активности; 2) мобилизует группу на рефлексию своей деятельности. Действия студентов: оценивают собственный опыт, творческую активность, опыт общения и совместной деятельности

Смысл этих действий станет понятным только с опорой на единую систему критериев: эффективности, опти-

мальности, диалогичности, концептуальности, единства педагогических позиций, гласности, овладения способами самоорганизации и организации, отношения, профессионализма (личностные, учебно-методические и педагогические), коммуникативной культуры, развитых потребностей.

Исходя из сказанного, можно выделить прежде всего три направления анализа образовательных результатов интерактивных технологий обучения: содержательно-смысловой; творчески-коммуникативный; тактико-стратегический.

Под содержательно-смысловым анализом результативности интерактивных технологий подразумеваются такие способы их продвижения, как сбор и систематизация информации, определение проблемы и ее основного смысла, вербализация, выделение признаков задачи или объекта, ранжирование их с точки зрения заданных приоритетов (когнитивное мышление); поиск возможных вариантов решения, критический анализ и контраргументация по поводу предлагаемых подходов (дивергентное мышление); выработка наиболее конструктивного проекта и разработка программы его реализации.

Творчески-коммуникативный подход к анализу качества интерактивной технологии включает пошаговую реконструкцию продвижения студентов по этапам решения интеллектуально-творческой задачи или создания проекта.

Тактико-стратегический анализ качественных результатов интерактивной технологии направлен на процесс преодоления критических ситуаций в ходе интерактивного взаимодействия студентов, оценку возникающих трудностей, связанных как с факторами рисков, так и с конфликтными ситуациями внутличностного и межличностного характера. При анализе качественной результативности усвоения информации студентами можно оперировать тремя

уровнями применения знаний: выполнение действия, основанного на применении знаний технологии (алгоритмических); выполнение действий, описанных обобщенной схемой, которая указывает лишь последовательность процедур без раскрытия операций, характерных для каждого конкретного случая или ситуации; применение знаний, определяющих направление деятельности, но не обозначающих ее способы, т.е. конкретные действия.

Подбор интерактивных технологий, их разумное сочетание с вербальными методами, организация пространственной среды и управление взаимопониманием и взаимодействием участников способствуют накоплению позитивного опыта. Использовать потенциал интерактивных технологий – вполне реальная задача, ибо главное для личности – мотивированный и профессионально-творческий труд, имеющий глубокую ценностно-смысловую основу. Мотивировать человека можно не только по результатам труда (в нашем случае сдача экзамена или зачета), но и благодаря ценностям, определяющим высокие духовно-нравственные потребности (самоуважение, самоидентичность, картина образа «Я», гражданственность, совесть, профессиональное призвание).

Свободный творческий человек стремится к конструктивному сотрудничеству. Истинная кооперация зиждется на личностной автономии. Недальновидность, непрофессионализм педагога, командно-административный подход к студентам, неуважение к самой человеческой природе вполне закономерно приведут к краху задуманных преобразований. Формула успеха проста: комплекс психолого-педагогических мероприятий + образ будущего + поддержка педагогом творческих инициатив = реализация творческой активности личности.

Далее в описании технологии необходимо определение основных педагогиче-

ских условий, при которых возможна реализация самоорганизационного потенциала каждого участника педагогической интеракции (в модели большинство из них было просто обозначено).

1. Из проведенного выше анализа следует вывод о том, что личность педагога оказывает огромное влияние на студентов. Но придать смысл собственной деятельности педагог сможет только тогда, когда смысл в работе видят все участники педагогической интеракции. Условием становится организация процесса раскрытия творческого потенциала каждого члена группы, превращение его в ресурс и соответствующее использование.

2. Убежденность в необходимости развития и использования потенциала самоорганизации для развития творческой активности подтверждается также известным методом анализа сильных и слабых сторон педагогического взаимодействия в сопоставлении с шансами и рисками во внешней среде. Исходя из этого концептуального положения, педагогическая интеракция будет успешной, если ее участникам удастся использовать свои сильные стороны в полном соответствии с шансами, которые предоставляются окружающей обстановкой. Под шансами понимается потенциал самоорганизации личности, которая не удовлетворяется сложившимися состоявшимися формами и методами работы. К поискам шансов педагог должен подходить широко, не ограничиваясь анализом вероятных действий участников, а учитывая их возможности.

3. Сильные и слабые стороны педагогической интеракции обычно представлены творческими возможностями и способностями к самоактуализации всех членов группы, которые в совокупности создают потенциал для использования шансов самоорганизации управления. Из сочетания творческого потенциала с самоорганизационным склады-

вается потенциал успеха развития творческой активности личности.

4. Ориентированность на будущее. Сегодня педагоги должны сконцентрировать свои усилия на разработке перспективного видения студентами своего будущего.

5. Коммуникация. Недопустима маргинализация других позиций, которая противоречит принципу субъектности, идет вразрез с практикой интерактивных технологий, ориентированных на развитие индивидуальности каждой личности.

6. Творческий климат. Реализации творческого и инновационного потенциала препятствует авторитарный стиль управления образовательным процессом. Управленческая культура, основанная на субъект-объектных отношениях, предоставляет суженное поле для творческой работы и генерации новаторских идей. На таком фоне даже сложившийся коллектив вряд ли сможет реализовать свой потенциал.

7. Коллективный труд. При авторитарном подходе групповая работа и кооперация затруднительны. Здесь невозможна равновесность суждений участников группового взаимодействия, так как мнение привилегированного лица, обладающего большими возможностями «протолкнуть» свою идею (например, педагога), как правило, доминирует над взглядами других членов группы.

8. Проблемные решения. Универсализация одной точки зрения приводит к невозможности решения проблем, возникающих как результат конструк-

тивного диалога на базе опыта участников дискуссии.

9. Гибкость. Иерархические структуры с линейными, направленными сверху вниз каналами информации, без горизонтальных связей затрудняют открытую коммуникацию, а также быструю циркуляцию информационных потоков. Тем самым замедляется реакция на образовательные запросы и требования общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интерактивные технологии реализуются при полной мобилизации самоорганизационного, творческого и интеллектуального потенциала студентов.

Литература

1. Бондаревская, Е.В. Педагогика: учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. М.; Ростов н/Д, 1999.
2. Давыденко, Т.М. Рефлексивное управление школой: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т.М. Давыденко. М., 1996.
3. Князева, Е.Н. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. 1992. № 12.
4. Князева, Е.Н. У истоков синергетического видения мира / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Самоорганизация и наука. Опыт философского осмысления. М.: ИФ РАН, 1994.
5. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. М.: Политиздат, 1984.
6. Кульневич, С.В. Педагогика самоорганизации: Феномен содержания / С.В. Кульневич. Воронеж, 1997.
7. Сейтов, А. Проблемы управления в XXI веке / А. Сейтов // Общественные науки и современность. 1992. № 4.
8. Шевелева, С.С. К становлению синергетической модели образования / С.С. Шевелева // Общественные науки и современность. 1997. № 7.