

УДК 378

СОДЕРЖАНИЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: глобальное образование, содержание, технологии профессиональной деятельности, требования к специалистам, профессиональные компетенции.

Хуранов А.Б.

кандидат биологических наук, доцент,
начальник учебно-методического
управления Кабардино-Балкарского
государственного университета
им. Х.М. Бербекова

Американский форум «Глобальное образование» и ЮНЕСКО провели международную конференцию «Bridges to the Future» («Мосты в будущее»), где определили роль и основные направления развития глобального образования в XXI в.

Ценность глобального образования в развитии человечества определяется тем, что оно [8, с. 7]:

- выступает наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации (только образованное общество может разумно противопоставить позитивные процессы – негативным);
- обеспечивает активное участие мировой науки и общественности в управлении миром в новом тысячелетии;
- определяет пути выживания – развитие, совершенствование, просвещение, гуманизация, интеграция или невежество и агрессия;
- определяет будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом;
- решает задачи воспитания образованной и ответственной личности, способной обеспечить не только собственное жизнетворчество, но и разумную жизнедеятельность других людей;
- обеспечивает получение комплекса экологических, экономических и юридических знаний и рациональное их использование как инструмент непрерывного самообразования;
- открывает огромный мир информации и дает большие возможности для успешной и компетентной деятельности на мировом уровне, возможность стать «человеком мира»;
- призвано обеспечить подготовку человека к жизни в тревожном, быстро меняющемся и взаимозависимом мире, к решению нарастающих глобальных проблем образования;

- обеспечивает международную интеграцию ценностей за счет согласованной международной образовательной политики взаимного сближения, взаимодополняемости и взаимозависимости национальных образовательных систем, синхронизации действий, достигаемой на основе регулирования их наднациональными институтами;
- обеспечивает постепенное перерастание национальными образовательными системами своих государственных рамок и зарождение тенденций к формированию единого образовательного пространства как наиболее эффективной формы реализации задач будущего.

Содержание образования в контексте глобального образования представлено различными направлениями и уровнями. Направления дифференцированы относительно [16, р. 66]:

- систем (экономических, политических, экологических, технологических, образовательных, семейных);
- гуманитарных ценностей (общих и различных);
- универсальных проблем (война и мир, права человека, окружающая среда);
- глобальной истории (развитие глобальной системы, гуманитарных ценностей).

Содержание образования представлено на уровнях глобальной мегасистемы (планетарном), т.е. на уровне взаимодействия и взаимообогащения национальных образовательных систем, межгосударственных, межрегиональных связей и международного сотрудничества; конкретных образовательных систем (школ и классов, образовательных центров, университетов и т.д.), позволяющих осознавать содержание интернационального (международного) образования, которое

развивает планетарное мышление и сознание и организует процесс обучения в соответствии с современными образовательными стандартами, новыми информационными и обучающими технологиями; мегасистемы – как совокупности множества национальных образовательных пространств и систем, где задаются и реализуются цели национальной и мировой образовательной политики, где функционируют специфические связи и отношения между государствами и их образовательными системами, направленные на всемерное расширение возможностей развития личности.

В контексте глобальных образовательных тенденций, отмечает М.В. Кларин, происходят изменения и в обучении, которые получили название «мегатенденций». К их числу относятся [7, с. 16]:

- массовый характер образования и его непрерывность как новое качество;
- значимость как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм;
- ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности;
- адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности;
- ориентация обучения на личность обучающегося, обеспечение возможностей ее самораскрытия.

Глобальное образование приобретает все большую значимость в реформировании образования в России, обеспечивая:

- поиск новых подходов к обучению мыслить и действовать в новых условиях;
- развитие нового образа мышления и нового стиля жизни будущих поколений (теория критического мышления);

- поиск нестандартных ответов в исследовательской деятельности, которые способствуют развитию творчества, самостоятельности, профессионализма и ответственности – личностных качеств, столь необходимых в современных социокультурных условиях;
- развитие потребности в изучении как мирового передового опыта, так и индивидуального стиля деятельности.

Процессы глобализации интенсивно влияют на содержание и технологии профессионального образования, обуславливают необходимость интеграции новых знаний, открывают новые перспективы в обеспечении качества и эффективности работы будущих выпускников:

- разработка в ГОС СПО и ВПО квалификационных требований к выпускнику на основе компетентностного подхода;
- концептуализация современных технологий, сформировавшихся в новых социокультурных реалиях российского общества и глобального пространства;
- систематизация знаний в образовательных программах и описание целостной картины современных видов деятельности и технологий, дающих выпускнику высшей школы возможность быть конкурентоспособным на рынке труда.

Профессиональное образование, развивающееся в контексте глобального образования, можно определить как воспроизводство опережающих знаний, морали, добродетелей, идеалов, которые формируют современное профессиональное пространство. Освоение выпускниками высшей школы новых профессиональных компетенций позволит им быть не только конкурентоспособными, но и социально гибкими и творчески

индивидуальными. Цивилизационные процессы в обществе усиливают значимость информации знания и делают их, по мнению Э.А. Капитонова, системообразующим фактором новой социальной реальности [5, с. 34]. Именно университеты выступают средой, где многочисленные источники знаний позволяют студенту получить любую информацию, которая ему требуется для решения профессиональных задач. Это компьютерные сетевые ресурсы, модели дистанционного обучения, информационно-коммуникативные технологии, которые не только выступают средством получения нового знания для профессиональной деятельности, но и изменяют саму деятельность. Содержание профессионального образования, как отмечают Б.Л. Вульфсон, В.Г. Кинелев, М.Н. Певзнер, можно определить как единство и многообразие, стандартизацию и унификацию, интеграцию и дифференциацию, науку и производство, общее и индивидуальное. Изменения в обществе, модернизация образования требуют в рамках глобального образования сместить акценты в содержании на преобладание инноваций над традицией, на предпочтение технологий, на поиск универсальных способов профессиональной деятельности и др. Развитие рыночной системы диктует требования к личности будущего специалиста, которые связаны не только с его конкурентоспособностью, но и с утверждением таких ценностей, как смысл, свобода, ответственность, творчество. Акцентуация этих ценностей в содержании профессиональной деятельности требует пересмотра и образовательных стандартов третьего поколения, и набора компетенций, которые бы позволили выпускнику быть готовым к инновационной и предпринимательской деятельности.

Содержание образования в контексте модернизационных процессов может выступать эффективным средством формирования будущих специалистов в том случае, если оно представляет собой не только мегасистему знаний, но и отражает многообразие способов профессиональной деятельности (прикладной, исследовательской, инновационной, предпринимательской, творческой, индивидуальной и др.), которые бы развивали критичность и самостоятельность мышления и обеспечивали человеку «конкурентно выгодное положение на современном рынке труда» [9, с. 11]. Авторы пишут, что события последних лет заставляют пересматривать взгляды на образование в современном обществе, а процессы глобализации постепенно проникают во все сферы социальной жизни. Модернизация содержания образования связана с методологическим осмыслением целей, содержания, средств и форм образования. При этом, на наш взгляд, в методологии современного образования может быть выдвинута идея интеграции лучших традиций российского образования (фундаментализация, традиции, ценности) и международного опыта (качество, уровень, непрерывность, зачетные единицы). На эти тенденции обращают внимание такие авторы, как А.Л. Маршак, И.М. Подзигун, Л.Л. Супрунова, выделяя признаки глобализации и ее значимость для развития высшей школы в целом и содержания профессионального образования в частности: интернационализация экономики, информационные процессы, информационная культура, международное сотрудничество, усиление взаимозависимости стран и народов, становление единого экономического, информационного, культурного и образовательного пространства.

Следование Болонскому соглашению позволило российской системе высшего профессионального образования перейти на качественно новый уровень подготовки бакалавров и магистров, перевести подготовку кадров, как отмечает А.С. Запесоцкий, на новый уровень наращивания интеллектуального потенциала нации. Российские вузы в поисках путей решения задачи подготовки мобильного выпускника вуза с высоким качеством образования, обладающего европейским уровнем компетенций, укрепляют сотрудничество по вопросам качества образования и обновления его содержания [4, с. 113].

В.А. Болотов, анализируя модели содержания педагогического образования, указывает на то, что предмет должен быть освоен студентами как средство влияния на других людей, которое выполняет ориентированно-педагогическую функцию, формирует профессиональную позицию и особенное мировоззрение педагога [1, с. 156]. Содержание образования и отдельной дисциплины формирует целостный взгляд на деятельность и профессию и обеспечивает «вживание» в профессию. Содержание образования может интегрировать в себе как целостную модель профессиональной деятельности, так и частные пути, средства, технологии, способы и виды деятельности, которые приведут будущего профессионала к достижению целей, творческому поиску и инновациям. Содержание профессионального образования обязано стимулировать студентов к качественным изменениям социальной действительности, к поиску новых средств получения информации, к саморазвитию новых типов мышления – критического, дивергентного, самостоятельного, творческого и т.п. Проектируя содержание

профессионального образования, следует отойти от той ситуации, которую Д.В. Ронзин назвал «слоеный пирог», где знания разных уровней не взаимодействуют друг с другом и не выходят в практику, что естественным образом снижает качество подготовки выпускника высшей школы и не ориентирует его на международный стандарт освоения профессии [13, с. 65].

Ряд авторов – Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.И. Мареев, Р.М. Чумичева – выступают за отказ от предметоцентризма, за определение культурного ядра знаний будущего специалиста, определяющего условия для творческой самореализации. На наш взгляд, в содержании образования важно наметить систему взаимосвязей и динамику развития тех или иных процессов, которые определяют качество содержания будущей профессиональной деятельности, управление которыми позволит будущему специалисту быть и конкурентоспособным, и компетентным, и творчески оригинальным.

Содержание дисциплин по выбору может ориентировать студента на самопознание отдельных действий, операций и средств деятельности, на самореализацию внутренней профессиональной мотивации, на непрерывный поиск альтернатив существующей практики, на разработку авторских технологий и предпринимательской деятельности, на формирование опыта рефлексии личностного и профессионального поведения, ответственности за принимаемые решения, форм деятельности и общения с позиций своего профессионального идеала, диалога и самоизменения в процессе деятельности и общения и др.

Содержание образования, модернизируемое тенденциями глобализма, формирует требования к личности специалиста, выпускника вуза:

- носитель культуры и ее творец, приемник и создатель мирового опыта;
- творческая индивидуальность, обладающая оригинальным проблемно-педагогическим и критическим мышлением;
- создатель новых технологий, опирающихся на передовой мировой опыт и новые технологии обучения, интегрирующий их в конкретные условия жизнедеятельности, ориентируясь на целеполагание и рефлекссию;
- человек, обладающий системой интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, социальной действительности и компетентный в профессиональной деятельности;
- специалист, способный работать в команде, в профессиональном сообществе.

Глобальное образование диктует необходимость разработки профессиональных компетенций, позволяющих выпускникам вуза быть гибкими и мобильными в профессиональной и социокультурной средах. Компетенции открывают специалисту новую сферу знания; создают предпосылки для конкурентности в условиях рынка.

Готовность выпускника вуза к реализации профессиональной деятельности в аспекте международных требований может быть выражена целевыми, содержательными, процессуальными характеристиками, личностными ценностями и смыслами, профессиональными ценностями и смыслами и различного вида компетенциями. Показателем эффективности профессиональной деятельности студента на практике определен индивидуальный стиль деятельности как совокупность индивидуально-личностных параметров.

Литература

1. Болотов, В.А. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен: прин-

- ципы, технологии, управление / В.А. Болотов; Волгогр. гос. пед. ун-т. Волгоград: Перемена, 2001.
2. *Бондаревская, Е.В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. Ростов н/Д: ТЦ «Учитель», 1999.
 3. *Вульфсон, Б.Л.* Сравнительная педагогика: Развитие образования в современном мире (программа спецкурса) / Б.Л. Вульфсон // Педагогика. 1995. № 6. С. 107–113.
 4. *Запесоцкий, А.С.* Гуманитарная культура и гуманитарное образование / А.С. Запесоцкий. СПб., 1996.
 5. *Капитонов, Э.А.* Корпоративная культура / Э.А. Капитонов, А.Э. Капитонов. Ростов н/Д: Ростиздат, 2001.
 6. *Кинелев, В.Г.* Объективная необходимость / В.Г. Кинелев. М.: Республика, 1995.
 7. *Кларин, М.В.* Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / М.В. Кларин // Педагогика. 2000. № 7. С. 12–18.
 8. *Лиферов, А.П.* Образование проблемы глобализации и региональности: Интеграция отечественного высшего образования в мировое образовательное пространство / А.П. Лиферов // Alma mater. 1997. № 11. С. 4–9.
 9. *Мареев, В.И.* Аспекты модернизации управления и развития образования в постиндустриальном обществе / В.И. Мареев, Н.Ю. Таирова // Наука и образование. 2006. № 1. С. 3–11.
 10. *Маршак, А.Л.* Общая социология / А.Л. Маршак. М.: Высшая школа, 2002.
 11. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия / под ред. М.Н.Певзнера, О.М. Зайченко. В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Ин-т образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002.
 12. *Подзигун, И.М.* Глобализация в социально-философском измерении / И.М. Подзигун // Гос. служба. 2002. № 5(19). С. 98–105.
 13. *Ронзин, Д.В.* Профессиональное сознание учителя как научно-практическая проблема / Д.В. Ронзин // Психологический журнал. 1991. Т. 12, № 5. С. 65.
 14. *Супрунова, Л.Л.* Интересное учебное пособие / Л.Л. Супрунова // Педагогика. 2007. № 2. С. 98–102.
 15. *Чумичева, Р.М.* Взаимодействие искусств в формировании личности старшего дошкольника / Р.М. Чумичева. Ростов н/Д: РГПУ, 1995.
 16. *Knier, W.* Defining global education by its content / W. Knier // Social Education. 1989. V. 50 (10). P. 37–66.