

УДК 378

СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭВОЛЮЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: профессиональная мобильность, болонская система, гумбольдтовская система, балльно-рейтинговый контроль, модульная система, индивидуализация образования.

Говердовская Е.В.

*кандидат филологических наук, доцент,
проректор по дополнительному
и послевузовскому образованию
Пятигорского государственного
технологического университета*

Сегодняшний день с учетом анализа противоречий между потребностью народного хозяйства и традиционной системой профессиональной подготовки специалистов в системе высшего образования подтверждает интуитивную посылку писателя-психоаналитика.

Система образования – главный источник воспроизводства и повышения интеллектуального потенциала общества. Реформирование высшей школы направлено на решение проблемы повышения качества подготовки специалистов. Образование является одним из основополагающих факторов экономического и социального прогресса, духовного обновления общества. Будущее Отечества в большой мере обусловлено эффективностью работы выпускников вузов.

В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. В XXI в. независимыми смогут остаться лишь те государства, которые выдержат интеллектуальную и технологическую конкуренцию.

Хотя Россия в настоящее время отстает от многих стран в своем развитии, ее богатый генетический, ресурсный и сохранившийся пока научно-технический потенциал еще в состоянии преодолеть нынешний упадок и вывести государство на достойный уровень. Решающую роль в этом должно сыграть высшее и послевузовское профессиональное образование.

Традиционно сложившаяся система образования была рассчитана на получение выпускником определенного объема знаний, умений и навыков, которые сохраняли бы свою ценность и профессиональную пригодность на протяжении всей трудовой деятельности специалиста.

Сформировался своеобразный тип «конечного» образования. Данный прагматизм рано или поздно должен был обнаружить противоречие с реальными условиями рынка труда.

К настоящему времени уже не только декларируется, но утверждена на всех уровнях государственной власти стратегия и технология модернизации отечественного высшего профессионального образования. Определены сроки перехода на двухуровневую систему ВПО, разработаны технологии данного процесса. Но до сих пор нет единого мнения о целесообразности реализации принципов Болонского соглашения в отечественном ВПО. Доходит до того, что отдельные даже высокопоставленные чиновники в системе отечественного образования процесс модернизации системы ВПО обзывают и «оболониванием», и «оболванием»!?

И все это происходит потому, что многие из них не понимают суть происходящего, а другая часть – видит в этом посягательство на то положительное, что имела отечественная система образования. Но речь не идет о том, чтобы нивелировать национальные, региональные особенности и пренебречь в угоду европейской унификации положительным опытом отечественного ВПО.

Каждая нация имеет свои традиции, языки, культуру. Однако Россия, являясь частью Европы, не может не учитывать современные тенденции в высшем европейском образовании. Европа при создании объединенной социокультурной европейской организации сделала свой выбор в пользу сохранения национальных культур. Создание межнациональной структуры предполагает выработку единой образовательной стратегии. Данный процесс весьма сложен, так как даже в рамках одной страны существуют различия в системе

образования. В Послании бывшего Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства» на 2001 г. отмечается, что в процессе модернизации ВПО мы не должны растерять то положительное, что наработано отечественной системой.

О поддержании данного процесса и присоединении к нему России было заявлено представителями Министерства образования и председателем Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ на международном семинаре, посвященном проблеме интеграции российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования (2–3 декабря 2002 г., С.-Петербург). На подобном совещании (29–30 декабря 2003 г., С.-Петербург) уже рассматривались конкретные организационные мероприятия по модернизации высшего профессионального образования РФ как полноправного участника Болонского процесса (юридически включение РФ в процесс оформлено 18–19 сентября 2003 г., Берлин).

Изменение общественно-политических и экономических ориентиров, встраивание стран постсоциалистического пространства в мировое сообщество потребовали существенной корректировки всех звеньев профессиональной школы.

Любая страна, являясь частью Европы, не может не учитывать современные тенденции в высшем европейском образовании. Сегодня перед системой высшего образования встают задачи, связанные не только с удовлетворением текущих потребностей экономики страны в квалифицированных кадрах, но и с интеграцией в мировое образовательное пространство.

Социальная значимость уровня подготовленности специалистов высокой квалификации очевидна, и, следовательно, совершенствование системы высшего профессионального образования является важной народно-хозяйственной проблемой. Концепция образования должна быть адекватна потребностям рынка труда, включая его перспективу [1, с. 369].

Финансирование воспроизводства специалистов высшей квалификации считается стратегически выгодным вложением капитала. Во всех развитых странах четко просматривается тенденция возрастания расходов на высшее образование. Отдача от инвестиций, вложенных в образование, очень высока. Так, около 1/3 ежегодного прироста национального дохода США обеспечивается за счет прибыли, полученной от инвестиций в образование и просвещение.

В мировом образовательном пространстве сложились две основные схемы высшего профессионального образования – это англосаксонская и Гумбольдта. Принципиальным различием между ними, в контексте обсуждаемой проблемы, является организация педагогического контроля и итоговой аттестации студентов. В соответствии со схемой Гумбольдта, которая реализуется в странах восточной Европы, в Германии, в ряде других стран, итоговая аттестация по дисциплине проводится исключительно в процессе итогового испытания. Отсюда вытекает следствие – в данном подходе гипертрофирована контрольная функция педагогического контроля и ослаблены воспитательная и стимулирующая учебную деятельность функции, так как сам образовательный процесс остался в прошлом. Следовательно, качество и своевременность выполнения учебных заданий в образовательном процессе,

а в конечном итоге, систематичность учебной деятельности студентов остается вне итоговой аттестации.

В Болонском процессе взяла верх англосаксонская двухступенчатая модель высшего образования как преимущественная для реформирования европейского высшего образования. Основные различия между гумбольдтовской схемой и болонской схемой образования отражены в таблице.

**Основные различия между
гумбольдтовской схемой и болонской схемой
образования [3, с. 183]**

№	Гумбольдтовская схема	Болонская схема
1	Много специальностей	Относительно немногочисленных направлений
2	Один уровень (5–6 лет)	Два уровня основной образовательной программы
3	Жесткая программа «сверху»	Гибкая программа обучения
4	Линейная траектория	Студент сам формирует образовательную траекторию
5	«Аудиторный» контроль	Рейтинговый контроль знаний
6	«Почасовая» экономика	Экономика «от студента» (от кредита)
7	Аспирантура и докторантура	Доктор философии

Логичен вопрос: почему принята именно двухступенчатая структура высшего образования и на решение каких проблем она окажет позитивное воздействие?

Не будучи идеальной, она, тем не менее, с *прагматической установкой* на достижение большей сравнимости, сопоставимости и удобочитаемости документов об образовании, степеней и квалификаций оказалась предпочтительнее. К тому же на этой модели, как считают многие западноевропейские эксперты, легко конструируются послевузовские уровни образования.

Англосаксонская, как, впрочем, и французская система, предполагает

строгий учет повседневной учебной деятельности студентов и на результаты итоговой аттестации в 60–70% случаев влияет успешность (неуспешность) текущей учебной активности. Обе системы оценки подготовленности студентов являются накопительными. Так, французская система итоговой аттестации строится с учетом результатов всех видов контроля: для уравнивания значимости многообразных оценок, получаемых студентом в процессе обучения, установлены соответствующие им коэффициенты.

Накопительная система контроля была нами апробирована в течение двух лет в естественных условиях учебно-воспитательного процесса. Эксперимент был параллельным сравнительным. За критерий эффективности была принята посещаемость студентами занятий, т.е. регулярность учебной деятельности, их активность в процессе обучения и выполнения контрольных заданий и, как опосредованный критерий, – итоговая оценка по дисциплине. Эксперимент был открытым, т.е. студенты были предупреждены о том, что итоговая оценка будет определяться с учетом результатов текущего и этапного контроля.

Отмечается рост посещаемости учебных занятий студентами, повышение их заинтересованности и активности в учебном процессе, что выражается в улучшении оценок, результатов как текущего, этапного, так и итогового контроля ($p < 0,05$ по сравнению с контрольной группой).

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по общей сумме баллов, набранных студентами по результатам всех видов контроля по дисциплине.

Следовательно, накопительная система контроля стимулирует систематическую учебную деятельность студентов, требует увеличения доли

их самостоятельной работы. Известно ведь, что научить нельзя, можно только научиться. Глубинный смысл этого положения заключается в том, что учебный процесс может быть эффективным лишь при условии активного участия в этом процессе самого обучаемого. Болонская схема образования приближает нас к реализации завета Я.А. Коменского, который провозгласил (1893), что «альфой и омегой нашей дидактики да будет – изыскание и открытие способа, при котором учащие меньше бы учили, а учащиеся же больше учились» [4].

Частота педагогического контроля напрямую связана с успешностью усвоения программного материала. Только регулярный педагогический контроль, осуществляемый в рамках учебно-воспитательного процесса, позволяет оперативно корректировать результирующую этого процесса.

Сегодня перед системой образования встают задачи, связанные не только с удовлетворением текущих потребностей экономики страны в квалифицированных кадрах, но и с решением социальных проблем. Не случайно поэтому модернизация образования рассматривается в ряду приоритетных национальных проектов.

Проблемы образования принято рассматривать с гуманистических позиций, где приоритетными являются интересы (потребности) человека, которые удовлетворяются образованием как социальным институтом. В прежние времена в странах социалистического содружества в качестве приоритетов в образовании доминировали интересы государства.

Подготовка к реализации данного подхода потребует включения в этот процесс сначала инициативной группы, осмысления его сути и разработки алгоритма планирования и учета

учебной деятельности как студентов, так и преподавателей и разъяснительной работы среди ППС и вспомогательного состава. Следует признать, что на данный момент сдерживающим фактором в деле реализации модульно-кредитной схемы обучения и контроля является ментальность профессорско-преподавательского состава. «Величайшие революции обходились без баррикад и боев и захватывали исключительно сферу духа: дух насильственно изменял и время, и пространство...» [2, с. 26].

Вместе с тем следует помнить, что любой путь, даже самый долгий, начинается с первого шага, и мы к нему готовы.

В современном мире стремительно меняются не только внешние условия и факторы (экономические, социально-политические, правовые и др.), но и содержание, организационные формы производственных отношений. В условиях рыночного регулирования отношений производителя и потребителя одним из центральных вопросов является качество подготовленности выпускников вузов с точки зрения спроса. Это связано с тем, что современный потребитель становится все более критичным. Потребность в специалистах и результатах их труда неразрывно связана со способом самопрезентации и личностью специалиста. С этих позиций качество подготовленности выпускника вуза следует рассматривать как меру удовлетворения потребностей и ожиданий клиента.

Болонская схема предусматривает единую систему обеспечения качества образовательного процесса.

Система качества направлена на следующие компоненты образовательного процесса: обеспечивает постоянный контроль качества обучения и управления им со стороны

администрации университета, руководства факультетов, заведующих кафедрами и преподавателей, а также в известной степени со стороны учащихся в целях: а) совершенствования содержания образования; б) улучшения организации обучения; в) повышения эффективности всех процессов передачи и восприятия знаний.

Результат действия системы качества нацелен на постоянное повышение уровня профессиональной подготовленности выпускников. Наличие в вузе системы контроля качества обучения позволяет своевременно учитывать в программах обучения признанные достижения в фундаментальных и прикладных науках, технике и технологии. Способствует прохождению процедур комплексной проверки университета Рособнадзором. Является необходимым условием международной аккредитации университета в рамках Болонского процесса.

Принципиально, что кроме накопительной системы контроля и возможности проектирования индивидуальных образовательных маршрутов самими студентами ничего нового в болонской системе для нашего образования нет. О необходимости модернизации отечественного образования было заявлено еще в конце прошлого столетия [3, с. 182] и были сформулированы десять базовых принципов реформирования образования, одобренные Всесоюзным съездом работников народного образования:

1. Демократизация образования, которая предполагает право педагогов на творчество, самостоятельность образовательных учреждений.
2. Плюрализм образования, его многоукладность, вариативность и альтернативность.
3. Народность и национальный характер образования.

4. Открытость образования – обращенность образования к единому и неделимому миру. Освобождение от догм, купюр, эвфемизмов и недо-молвок.
 5. Регионализация образования – отказ от унитарного образовательного пространства.
 6. Гуманизация образования – преодоление порока старой школы – ее обезличенности, принятие личностных целей, запросов и интересов. Гуманизация – ключевой момент нового педагогического мышления. Она требует пересмотра, переоценки всех компонентов педагогического процесса в свете их человекообразующей функции. Основным смыслом образовательного процесса становится развитие учащегося.
 7. Гуманитаризация образования – направлена на поворот образования к целостной картине мира, и прежде всего – мира культуры, мира человека, на очеловечивание знания, на формирование гуманитарного мироощущения как основы нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой. Отказ от технократических и сциентических традиций, которые сложились в мировой системе образования за последние 200 лет под влиянием рационалистического взгляда на мир как на некий неодушевленный и расчлененный в процессе познания механизм – будь то человек, общество, природа и т.д.
 8. Дифференциация образования – направлена на индивидуализацию образования, на воссоздание его природосообразного и личностно ориентированного характера.
 9. Развивающий, деятельный характер образования направлен на пробуждение способности личности к самостоятельному труду во всех его формах и сферах. Уход от «знаниевой» парадигмы образования к его «развивающей» парадигме. Перевод образования на интенсивный путь может быть осуществлен при использовании деятельного подхода в образовании, который ориентирует не только на усвоение знаний, но и на способы их усвоения, на образцы и способы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала обучаемого.
 10. Непрерывность образования – многомерное движение личности в образовательном пространстве. Возможность поддерживать профессиональную компетентность во времени и переключаться из одной сферы деятельности в другую, т.е. возможность образовательного маневра личности на разных жизненных этапах исходя из ее потребностей и интересов.
- В соответствии с данными принципами основной целью образовательного процесса является формирование личности, способствование реализации ее индивидуальных возможностей в условиях социума; пробудить самостоятельную мысль, научить учиться, помочь осознать жизненную необходимость постоянного обновления образования.
- Отечественное профессиональное образование «созрело» для модернизации с целью повышения качества подготовленности выпускников вузов и без сорбонно-болонских деклараций, особенно после известных социально-политико-экономических преобразований в стране [5, с. 3].
- Однако следует учитывать, что в настоящее время, говоря о качестве подготовленности специалистов, имеют в виду в основном лишь обеспечение условий процесса образования. Критерии же результативности

данного процесса формализовать не представляется возможным в силу разного рода причин.

Модульная схема построения образовательного процесса позволяет реализовать один из основополагающих принципов дидактики – принцип индивидуального подхода в обучении. У студента появляется возможность самому формировать траекторию образовательного маршрута. Безусловно, мы отдаем себе отчет в том, что реализация возможностей такого обучения потребует кардинального переосмысления и осознанного принятия такой позиции, при которой студент становится не накопителем (даже активным) знаний и умений, а активным участником (субъектом) образовательного процесса и профессионального становления.

Введение уровневого высшего профессионального образования является важнейшим элементом комплексного преобразования сферы высшего образования. В настоящее время, когда технологии и знания обновляются очень быстро, нецелесообразно готовить узких специалистов в стенах вуза в течение пяти-шести лет. Поэтому введение широкой бакалаврской программы с последующей специализацией в магистратуре будет более адекватно потребностям рынка труда.

Сближение учебных планов различных вузов внутри стран и Европы будет возможно при унификации программы-минимума на уровне базового образования (бакалавриата) с тем, чтобы студенты имели реальную возможность, начав обучение в одном вузе, продолжить при необходимости его в другом без дополнительных проблем, связанных с ликвидацией разности в программах, а специалисты были профессионально мобильны. Когда специалист обладает достаточным

уровнем базовой подготовленности, ему легче адаптироваться в условиях широкого и вариативного рынка труда (в том числе и в мировом пространстве) путем самообразования или через краткосрочные курсы переподготовки.

В результате модернизации профессионального образования участники ожидают от этого процесса:

- возрастания конкурентоспособности европейской высшей школы;
- усиления адекватности высшего образования (общество знаний помещает высшую школу в эпицентр интеллектуальной и экономической конкуренции);
- повышения «прозрачности» высшего образования, что будет способствовать росту академической и профессиональной мобильности;
- достижения совместимости, сравнимости дипломов, степеней и квалификаций;
- утверждения на практике непредвзятого отношения и доверия к национальным дипломам;
- расширения диверсификации образовательных структур, программ, форм обучения, а также индивидуализации образовательных маршрутов;
- создания эффективного инструментария общности и гармонизации структур высшей школы;
- тесного сотрудничества между системами признания и аккредитации;
- формирования систем гарантии качества для достижения высоких академических стандартов;
- появления европейского размера качества высшего образования;
- рационализации сроков подготовки;
- наращивания пропускной способности вузов, необходимой для распространения в обществе *культуры пожизненного обучения*;

- экономии ресурсов;
- сокращения отсевов;
- сближения университетских и не-университетских типов высшего образования (в настоящее время в европейском высшем образовании различают: унитарные системы (включают только университеты), бинарные системы (университетское и неуниверситетское образование), тернарные системы (университеты/колледжи, политехнические институты / краткое послесреднее образование);
- освоения модульных технологий в высшем образовании.

Осознается необходимость кооперации между различными вузами, культурами, а также создания интернациональной университетской компьютерной сети как альтернативы изоляции и провинциальности. Это предполагает переход от концепции физического перемещения студентов из страны в страну к концепции мобильных идей, знаний и обучения с целью распределения знаний посредством обмена образовательными ресурсами.

Развитие единого образовательного пространства обеспечивает

возможность получения нострифицированного образования в любой точке образовательного пространства.

Таковы суть, логика и методика модернизации образовательного процесса в соответствии с болонской схемой.

И в контексте сделанного анализа невозможно не принять точки зрения тех специалистов, которые объясняют перемены в образовании как результат скорее постепенного осознания того или иного явления, чем его внезапного открытия.

Литература

1. *Бордовский, Г.А.* Управление качеством образовательного процесса / Г.А. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицын. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
2. *Дали, С.* Триумфальные скандалы / С. Дали. М.: Берегиня, 1993.
3. *Днепров, Э.Н.* Современная реформа образования в России: исторические предпосылки, теоретические основания, этап подготовки и реализации: дис. ... д-ра пед. наук / Э.Н. Днепров. М., 1994.
4. *Коменский, Я.А.* Великая дидактика / Я.А. Коменский. М.: Скоропеч. Левинсонъ, 1893.
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (утв. Распоряжением Правительства РФ № 1756-р от 29.12.2001) // Начальная школа. 2002. № 4.
6. *Giddens, A.* The consequences of modernity / A. Giddens. Cambridge, 1990.