

УДК 37.014.52(430)

Щербанев Д.Ю.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ

Ключевые слова: религиозное образование, толерантность, духовное образование, мировоззрение, культура, свобода выбора, личность.

Актуальность темы связана с необходимостью преподавания всех имеющихся религий и культур на территории Германии в государственных школах. Следует заметить, что с развитием образования в России также возникает необходимость введения духовного образования в средних школах. Т.И. Власова утверждает, что издержки и социальные последствия реформирования ставят перед исследователями вопрос об изучении эффективности воспитания, поскольку имеющееся на данный момент образование не выполняет функцию по воспроизводству культуры и практически не влияет на духовное возрождение нации [1]. Одной из стран, в которых ведется преподавание религиозного образования, считается Германия. Так, наряду с преподаванием евангелизма, католицизма и этики для атеистов в государственных школах Германии появляются предметы по преподаванию ислама. При дальнейшем развитии данного отношения к образовательному процессу следует ожидать скорого протеста со стороны других религиозных общин, которые также предложат свое видение процесса преподавания своей религии.

Ректор Нюрнбергского университета Ехим Каль разработал альтернативную модель развития религиозного образования в Германии и утверждает, что оптимальным решением данного вопроса является преподавание всех религий в государственной школе, а именно [6]:

Ислам для всех.

Христианство для всех.

Иудаизм для всех.

Буддизм для всех.

Критика религии и критика идеологии для всех.

Гуманизм для всех.

Это означает, что все предметы будут содержать общие мировоззренческие

положения по всем религиям в равной степени и не будут нести конфессиональный оттенок по отношению к той или иной религии. Такие предметы, как ислам, христианство, буддизм, очень важны для современного человека, живущего в поликонфессиональном обществе.

Ученый утверждает, что следует внести различие между государством, семьей и религией. Государство должно быть религиозно и мировоззренчески нейтрально и служить основой для мирного сосуществования людей с разными точками зрения о Боге и мире.

Это станет возможным в результате последовательного разделения государства и религий. В данном случае это означает, что государство не должно нести специфику или традиции той или иной религии. Следовательно, необходимо следующее:

- отделение от государства церкви;
- отделение от государства синагоги;
- отделение от государства мечети;
- отделение от государства храма;
- отделение от государства пагоды;
- отделение от государства партий.

Отделение от государства партий необходимо для подчеркивания того, что каждая партия имеет свои определенные политические религии и не связана с государством.

Только устоявшееся, конституционное государство держится особняком в спорных вопросах религии и мировоззрения, гарантирует элементарные умственные и духовные свободы: свободу вероисповедания, свободу совести, свободу мыслей, свободу мировоззрения.

Разъединение государственной и религиозной сфер – большое историческое достижение европейской цивилизации. Принцип государственного невмешательства по вопросу религии и

мировоззрения – это серьезный урок, полученный путем кровавых опытов религиозных войн, инквизиции, уничтожения ведьм. Это помогает внутреннему настрою граждан, миру в стране и служит общественному благу только в том случае, если государство организовано по принципу несотрудничества с религией и ее мировоззрением.

В 1995 г. Федеральный конституционный суд Германии согласился с данным высказыванием, но не определил последовательность действий для достижения цели. Также было заявлено, что никакое демократическое государство не должно иметь никакого права на анализ или изменения какого-либо мировоззрения или религии [4].

Демократическое правовое государство не должно основываться на богословских началах, а является суверенитетом народа, избравшего его.

Следовательно, для государственных школ, где воспитываются школьники различных вероисповеданий, государство не должно отдавать предпочтение какому-либо религиозно-мировоззренческому воспитанию. Этим вопросом должны заниматься только их родители, которые, имея свою религию, могут выбирать путь религиозного образования своего ребенка.

Религия, конечно, не должна быть совершенно исключена из школы. Религия принадлежит школе, она необходима, так как весь предложенный материал по религии может быть легко усвоен в рамках общеобразовательного процесса. Религия не должна навязываться и выражаться в каких-либо определенных точках зрения, а должна нести только ознакомительный характер.

Кем является школьник для государства? Школа – это жизненное пространство и учебное место для подрастающего поколения. Она несет

не только знание, но и существенное влияние на формирование личности будущего индивида, который должен принимать гуманистически-демократические ценности основных законов государства.

В этом отношении образовательный процесс в школе охватывает много областей. Молодое поколение должно воспитываться и образовываться:

- интеллектуально и физически;
- эстетически и этически;
- социально и политически;
- сексуально и культурно;
- этически и духовно.

Нейтралитет устоявшегося государства по вопросу религии и мировоззрения не означает отсутствия какого-либо порядка и отсутствия контроля. Можно провести параллель с правом человека на свободу, которая имеет определенные ограничения и контролируется законами или Конституцией, но в то же время все равны вне зависимости от религии или мировоззрения человека. Следовательно, все эти нормы в равной степени должны быть перенесены в преподавание религии в государственных школах Германии [5].

Возникает вопрос: стоит ли относить духовное образование к религиозному? Следует заметить, что духовное образование не является каким-либо религиозным образованием, которое запрещено в государственной школе Германии. Современное положение религиозного образования не исключительно и нуждается в реформировании. Существующее на данный момент преподавание религии ведется в соответствии с принципами абзаца 3 статьи 7, взятого из Веймарской имперской Конституции, в которой указано, что в Германии не может существовать никакой государственной церкви [3].

Преподавание Закона Божьего является «упорядоченным учебным

процессом», он должен предлагаться в общем числе уроков. С другой стороны, этот предмет имеет две особенности:

- никакой преподаватель не может преподавать его по принуждению;
- никакой ученик не может быть принужден посещать любые религиозные занятия.

До достижения 14 лет родители ребенка за него решают, будет ли он посещать религиозные занятия, по достижении 14 лет ученик сам в праве решать.

Это обусловлено тем, что все религии могут преподаваться только в определенных конфессиях и ученикам, которые признают религию, которая приемлема ими. Эта особенность и отличает предмет религиоведения от обязательных предметов, таких как немецкий язык, математика, физика.

В недалеком будущем это может привести к тому, что никто из учеников не захочет посещать занятия, а преподаватели не захотят вести преподавание религии. В 1976 г., согласно данному предположению, и было решено в государственных школах Германии ввести новый предмет «Этика». Этот предмет должен был послужить неким резервуаром для «безбожных». Но появляется другая проблема: так как религиоведение является добровольно-выборным предметом, то и «Этика» должна быть добровольной [8].

Для улучшения современного неудовлетворительного положения религиоведения многие с усердием пытаются искоренить преподавание евангелической и католической религии, при этом обращая огромное внимание на развитие преподавания ислама в государственных школах Германии.

Оптимальным решением следует считать обязательный предмет «Религия и мировоззрение»: этот предмет

не несет какого-либо оттенка в отношении к различным религиям, а описывает исторические моменты и принципы, четко разделяя обязанности государства и религиозных общин или церквей [7].

Основная информация о религии и мировоззрениях сможет послужить пониманию религий и формированию собственного мировоззрения у учеников в государственных школах Германии [2].

Именно школа является для молодежи учебным местом для интеррелигиозного и интеркультурного диалога, который очень необходим. Основными педагогическими принципами, формами и содержанием данного предмета являются:

- взаимное уважение;
- взаимная критика;
- связь корректности и конфронтации;
- тренировка готовности к диалогу и конфликтной способности;
- избегание односторонности и черно-белых схем.

Ученику достаточно сложно определиться в столь различных точках мировоззрения, но все же эта проблема разрешима. Необходимо развивать общекультурную составляющую по всем предметам, в особенности по религиоведению, и не создавать отдельные группы согласно различным вероисповеданиям.

Исторически и культурно, этически и духовно образованной личностью следует считать ту, которая знает все основы и мировоззрения основных религий мира. Как можно быть религиозно развитой личностью, не зная основных фактов из Нового Завета или Корана? Образованная личность должна знать, кто такие атеисты и почему они не признают ни одного священного писания, не признают Бога и вообще

почему у них не существует ничего святого в этом мире.

Следует четко пояснить, какие этические и духовные составляющие религии способствуют развитию у людей стремления к хорошей и рациональной жизни, какие положения содержит каждая религия, какие проповедует способы жизни и какие основные нравственные качества человека считает наиболее важными. В беседах об образе жизни и жизненных целях ученики должны делать самостоятельные выводы согласно своим представлениям о жизни, тем самым это будет способствовать развитию практически всех нравственных качеств.

Положительным фактором введения предмета «Религия и мировоззрение» следует считать то, что ученики не делятся на группы согласно вере, а обучаются как общий и целый организм, поскольку при разделении учеников на группы ограничивается их общая развитость в вопросе религий, так как они вынуждены изучать только одну религию при том, что в мире существует огромное количество других религий.

Примером могут послужить различные общеобразовательные предметы в школе:

- изучая географию, ученики получают информацию о всех частях света, их характеристике, климате, природе и т.д. Основываясь на принципах религиоведения, ученики из Америки могут изучать только Америку и т.д.;
- изучая историю, ученики получают основные сведения об исторических фактах во всем мире. Согласно религиоведению, ученики должны изучать только историю Германии, не обращая внимание на другие исторические события в мире;
- философы, последователи Канта, должны изучать только его труды,

не обращая внимание на то, что сформировало его точку зрения.

В личности необходимо развивать способности выделения важных моментов в жизни. Для данного развития следует приглашать на уроки религиоведения представителей различных религий, которые своими рассказами и убеждениями в верности своей религии способствовали бы формированию правильного мировоззрения.

Необходимо учитывать в уроках религиоведения свободу вероисповедания и свободу совести для детей и молодых людей. Авторы предмета «Религия и мировоззрение» решительно против необдуманной формулировки: для христианских детей должно вестись христианское преподавание закона божьего, для мусульманских детей должно вестись мусульманское преподавание закона божьего и т.д. Вместе с тем сторонники данного подхода основываются на том, что большинство детей воспитываются в христианских, мусульманских и других семьях, тем самым в них необходимо развивать уже имеющиеся у них представления о вере. Однако может ли религия родителей присваиваться их детям? С точки зрения свободы исповедания:

- никто не родился как христианин;
- никто не родился как мусульманин;
- никто не родился как индуист;
- никто не родился как атеист.

Каждый человек рождается без религии, без мировоззрения, без образования. И становится христианином, мусульманином, индуистом, атеистом, когда крестится, иницируется и т.д. Так и дети имеют неотъемлемое, неприкосновенное право человека на свободу вероисповедания, свободу совести, свободу мировоззрения. Дети наделены правами свободы выбора и имеют право, не обращая внимания на

родителей, сделать свой собственный выбор веры.

Конечно, у родителей есть право на воспитание детей, можно утверждать, что это не столько право, сколько их долг. А у религиозных родителей воспитание включает молитвы за столом или у кровати или общее чтение священных писаний. Но религиозные родители должны уважать права своих детей, а именно прежде всего право на свободу вероисповедания.

В Основном законе Федеративной Республики Германии это звучит таким образом: «Никто не может принуждаться к церковному действию или торжеству, или к участию в религиозных упражнениях, или к использованию религиозной формы клятвы» (статья 140, вид 136, абзац 4 Веймарской имперской Конституции).

Родители не должны использовать свое естественное превосходство, духовную позицию по отношению к своим детям. Это значит, что у родителей нет никакой юридической основы, для того чтобы навязывать свои мировоззренческие взгляды и религию своим детям. Их физическая и организационная невредимость принадлежит к свободе вероисповедания детей. Это значит, что не стоит «относить» ребенка к какой-либо религии только из-за того, что его родители считают себя ее последователями.

Все ритуалы инициации открывают принудительное членство в религии и противоречат Конституции Германии. Принцип определенной добровольности вступления и выхода из религии принадлежит свободному волеизъявлению.

Во многих случаях родители стремятся крестить своего ребенка для более скорого причисления его в их веру, но при этом они не учитывают то, что со взрослением его мировоззренческие

взгляды могут отличаться от мировоззренческих взглядов религии, выбранной ему его родителями. Предмет «Религия и мировоззрение» способен сформировать в ребенке основы для определения наиболее подходящей для него религии.

Литература

1. Власова, Т.И. «Обращение» как универсальный механизм воспитания в контексте религиозного и светского миропонимания / Т.И. Власова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 1–2. С. 69–79.
2. Eiselt, G. Islamischer Religionsunterricht an öffentlichen Schulen in der Bundesrepublik Deutschland / G. Eiselt // DOV. 1981. № 34. S. 205–211.
3. Hessisches Kulturstministerium und Sozialministerium Pressemitteilung vom 19.09.2001.
4. Maunz, Th. Kommentar zum Grundgesetz. Bd. 5. Ergänzungslieferung / Th. Maunz, G. Durig. München, 2001. S. 89–146.
5. Mangoldt, H. von. Das Bonner Grundgesetz Bd. 1. Preamble. (Art. 1–19) / H. von. Mangoldt, F. Klein, C. Starck. 4. Auflage. München, 1999.
6. Ministerin für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Kultur, Schleswig-Holstein Kleine Anfrage der Abgeordneten Jost de Jager, Dr. Johann Wadehul und Torsten Geerdts (CDU) und Antwort der Landesregierung, Drucksache 15/191 vom 27.6.2000.
7. Oebbecke, J. Das deutsche Recht und der Islam / J. Oebbecke // Handbuch Recht und Kultur des Islams in der deutschen Gesellschaft, Probleme im Alltag – Hintergründe – Antworten / Hrsg. von A.T. Khoury, P. Heine, J. Oebbecke. Gütersloh : Gütersloher Verl.-Haus, 2000. S. 287–327.
8. Wall, H. de. Das Grundrecht auf Religionsunterricht: Zur Zulässigkeit der Verfassungsbeschwerden gegen das Brandenburgische Schulgesetz / H. de Wall // NVwZ. 1997. S. 465–467.