

УДК 371.388.6

Абдулова Л.Ш.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: система, синергетика, модель, исследовательская компетентность, воспитание, наука.

В Республике Калмыкия в конце XX в. была создана сеть различных средних специальных учебных заведений нового типа. Среди них можно выделить такую перспективную форму, как колледж. Как известно, колледж является самостоятельным образовательным учреждением повышенного типа, реализующим углубленные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования по индивидуальным учебным планам продленной подготовки кадров, обеспечивающие студентам повышенный уровень квалификации. Эпоха их становления в нашей республике сегодня подходит к своему завершению.

Существенным структурным компонентом научно-методической работы преподавателя является формирование и проведение исследовательской деятельности со студентами колледжа. Активная исследовательская работа студентов предполагает постановку преподавателями в учебном процессе задач по формированию или развитию творческих способностей студентов, воспитанию их исследовательской компетентности. В связи с этим автор в качестве задачи исследования ставит своей целью выявление специфики и потенциала системно-синергетического подхода в анализе социокультурных явлений, определение специфики и потенциала системно-синергетического подхода в воспитании исследовательской компетентности студентов колледжа на этапе внедрения инноваций.

Главное отличие исследовательской деятельности от других видов деятельности заключается в том, что в ходе исследования участник этого процесса не оказывает на предмет изучения никакого воздействия, не вмешивается при этом в суть происходящего.

В исследовании ведущей является ценность истины и достижение именно истины. Научное исследование в своей основе отлично от всех других видов исследовательской деятельности, прежде всего тем, что в нем всегда присутствует стремление определять и выражать качество неизвестного при помощи известного. При этом возникает объективная потребность непременно измерять все то, что может быть измерено, показывать численное отношение изучаемого к известному. Более того, научное исследование позволяет всегда определять место изучаемого в системе известного.

Исследовательскую деятельность студентов колледжа можно определить как творческий процесс совместной деятельности двух субъектов для решения неизвестного, в котором в ходе взаимодействия осуществляется взаимообмен информацией, в результате чего происходит формирование умения проектирования собственной предметной деятельности.

Под исследовательской деятельностью мы понимаем деятельность, связанную с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением, предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере.

Исследовательской работой студент колледжа в основном занимается в рамках учебной деятельности. Поэтому учебно-исследовательская работа предполагает овладение технологией творчества, знакомство с техникой эксперимента, с научной литературой.

В качестве определяющих свойств исследовательской деятельности мы рассматриваем ее процессуальную характеристику, которая подразумевает прежде всего недетерминированность

или неполную детерминированность соответствующей деятельности, незнание (или неточное, неполное знание) того, какие действия нужно в том или ином случае производить, чтобы получить продукт деятельности. При этом необходимым ее атрибутом мы считаем требование самостоятельного принятия решения. Под научным методом в данном контексте следует понимать совокупность приемов и операций эмпирического и теоретического исследования действительности, признаваемых научным сообществом.

Синергетический подход заставляет по-новому взглянуть на нормативно-ценностную реальность сквозь призму категориальной антитезы «порядок – хаос». Порядок обычно связывают с наличием устойчивых закономерностей, а хаос – с преобладанием непредсказуемых случайностей. Состояния порядка и хаоса, организованности и дезорганизованности способны чередоваться, попеременно сменять друг друга. Эти смены могут иметь пульсирующий, маятниковый или волновой характер. С позиций синергетики противоположности воспитания и невоспитания, закона и беззакония оказываются в одном ряду, в одной системе методологических координат.

Потенциалом системно-синергетического подхода в системе среднего профессионального образования является развитие исследовательской компетентности студентов. В педагогической теории понятие «компетентность» интерпретируется как одно из центральных понятий, которое включает в себя результаты обучения (знания и умения), а также систему ценностных ориентаций.

В рассматриваемой модели автором выделены следующие три ее этапа: формирование, преобразование и самореализация. При этом каждому

этапу соответствуют определенные виды и темы исследований, направленные на формирование отдельных компонентов исследовательской компетентности.

Целью этапа формирования исследовательской компетентности стало выявление и апробация системы педагогических условий, способствующих адаптации студентов колледжа в первые месяцы обучения при смене социокультурной среды; развитию мотивационно-ценностных ориентиров сознательного усвоения основ будущей профессиональной деятельности; усвоению и осмыслению общечеловеческих гуманистических ценностей с опорой на ценности национальной культуры; обеспечению активного участия обучаемых в постановке учебных и производственно-практических целей, их умения осознанно применять знания при решении задач профессиональной направленности; овладению обучаемыми навыками самоорганизации и самоконтроля в учебно-профессиональной деятельности, средствами речевой и неречевой межличностной коммуникации, навыками партнерского сотрудничества; проявлению обучаемыми индивидуальной активности и инициативы в учебно-производственных ситуациях, способности принимать решения, исполнять их и отвечать за свой выбор.

Целью второго этапа (преобразования) является отработка стратегии и организационной стороны воспитания исследовательской компетентности студентов колледжа, проверка ее эффективности, выявление результативности работы проблемных групп, постановка направлений исследовательской деятельности ее участников, ее организация и мониторинг, выявляющий уровень принятия и усвоения студентами исследовательских

умений. Этот этап характеризуется прежде всего тем, что замысел получает для каждого студента ярко выраженный характер. Предназначение этапа заключается в осмыслении студентами исследовательских умений и навыков, выработке приемов и технологий, а также характера поведения в ситуациях, искусственно моделируемых и реализуемых преподавателем.

Третий этап – самореализации – способствует тому, что отчетливо выявляется замысел опытно-экспериментальной работы. Все больше внимания уделяется вертикальной итерации, при которой учитывается точка зрения отдельных секций в колледже при обсуждении на научно-методическом совете, появляются конструктивные выходы на создание продуктов опытно-экспериментальной работы. Педагогическая практика свидетельствует, что наиболее приемлемым вариантом на этом этапе является проведение работы проблемных семинаров.

Подобные семинары создаются прежде всего для уточнения идеи. Необходимость выбора тех или иных альтернативных путей или идей, которые вырисовываются в ходе работы, диктует потребность создания условий для систематических диалогов между субъектами опытно-экспериментальной работы.

На первом этапе исследовательская работа имеет начальный уровень сложности, который предполагает в основном воспроизводящую познавательную и исполнительскую учебную деятельность. Поэтому она может быть продуктивной, во-первых, для первого этапа – в результате введения в работу по экспериментально-исследовательской деятельности и, во-вторых, обобщения и представления большого объема теоретического материала.

Для реализации поставленных задач необходимо прежде всего предложить студентам колледжа различные виды научно-исследовательской деятельности по отдельным темам и предметам. Поэтому на данном этапе студенты знакомятся с организацией своей деятельности по исследовательской работе, с рекомендациями по написанию и оформлению исследовательских работ, с требованиями к оформлению исследовательских изысканий, с минимальным перечнем понятий, необходимых для работы, относящихся к исследовательской деятельности. Данный этап предполагает достижение трех основных умений репродуктивного характера: «узнавание», элементарные учебные умения, простейший «перенос» знаний. Студенты либо сами предлагают преподавателю интересующую их тему исследовательской работы, либо преподаватель рекомендует исследование репродуктивного характера.

При этом целесообразно использовать различные методы исследования, начиная с простых (беседы, наблюдения, интервьюирования, анкеты, дискуссии) и заканчивая более сложными (анализ исследовательских работ, проведение деловых игр, изучение представленных презентаций, творческих работ, проектов).

Такого рода исследования, как правило, сопровождаются подробными инструкциями, включающими сформулированную цель и алгоритм ее достижения, а также подробный список информационных источников.

В процессе выполнения исследовательской работы студенты получают также дополнительные знания. При этом очень важным является момент оценивания студентом выполненного по заданию преподавателя задания, т.е. его личный прогресс: насколько

продвинулся вперед студент по сравнению с самим собой, а не с однокурсниками.

Степень участия преподавателя при выполнении такого рода исследования весьма значительна: он контролирует ход работы в малых группах, отвечает на возникающие у студентов вопросы, оказывает помощь студентам-исследователям. При этом очень важным на этом этапе является создание благоприятной эмоциональной атмосферы обучения, положительного эмоционального фона всего учебно-воспитательного процесса.

Реализация исследовательских умений и навыков, на наш взгляд, позволит развить у студентов умение вычленять и решать наиболее важные проблемы с учетом социальных, экономических, экологических условий и отражать в своей работе новейшие достижения в определенной научной области. Ознакомление с методами системного анализа (компонентным, сущностным, интегративным, прогнозным) и приемами познания сложных систем совмещается с обучением навыкам самостоятельной работы с различными источниками информации (работа с научной и специальной литературой, периодической печатью, справочниками). Эти навыки, с нашей точки зрения, необходимы для включения студентов непосредственно в процесс исследовательской деятельности.

На этом этапе формируется психологическая готовность студентов к исследовательской деятельности, которая идентифицируется мотивацией достижения, познавательным интересом к предмету, ценностной ориентацией на самостоятельность.

Любой студент, включаясь в процесс экспериментирования, обладает совокупностью уже сформированных мотивов, которые определяют его отношение к экспериментально-

исследовательской деятельности. Поэтому при организации процесса экспериментирования важно актуализировать у студента познавательную потребность. Это должно, в свою очередь, вызвать у него желание заниматься исследовательской деятельностью, повышенный интерес к ней.

Данный этап можно осуществить, используя методические приемы, удовлетворяющие следующим требованиям: актуализация знаний, новизна действий и т.д.

Под актуализацией знаний понимается изучение материала исследования, необходимого для понимания предмета, который предстоит исследовать. Актуализировать необходимые знания можно и непосредственно на занятиях, а можно в предлагаемой печатной инструкции напомнить студентам содержание необходимого материала.

Познавательная потребность актуализируется с помощью любого новшества. Требование новизны действий очень хорошо выполняется на данном этапе, поскольку исследования – это новый вид деятельности для учащихся.

Новизна содержания достигается прежде всего тем, что студенты включены в активную деятельность, требующую проявления новых возможностей. Учение только тогда является собственно деятельностью, когда оно удовлетворяет познавательную потребность. Знания, на овладение которыми направлено учение, выступают в этом случае как мотив, в котором нашла свое предметное воплощение познавательная потребность студента. Если такой потребности у него нет, то он или не будет учиться, или будет учиться ради удовлетворения какой-то другой потребности. В этом случае учение является действием, реализующим другую деятельность.

Данная модель позволяет выделить перспективные направления в разработке проблемы воспитания исследовательской компетентности студентов колледжа. Для достижения этой цели был предложен констатирующий эксперимент, посвященный определению уровня готовности студентов к исследовательской работе. Для анализа были выбраны такие показатели, как степень сформированности познавательной мотивации студентов, степень сформированности интеллектуальных способностей студентов, степень сформированности познавательных способностей.

Получение первичной информации осуществлялось с помощью анкетирования. Анкетирование позволяло выявить некоторые проблемы и тенденции в развитии исследовательских способностей студентов колледжа, дополнять имеющуюся информацию и получать по некоторым вопросам более полные и достоверные показатели. Посредством сопоставления результатов был проведен сравнительный анализ с целью проверки данных анкетного опроса.

Оценка уровня исследовательской компетентности как конечного результата осуществлялась по показателям:

- 1) высокий – студенты овладели творческим процессом познания научных основ и практики как явления цивилизации; выражена сформированность индивидуального менталитета личности с устойчивым мировоззрением и поведением; студенты достигли высокого уровня знаний, исследовательских навыков и умений;
- 2) средний – студенты овладели конструктивными качествами в изучении теории и практики; выражено умение осуществлять последовательность действий с новым содержанием, методика и форма которых изучены

при обучении; студенты достигли среднего уровня исследовательских знаний, практических умений;

- 3) низкий – студенты обладают репродуктивными способностями, обеспечивающими элементарную функциональную грамотность, сформированность первоначальных исследовательских знаний, умений и навыков, мировоззренческих и поведенческих качеств; студенты с трудом показывают удовлетворительный уровень знаний.

Формирующий эксперимент включал в свое содержание три этапа, которые различались по целям и достижениям в исследовательском развитии студентов. При этом логика развертывания процесса была подчинена разрешению тех противоречий, которые сдерживают дальнейшее развитие исследовательской деятельности студентов.

На конференциях, проводимых в колледже ежегодно, молодые исследователи получают возможность выступить со своей работой перед широкой аудиторией. Это заставляет студента более тщательно прорабатывать будущее выступление, оттачивает его ораторские способности. Кроме того, каждый может сравнить, как его работа выглядит на общем уровне, и сделать соответствующие выводы.

Работа в колледже требует качественно нового, системного подхода к научно-методической работе всего

педагогического коллектива по организации учебно-воспитательного процесса, в том числе исследовательской деятельности студентов. Как известно, работа по приобщению студентов к научно-исследовательской деятельности является одной из отличительных черт современного российского колледжа. В связи с этим возникает проблема по организации координации этого вида деятельности в рамках нашего города, республики. Поэтому необходимо проводить совместные мероприятия в рамках всех колледжей города по организации исследовательской деятельности студентов (в том числе и по проблеме исследовательской компетентности студентов колледжа), изданию совместных сборников научных и методических работ как студентов, так и преподавателей колледжей республики.

Литература

1. *Бабанский, Ю.К.* Повышение эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский. М.: Педагогика, 1982.
2. *Ровинский, Р.Е.* Синергетика и процессы развития сложных систем / Р.Е. Ровинский // Вопросы философии. 2006. № 2. С. 162–169.
3. *Синергетическая парадигма: Человек и общество в условиях нестабильности* / сост. и отв. ред. О.Н. Астафьева. М.: Наука, 2003.
4. *Скоблик, А.И.* Творчество как проблема для синергетики / А.И. Скоблик // Методологические проблемы творческой деятельности. М.: Наука, 2005. С. 93–97.
5. *Якиманская, И.С.* Личностно ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М.: Просвещение, 1996.