

УДК 37.036.5:371.212

Загутин Д.С.

## МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

*Ключевые слова:* модель, культура производства, компетентность, опыт творческой деятельности.

В отечественной науке все более утверждается идея о том, что система профессионального образования является ключевым звеном цепи, которая позволит выйти стране из затянувшегося системного кризиса. Принятая в этих условиях Концепция модернизации российского образования до 2010 г. ставит целью осуществить профессиональную подготовку кадров с ориентацией на международные стандарты качества.

Быстрые темпы развития науки, постоянное обновление техники, появление новых технологий предъявляют все более строгие требования к системе образования, удовлетворить которые, используя только традиционные средства и методы обучения, становится все труднее. Перед профессиональным образованием сегодня стоит задача совершенствования учебного процесса, улучшения качества подготовки специалистов.

Национальный проект «Образовании» повышает требования к фундаментальной подготовке студентов, которые, наряду с прочными теоретическими знаниями, должны обладать эффективными умениями в культуре производства ценностей. То есть при формировании молодого специалиста должна постоянно просматриваться связь между получением теоретических знаний и практикой, их профессиональным преломлением в практической деятельности. Это, в частности, относится и к студентам технических вузов.

В связи с возникшими противоречиями между требованиями, выдвигаемыми рыночной экономикой к рабочим и специалистам, деятельность которых непосредственно связана с использованием и применением техники, и профессионально-квалификационными характеристика-

ми, содержащимися в Государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования, реализующих многоуровневые и непрерывные программы подготовки, возникает необходимость изменения содержания образовательных программ, ориентированных на формирование культуры производства будущих специалистов. Изменение содержания образования вызывает объективную необходимость применения новых методик, технологий профессионального обучения, внесения существенных коррективов в структуру учебно-воспитательного процесса.

Исследование характера и содержания труда рабочих и специалистов технического профиля позволило выявить, что действующий Государственный образовательный стандарт по техническим специальностям – профессионально-квалификационная характеристика – не обеспечивает в полной мере выполнения требований к подготовке современного конкурентоспособного специалиста, обладающего высоким уровнем развития профессиональных и личностных качеств. Возникает необходимость установить соответствие между квалификационной характеристикой выпускника и должностными обязанностями производственника по соответствующим специальностям.

Изучение практического опыта подготовки рабочих и специалистов в учебных заведениях профессионального образования показало преобладание в основном репродуктивного характера усвоения знаний, формирования умений и навыков. Исследовано, что в профессиональной деятельности специалистов существует интеллектуальная прогностичность технологических и трудовых процессов. Поэтому прагматический характер обучения не способствует формированию устойчивого

профессионализма деятельности выпускников профессиональных учебных заведений.

Концептуализация обновления системы образования убеждает нас сегодня в потребности и необходимости привести ее в соответствие с интересами государства, направленными на завоевание лидирующих позиций на мировом рынке. Данная ситуация наталкивает на необходимость спроектировать модель образования, направленную на развитие культуры творческой деятельности студентов технических учебных заведений как фактора становления и развития культуры производства.

Сегодня в обществе господствуют две, причем равнопрочно существующие философии образования – когнитивная и эффективно-эмоционально-волевая.

Одна трактует направленность образовательного процесса на предметные программы, фиксированные, поддающиеся оценке результаты, селективный отбор учащихся, и отслеживается она все жестче с помощью стандартов и различного рода экзаменов.

Другая, личностная, эффективно-эмоциональная философия, переносит центр тяжести с интеллектуального на эмоциональное и социальное развитие ребенка. В результате получается ситуация типично российская: хотели как лучше – вышло как всегда.

В процессе рассмотрения учебно-исследовательской деятельности, направленной на развитие культуры творческой деятельности студентами, нами выделено три уровня: методологический, теоретический и методический. Методологический уровень становления исследовательской деятельности предполагает способность охватывать все знания об исследовательской деятельности и механизмах

ее функционирования. На этом уровне у исследователя формируются прогностические умения, он осознает множественность, поливариативность и полиструктурность объектов исследования, у него развивается способность находить новое знание, проектировать надпредметную инвариативную исследовательскую деятельность по преобразованию объекта в познавательных и практических целях. Подобная работа актуализирует мыследеятельность, развивает творческое мышление.

Творческий уровень исследовательской деятельности ориентирует на усвоение знаний, позволяющих раскрывать общие принципы и способы построения и реализации исследовательского проекта. Реализация теоретических знаний в образовательном процессе посредством решения исследовательских задач позволит обучаемым усвоить общие принципы проектирования, конструирования, организации исследовательской деятельности.

Методический уровень исследовательской деятельности способствует усвоению конкретных методик и технологий проведения эксперимента и анализа его результатов. Этот уровень ориентирован на приобретение определенных умений и навыков, на усвоение приемов и операций теоретического и экспериментального исследования.

В сложившейся ситуации логично воспользоваться принципом педагогической инверсии, путем выбора оптимального сочетания парадигм из двух образовательных философий взяв за основу круги цивилизационного развития Тойнби и Шпенглера [1]. В нашей модели круги цивилизационного развития представляют собой горизонтальные связи, и они реализуют идею воспитания культуры производства,

изучая все элементы внутри непрерывного технического образования, проводя в жизнь концепцию личностного подхода, или вторую философию образования.

За основу модели непрерывного технического образования нами взята модель развития общественного строя, предложенная Карлом Марксом, и представляет она процесс получения человеком образования в виде лесенки трансферентного восхождения, которая в нашей модели будет перекликаться с основными этапами социализации личности [2; 4; 5].

Задача нашей модели – сгладить углы, сделать безболезненным переход с уровня на уровень, отладить вертикаль-связи этапов получения образования, сделать его непрерывным техническим в плане развития культуры творческой деятельности, поэтому наша модель стоит на дополнительном образовании, представляющем совокупность центров технического творчества, союзов юных техников.

Кроме этого, нами используется методика векторного моделирования образовательной среды, разработанная В.А. Ясвиным [6].

Метод векторного моделирования позволяет осуществить типологизацию образовательной среды, хорошо диагностировать и наглядно иллюстрировать педагогическую стратегию, направленную на развитие культуры творческой деятельности учащихся, от школьника до студента, благодаря интегративности образования, применяя смягченные переходы от дошкольного образования к начальной, от начальной к средней школе, от средней школы к среднему профессиональному образованию. Таким образом, данный метод будет характеризоваться вертикальными связями, реализующими идею развития культуры творческой

деятельности внутри системы непрерывного технического образования.

Нельзя исходить из априорного понятия «хорошей» или «плохой» модели формирования культуры творческой деятельности, поскольку в разных образовательных условиях модель по-разному применима и, следовательно, «работает» с той или иной эффективностью [2].

Таким образом, разработанная нами «синтетическая» модель направлена на стремление системы непрерывного технического образования к «универсальному» образцу, с мобилизацией присущего системе потенциала, а отсюда вытекает необходимость проектирования будущего состояния системы.

Наша модель призвана наиболее полно отвечать сущности личности и направлена на развитие творческого потенциала человека не только в отдельно взятой школе, вузе, а на всем протяжении жизнедеятельности человека.

Модель направлена на многоуровневое взаимодействие между дополнительным образованием, школой, средним профессиональным образованием и производством и на «выращивание» собственно индивидуальности обучающегося в системе непрерывного технического образования.

Задача модели состоит в том, чтобы инициировать в системе непрерывного образования стремление к саморазвитию и самоорганизации, а это достигается лишь в случае, когда управляющее воздействие на личность совпадает с внутренними свойствами модели образования. Таким образом, вектор развития творческой деятельности, как показано на рис. 1, упирается в потребность личности в самореализации, которая является движущей силой вектора развития творчества.

Отсюда, разработанная нами модель, опирается на три основных типа развития личности – по лесенке, векторное и развитие по спирали. Она представлена в трехмерном пространстве и скоординирована «кругозором» личности, культурой производства и временем. Следовательно, нам предоставляется возможность смоделировать динамику развития личности с точки зрения приобретения культуры творческой деятельности и учетом основных этапов социализации личности.

Каждому из этапов социализации личности соответствует определенная ступень в развитии личности. Причем ступень состоит из двух частей.

Первая часть ступеньки – самая нижняя – представляет содержательную часть образования, разработанную с учетом основных программ, учебных планов и государственных стандартов. Вторая половинка ступени – это жизненный опыт личности, полученный в семье, при общении с педагогом, окружающим миром. Причем высота культуры производства, как показано на рис. 1, будет определяться требованием работодателей.

В этой модели первый этап социализации личности характеризуется освоением норм отношений между людьми, усвоением общественно выработанных способов деятельности с предметами посредством предметной деятельности, освоением социальных ролей, взаимоотношений между людьми через игру. Таким образом, основная задача на данном этапе – это осуществление психологической диагностики детей с целью выявления заинтересованностей, предрасположенностей к гуманитарному или техническому. Опираясь на исследования, детей с технической предрасположенностью необходимо знакомить с

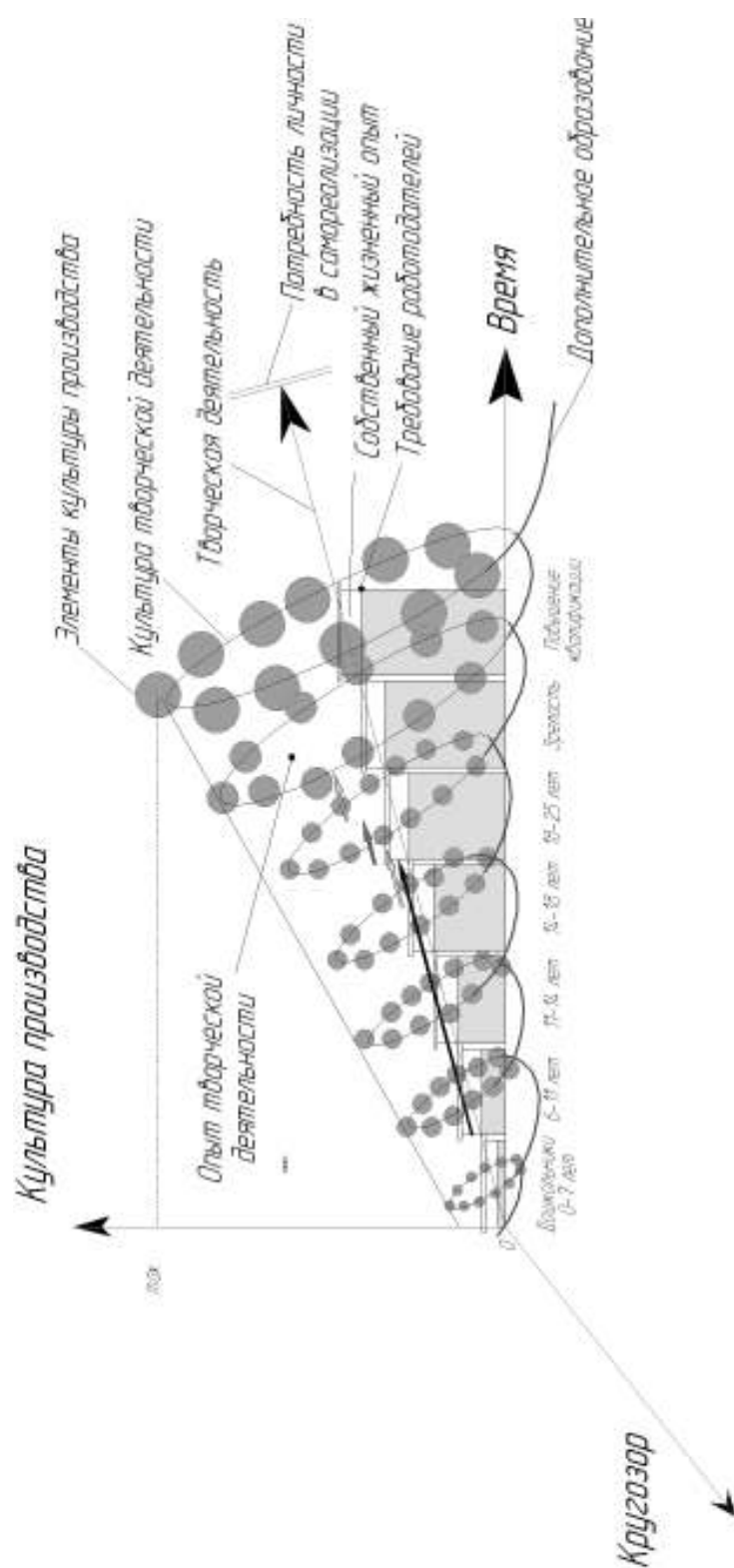


Рис. 1. Схема-модель развития познавательной и творческой деятельности личности

основными элементами культуры производства, которые в настоящей модели изображены по окружности в виде закрашенных шаров так, что количество элементов культуры производства соответствует количеству шаров на окружности. Размер этих шаров определяет степень изучения каждого из элементов. То есть по мере изучения учащимся содержательной части каждого элемента культуры производства с практической и теоретической точек зрения растет и размер соответствующего шара. Таким образом, на всем протяжении непрерывного технического образования количество шаров не меняется, а происходит увеличение их содержательной части.

Сделав поперечный разрез объемной модели, схематически вышесказанное можно представить следующим образом (рис. 2). Данное изображение можно сравнить с сознанием личности, где в центре черной окружностью изображен вектор

развития творческой деятельности, который при благоприятных условиях всегда направлен вперед и, согласно модели, упирается в потребность личности к самореализации. Причем эта потребность является основной движущей силой вектора творческой деятельности. Благодаря удовлетворению потребности ребенка он занимается творчеством и творчески развивается, накапливая опыт творческой деятельности (заштрихованная область); следовательно, окружность, окружающая опыт, является культурой творческой деятельности личности.

Согласно этой модели каждый этап социализации личности будет характеризоваться ростом опыта и культуры творческой деятельности, а следовательно, данные параметры являются функциями времени, зависящими от определенных факторов.

Таким образом, если ребенок лучше усвоил или ему ближе какая-то из составляющих культуры производства,

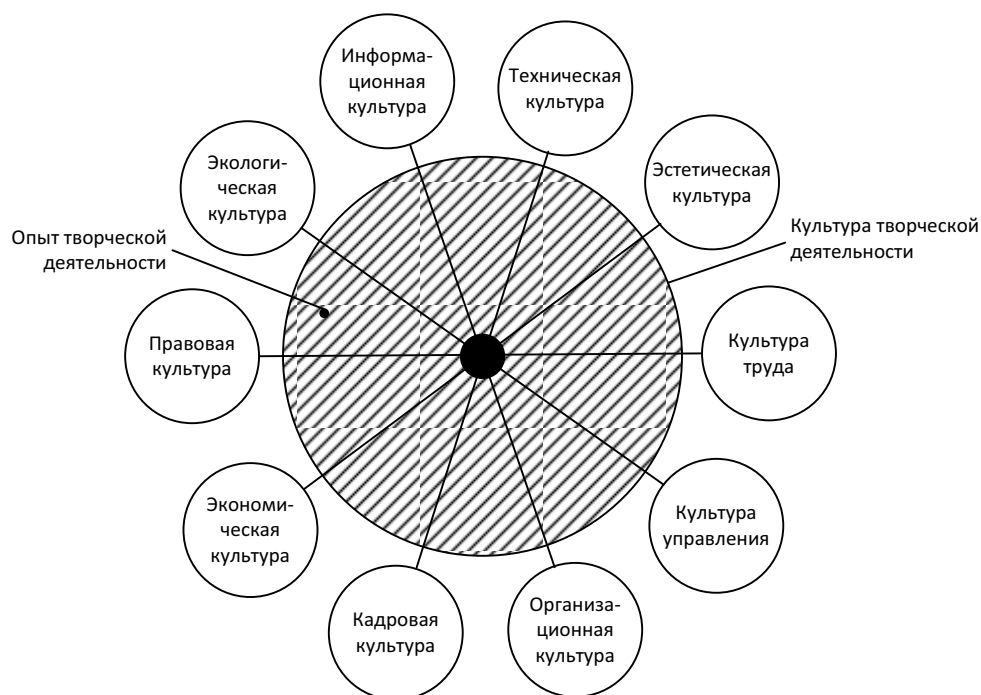


Рис. 2. Схема поперечного разреза модели

то сам вектор творческой деятельности (черная окружность на рис. 2) будет приближаться к данному элементу, и, следовательно, будет происходить изменение кругозора в данной области, а сам вектор начнет перемещаться в пространстве относительно оси «Кругозор» (см. рис. 1), тем самым перемещая опыт и культуру творческой деятельности в пространстве знаний.

Такое движение вектора будет происходить постоянно во времени и в пространстве, увеличивая опыт и культуру творческой деятельности, причем каждый этап социализации личности будет характеризоваться новым витком, отличающимся от предыдущего размерами и формой.

Такое моделирование развития культуры творческой деятельности является многофакторным, причем точность процесса моделирования творческой личности определяется количеством факторов, влияющих на развитие творческих способностей, т.е. чем больше факторов учитывается в настоящей модели, тем точнее конечный результат, а именно: применяя личностный подход в данной модели, можно запрограммировать процесс обучения для каждого индивидуально, согласно способностям и склонностям каждого. Таким образом, каждая личность будет иметь свой вектор развития творческой деятельности, отличный от всех своей формой и расположением в пространстве знаний, а следовательно, и иметь свою форму знаний и умений.

Логическая сущность схемы-модели не позволяет произвести количественный ее анализ. Поэтому необходима ее математическая интерпретация и ее решение в балльной системе оценки уровней и направлений. При этом при повышении уровня творческой деятельности личности баллы уровней обязательно увеличиваются, а баллы направлений определяются субъективно в зависимости от значимости направлений. Так, для семи уровней (1–7) баллы можно задавать, соответственно, от 1 до 7, а баллы направлений – по их значимости: 1-е направление, например, 10 баллов, а 11-е направление, например, 1 балл, 9-е, например, 6 баллов, и т.д.

#### Литература

1. Грекова, Е.В. Интегративность образования: моделирование образовательного пространства средней школы № 7 г. Красный Сулин / Е.В. Грекова // Науч.-метод. материалы федеральной экспериментальной площадки. Теория и практика интеграции общего и дополнительного образования. Красный Сулин, 1999. С. 37–51.
2. Ефимова, Е.В. Развитие исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования «школа – вуз»: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Ефимова. Уфа, 2005.
3. Загутин, Д.С. Освоение культуры производства в процессе социализации личности / Д.С. Загутин // Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием «Актуальные проблемы психологии активности личности». Краснодар, 2008. С. 139–143.
4. Кузин, А.А. Маркс и проблемы техники / А.А. Кузин. М.: Наука, 1968.
5. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. Т. 29.
6. Образовательная среда: от модели к проектированию. М.: Смысл, 2001.