

УДК 37.033.316.61

Аутлева А.Н.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: экологическая социализация, культура, поликультурное образовательное пространство, принцип культуросообразности.

Экологическое состояние окружающей среды вызывает у всего человечества особую озабоченность. Становится актуальной проблема становления новой культуры взаимодействия человека с природой на основе идей коэволюции, выработки экологических ценностей, этических норм, регламентирующих действия всех субъектов в системе «человек – природа – общество».

Современные проявления фундаментальных проблем, вокруг которых констатируется глобальное и локальное взаимодействие культур разных народов и эпох, генерализуются экологическим императивом. На этом основании экология должна стать парадигмой современного диалога цивилизации, основой межкультурных связей. При этом смысловое значение экологии не исчерпывается лишь биологическим знанием, а понимается как синтез знаний и опыта взаимодействия человека с окружающей средой – природной и социальной.

В сложившихся условиях перед школой стоит задача, с одной стороны, изменить существующие приоритеты в образе жизни человека на адекватные идеям коэволюции человека и природы, с другой стороны, сохранить национальные традиции как условие решения экологических проблем в поликультурном мире. Известно, что культура выступает как мера реализации и развития человека в процессе его социальной деятельности. Она охватывает способы адаптации и организации жизнедеятельности людей, являясь важнейшим показателем их отношения друг к другу и к природному окружению. В связи с этим ведущие позиции в области познания стал завоевывать культурологический подход, который позволяет рассматривать последующие проблемы в

общекультурном контексте как интеграцию личности с культурой.

Экологическая социализация рассматривается в русле социокультурного взаимодействия человека с окружающей его природой и социальной средой. Актуализация национальной культуры школьника дает возможность найти природосообразные способы поведения, установить инвариантные сущности в культурных парадигмах. Это важно для выработки общих подходов не только в стратегии и тактике решения экологических проблем, но также в формировании толерантных взаимоотношений в поликультурном образовательном пространстве. Обретение культурной идентификации является одним из условий формирования не только внешнего поликультурного пространства, но и становления внутреннего пространства личности.

Идеи М.М. Бахтина [1] и В.С. Библера [2] о том, что «культура может жить и развиваться только на грани культур, в диалоге с другими культурами», позволяют полагать, что образовательное пространство не может не быть поликультурным.

Культура – это область человеческого бытия, где следует искать пути решения экологических проблем, поскольку в ее основании лежат смыслообразующие ценности.

В учении Г. Риккерта, представителя школы неокантианства, «бытие» заменяется понятием «действительность», тем самым показывая изначальную целостность человеческой жизни. В дальнейшем Разум выделяет в ней самого себя в качестве субъекта – и противопоставляет себя «всему остальному объекту». Так возникает «изначальный» дуализм понятий «природа» и «культура». «Природа – есть совокупность всего того, что возникло само собой, само родилось и предоставлено

собственному росту». Культура – то, что создано человеком ради его целей и так или иначе связано с ценностями [6, с. 35].

Э. Левинас дает определение культуры в этимологическом смысле: «местопребывание мира, для которого характерна не просто пространственная присущность, но и создание в бытии выразительных и воспринимаемых форм». С.И. Гессен выделяет многозначные смыслы культуры, указывая при этом на их сложную структурную иерархичность. Принятые в обществе синонимы культуры – «цивилизация», «гражданственность», «образованность» – автор относит к структурным элементам, приписывая категории «культура» наиболее общее и неопределенное [4, с. 26–28].

Культурологический подход позволяет рассматривать исследуемые проблемы в общекультурном контексте как интеграцию личности с культурой в единстве прошлого, настоящего и будущего. Культура личности формируется как результат деятельности субъекта в процессе сохранения, переработки и улучшения созданных, произведенных, распространенных и потребленных объектов культуры. С такой позиции культура личности и культура общности представляют собой эволюционно развивающиеся, творящие, обогащающие друг друга объекты. Культуросообразность подразумевает взаимодействие субъектов на уровне современных культурных достижений как полилог субкультур, поколений, индивидуальностей.

Раскрытие проблемы экологической социализации с точки зрения культурологического подхода обеспечивает становление нового межкультурного взаимодействия на основании экологических императивов. Социализация личности

осуществляется на уровне ее культурного ядра: технологических, социокультурных процессов, прямо связанных с ее жизнеобеспечением. Таким образом, экологическая социализация как часть социокультурного развития личности связана с освоением школьником культуры взаимоотношения с окружающим миром, основанной на экологических императивах.

Принцип культуросообразности обосновывает объективную связь школьника с культурой как системой ценностей, способствует ее развитию и становлению. Действительно, каждая социокультурная ситуация в среде создает условия для встречи ценностей, смыслов, которые обуславливают эффект культуросообразности процесса экологической социализации в поликультурном образовательном пространстве:

- этническое и культурное разнообразие образовательного пространства как контекст развития личности в поликультурном пространстве;
- взаимообусловленность социализации и культуры множеством социальных пространств, его включенностью в разнообразные культурные процессы.

Соблюдение принципа культуросообразности в проектировании экологической социализации предполагает признание образования и воспитания как культурного феномена. Это означает, что содержание образования должно составлять универсальные общечеловеческие, этнические, экологические и индивидуальные ценности. Личность школьника представляется как свободная, целостная индивидуальность, способная по мере своего культурного развития к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры. Одним словом, личность, усваивая и созидая культуру,

прогнозирует свою жизнедеятельность в поликультурном социуме.

Культура, призванная способствовать переходу к новой форме цивилизации – экологической, сама формируется посредством определенных знаний той или иной науки. Базируясь на законах функционирования и развития природы и общества, культура творит социально и активно проявляющегося человека.

Культура целостна по своей природе, и поэтому именно она обеспечивает объективную основу для целостного развития личности в процессе экологической социализации. Принцип культуросообразности требует соответствия содержания и средств конструирования той социокультурной ситуации, в которой организуется и протекает процесс экологической социализации, а также предполагает поиск соответствующих механизмов взаимодействия культур в поликультурном образовательном пространстве.

Условиями реализации данного принципа являются:

- взаимосвязь задач образования и воспитания в контексте демократизации общества, связанных с идеями воспитания человека культуры;
- координация взаимодействия в системе экологической социализации всех социальных институтов, социальных сред, оказывающих влияние на становление экологически культурной личности;
- обеспечение педагогической поддержки как формы взаимоотношения самобытия личности в поликультурном образовательном пространстве;
- учет разнообразных факторов поликультурного образовательного пространства, а также влияния более широких социальных сред (национальных, региональных, учебного

- заведения и т.д.) на результативность экологической социализации;
- поликультурное образовательное пространство как открытая система, не ограничивающая рамками школы, учитывающая и использующая другие факторы и агентов социализации.

Таким образом, здесь выстраивается линия конструирования личностного бытия, сводящаяся к обоснованию выбора сознательного поведения и жизненного пути. Возникает механизм самодетерминации индивида, где обращенность к преобразению опосредована сотворением себя.

М.М. Бахтин рассматривает «со-бытие» как способ существования бытия. Структурное деление слова «со-бытие» на инвариантную «со-» и корневые переменные позволило Ю.С. Мануйлову определить частные формы со-бытия, т.е. способы жизнедеятельности человека: со-существование, со-трудничество, со-зерцание, со-перничество и т.д. Эти способы конкретизируют понятия «связь», «отношения», «общение», «деятельность» и являются универсальными при описании взаимодействия, взаимосвязи человека с окружающим миром [7, с. 317].

«Особым родовым способом человеческого бытия в мире: вектором направленности человеческого развития» называл В.И. Вернадский экологическую культуру [6, с. 76].

Е.В. Орлов характеризует экологическую культуру «соразмерностью духовных и материальных ценностей; согласованием идеалов индивидуума, общества и биосферы (прежде всего, здоровье индивидуума, благополучие социума и прогрессивного развития биосферы); соблюдением долга перед жизнью на Земле, выражаемого в сохранении условий для

развития и приумножения жизненных форм, включая и человеческие жизни» [7, с. 219].

Оперируя такими понятиями, как образ жизни и способы жизнедеятельности, автор справедливо считает, что это поможет избежать необходимости выявлять различия в трактовке экологической культуры личности.

Культура, как известно, выступает мерой реализации и развития человека в процессе его социальной деятельности. Она в целом охватывает способы адаптации и организации жизнедеятельности людей, является важнейшим показателем их отношения друг к другу и к природному окружению.

Культурность человека это не только усвоение норм и традиций, но и способность выйти за пределы нормативно-культурной заданности. Исходя из этого, потребность в самоактуализации человека заключена в потребности преобразования норм культуры. Несовпадения, противоречия между культурой личности и общества – источник развития этих двух субъектов.

Представляется, что в современных условиях выживание человечества во многом зависит от становления мировой экологической культуры, сочетающей в себе ценности национальных культур с общечеловеческими ценностями. Основанием такого единения многообразных культур могут служить экогуманистические ценности и идеалы устойчивого развития общества.

Справедливо утверждение А.А. Гордиенко о том, что «культура – это такая форма общения людей, которая получает смысл на грани различных культур. Одна культура есть там, где как минимум две культуры. Их со-бытие есть постоянное и напряженное развитие, претворение их бесконечных возможностей в диалоге с другими

культурами, в ответах на их вопросы, в новом вопрошании иных форм культурного бытия» [5, с. 78]. В контексте нашего исследования культурное бытие групп есть их со-бытие, оно невозможно вне взаимодействия их культур.

Решение этих проблем предполагает глобализацию взаимодействия культур в пространстве и во времени, при которой реальностью становится самореализация всех и каждой культуры через взаимодействие всех с каждой и каждой с другими культурами.

В современных рефлексивных науках широкое распространение получила концепция диалогизма (Э. Уолл, М. Бахтин, В. Библер), основанная на ситуациях, в которых невозможно постоянное преобладание какой-либо культуры над другой.

Диалог культур понимается как сопряжение разных смыслов (понятий, образцов) культур, где формируется ориентация разума на взаимопонимание, на общение через эпохи (В.С. Библер), через пространство и время, обеспечивает встречу высоких смыслов разных культур и способов их презентации [2, с. 36]. В результате рождается и интенсифицируется сдвиг смыслов, через который, собственно, и осуществляется развитие культуры.

Культура в контексте нашей работы рассматривается как совокупный образ практической деятельности и ценностно-осмысленный образ жизни, соответствующий той или иной социальной, этнической и образовательной среде. Диалогичность представляется важной характеристикой современной культуры, личностного бытия школьника в поликультурном образовательном пространстве.

Каждая культура представляет собой определенные структуры повседневности: специфические навыки,

умения, характерные модели поведения и взаимодействий. В ней присутствуют свои культурные практики – виды деятельности, в отношении которых существуют нормативные ожидания. Через переживаемые события повседневной жизни, виды деятельности, ситуации, контексты и пр. вырабатывается культурная привычка поведения. В одних культурах более всего ценится индивидуализм, самостоятельность, активность, в других – коллективизм, послушание и др. Нормы формируются и существуют внутри каждой культуры.

Усвоение культуры протекает через погруженность в межличностные ситуации. Следует иметь в виду, что культурные границы не всегда совпадают с этническими. Индивиды могут относиться к одной этнической группе, но не разделять ее культурной самости, или, наоборот, будучи отличными по этнической принадлежности, принадлежать к одной культуре. В реальности индивид идентифицирует себя не только по этническим признакам; иногда этничность может находиться и на периферии личностной мотивации, значение этнической идентификации ситуативно.

Актуализация этнических традиций, народных праздников, обрядов, которые были изначально природосообразны, составляет форму и содержание экологической социализации личности в условиях поликультурного образовательного пространства.

Экологическое воспитание как компонент экологической социализации выступает средством упорядочивания образовательного пространства. Образовательное пространство, «насыщенное» этническими, экологическими, этическими нормами, ценностями, взглядами, представлениями, не только придает содержанию бытия

личности экологические смыслы, но и проповедует, актуализирует идеи поликультурности: идеи партнерства, терпимости, взаимопонимания в решении экологических проблем и гармонизации системы «человек – природа». Продуктивность межкультурного взаимодействия характеризует установление диалога.

Экологизация поликультурного образовательного пространства обеспечивает эффект резонанса, а само образовательное пространство выступает как резонансное поле. Экологическая социализация в поликультурном образовательном пространстве предполагает поиск нового соотношения традиции и инновации в этнических культурах при изучении проблем взаимодействия человека и природы. Таким образом, в поликультурном пространстве возникает прецедент провозглашения новых экологических норм, принципов, новых стереотипов поведения, обычаев и традиций, опирающихся на экологическую этику. Происходит становление нового образа жизни, личность выходит на жизненную траекторию, основанную на экологической парадигме.

Принципы природосообразности и культуросообразности, поликультурности в концепции экологической социализации характеризуют личность с точки зрения культурной и биологической идентичности. Соблюдение этих принципов в процессе экологической социализации придает субъектности поликультурного образовательного пространства гуманистический характер.

В поликультурном образовательном пространстве актуализированы те «его компоненты, возможности, свойства которых могут эффективно внешне воздействовать в том случае, если личность их принимает, тем самым,

внешняя среда, воздействующая механически на личность, заставляет заговорить, т.е. раскрыть в ней потенциальное слово и тон, превратить ее в смысловой контекст мыслящей и поступающей, в том числе и «творящей» личности» [1, с. 36].

Специфичным свойством поликультурного образовательного пространства является насыщенность его событийным ресурсом; организация социализирующих ситуаций, возможностей экологической социализации личности становится ключевой проблемой в контексте исследований данного направления.

В характеристике экологической социализации как феномена можно выделить принципиально важные условия реализации: интеграцию экологических научных знаний с этнокультурными традициями, ценностями, процесс конструирования нового образа жизни на основании реконструкции и рефлексии настоящего образа жизни личности школьника.

В процессе экологической социализации индивида особое значение приобретают два уровня обобщения культурных образцов. Первый – нормы, разделяемые всем обществом, которые определяют культуру данного общества. Второй – нормы и ценности перспективного характера. Овладение этими двумя уровнями культурных норм обязательно в процессе социализации для любого индивида. Экологическая социализация, в конечном счете, может быть направлена на формирование самоактуализирующейся личности, которая, овладев экологическими нормами культуры и социальными ролями, приобретает способность к активному влиянию на социокультурную среду с точки зрения экологического императива.

Литература

1. *Бахтин, М.М.* Парадоксы диалога / М.М.Бахтин. М., 1993.
2. *Библер, В.С.* Диалог культур: опыт определения / В.С. Библер // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 36.
3. *Вернадский, В.И.* Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. М: Наука, 1991.
4. *Гессен, С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. И.В. Алексеев. М.: Школа Пресс, 1995.
5. *Гордиенко, А.А.* Антропологические и культурологические предпосылки коэволюции человека и природы: Философско-антропологическая модель коэволюционного развития / А.А. Гордиенко. Новосибирск: ЦСА, 1998.
6. *Риккерт, Г.* Науки о природе и культуре / Г. Риккерт. М., 1998.
7. *Философия экологического образования / под ред. И.К. Лисеева.* М.: Прогресс – Традиция, 2001.