

УДК 153.75

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПСИХОЛОГОВ ОБ ОБЪЕКТЕ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: объект деятельности, профессионализм, семантический дифференциал.

Рогов Е.И.

*доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой организационной
и прикладной психологии
Педагогического института
Южного федерального университета*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Динамика представлений об объекте деятельности в профессионализме» № 07-06-00108а.

Практики давно ощущают потребность как в целостной теории изменений личности в профессиональной деятельности, так и в измерителях отслеживания процесса становления профессионализма. Обычно основными детерминантами профессионализации личности считают способности и качества субъекта деятельности, с одной стороны, и особенности и параметры профессиональной деятельности – с другой, так как они охватывают большинство факторов, обуславливающих личностные изменения специалиста [3]. В то же время объект деятельности как бы ускользает от внимания исследователей, хотя ему принадлежит существенная роль в изменении облика профессионала. Но именно объект определяет направленность профессионального воздействия и выступает для субъекта сферой представленности и жизнедеятельности его личности, а с точки зрения деятельности может быть рассмотрен как результат этой деятельности. В сознании специалиста объект представлен в виде представлений, сущность которых в том, что они есть обобщенные образы действительности, сохраняющие самые характерные, важные для личности особенности профессии. Образы представлений являются закономерным итогом чувственного познания мира, профессионального опыта, они являются неотчуждаемым достоянием личности специалиста. Одновременно образы представлений могут рассматриваться как исходная форма развития и развертывания психической жизни личности.

Рассмотреть представления об объекте деятельности психолога как индикаторе становления профессионализма, фактора, определяющего отношение к работе, и стало основной задачей данного исследования.

Для решения поставленных проблем в данной работе необходимо было использовать универсальную диагности-

ческую программу, применимую в разных аудиториях профессионалов. При подборе комплекса диагностических средств мы исходили из того, что диагностическая программа должна выполнять следующие задачи:

- в целом, давать качественное описание объекта профессиональной деятельности;
- выявлять субъективную значимость объекта профессиональной деятельности;
- определять детерминанты процесса профессионализации;
- выявлять уровень и направленность эмоционального отношения как к объекту профессиональной деятельности, так и к работе в целом.

На основе анализа результатов данной диагностической программы должно быть возможным получить полную картину относительно представлений об объекте деятельности у субъектов исследования, личностных ресурсов и дефицитарных областей и сделать адекватный выбор методов коррекционного воздействия.

В исследовании приняли участие психологи (студенты и преподаватели, всего 135 человек), представители строительной специальности (78 человек), военные (104 человека). Выбор специальностей был обусловлен спецификой их объекта: человеческим фактором у психологов, неодушевленными объектами у строителей и универсальным объектом деятельности у военных.

Для определения основных особенностей представлений об объекте деятельности в исследовании был использован опросник, направленный на его разностороннее описание и состоящий из двух частей. Сначала респонденты, вполне взрослые и состоявшиеся в профессиональном плане люди, должны были ответить на прямой вопрос. От них требовалось дать определение объекту их деятельности, закончив предложе-

ние «Объектом моей профессиональной деятельности является...», написав ранжированный список из трех позиций, на которых располагаются объекты, расцениваемые ими как объект их профессиональной деятельности в первую, вторую и третью очередь. Объекты, помещаемые участниками в список, сравнивались по двум показателям: 1) по общему количеству упоминаний каждого из них всеми респондентами; 2) по среднему рейтингу каждого выделенного объекта. Если респонденты включали объект в свой список и ставили его на первое место, он получал по рейтингу 3 балла, если на второе – то 2 балла, на третьем месте оказывался объект с рейтингом в 1 балл. После этого все оценки определенного объекта, данные респондентами, суммировались и он получал окончательный рейтинг. Кроме того, все объекты были разделены на несколько типов. Количество упоминаний объектов каждого из типов тоже было подсчитано. В первой части опросника респонденты также отвечали на вопросы о том, что является самым важным в их работе, что они понимают под профессионализмом, определяли качества, присущие профессионалу. Респондентам также нужно было выбрать из предложенного списка три наиболее значимых условия, которые способствуют тому, чтобы стать мастером в своем деле.

Во второй части опросника использовалась методика семантического дифференциала, представляющая собой методику количественного и качественного индексирования значения с помощью двухполюсных шкал, задаваемых парой антонимичных прилагательных. Следует отметить, что в настоящее время те варианты СД, которые появились в исследованиях по психосемантике сознания, уже достаточно далеко отошли от исходного варианта семантического дифференциала, пред-

ложенного в 50-е гг. XX в. Ч. Осгудом и его коллегами. От исходного варианта осталась общая идея о том, что ряд разнообразных «объектов» оценивается испытуемыми относительно некоторого набора «дескрипторов».

В качестве «объектов» может выступать все, что интересует исследователя: от конкретной личности до разнообразных понятий и представлений об окружающей среде. Набор «дескрипторов» претерпел существенные изменения в сравнении с классическим осгудовским семантическим дифференциалом, который включал некий стандартный набор достаточно обобщенных оппозиций типа «хороший – плохой», «сильный – слабый» и т.д., при использовании которых были выделены факторы «оценки», «силы» и «активности». В настоящее время в зависимости от научных интересов исследователей составляются разнообразные наборы «дескрипторов», что приводит к появлению наряду с «осгудовскими» различных иных факторов. При составлении наборов «дескрипторов» одни авторы опираются только на свое индивидуальное видение «объектов», отношения между которыми они собираются изучать, другие опираются на имеющиеся литературные данные, третьи используют для получения набора «дескрипторов» различные экспертно-дискуссионные методы. При этом в отличие от осгудовского СД, где использовалась биполярная шкала, в настоящее время используются и униполярные шкалы, которые фактически являются тоже биполярными, только с неявно заданным, подразумеваемым противоположным полюсом. После составления наборов «дескрипторов» и выбора «объектов» для исследования процедура получения данных протекает по традиционной осгудовской схеме проведения СД.

В данном исследовании испытуемым было необходимо оценить объект сво-

ей деятельности и свою работу при помощи шестнадцати пар прилагательных по семибальной шкале. Благодаря данной методике в исследуемых представлениях можно выделить следующие факторы:

- Фактор *оценки образа* свидетельствует об уровне уважительного отношения к объекту со стороны субъекта. Высокие значения этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает объект, склонен осознавать его как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен им. Низкие значения фактора оценки указывают на критическое отношение человека к объекту, отвержение его, неудовлетворенность его поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на недостаточный уровень принятия. Особо низкие значения этого фактора свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности объекта. Фактор оценки включает в себя следующие шкалы: Печальный – Радостный (шкала 1); Грязный – Чистый (5); Плохой – Хороший (9); Противный – Приятный (13).
- Фактор *силы образа* свидетельствует о развитии волевых сторон объекта, как они оцениваются самим испытуемым. Его высокие значения говорят об уверенности, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле объекта, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, неспособности добиваться желаемого, контролировать ситуацию, настаивать на своем. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и

тревожность. Фактор силы включает в себя следующие шкалы: Суровый – Нежный (шкала 2); Тяжелый – Легкий (6); Сильный – Слабый (10); Трудный – Простой (14).

- Фактор активности образа может интерпретироваться как свидетельство экстравертированности объекта. Положительные (+) значения указывают на высокую активность, общительность, эмоциональную отзывчивость, импульсивность; отрицательные (–) – на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции, замкнутость, сдержанность. Фактор активности включает в себя следующие шкалы: Активный – Пассивный (шкала 3); Бодрый – Вялый (7); Инициативный – Инертный (11); Энергичный – Равнодушный (15).
- Фактор четкости образа свидетельствует о его точности, контрастности, адекватности, яркости в сознании субъекта. Фактор включает в себя следующие шкалы: Ясный – Расплывчатый (шкала 4); Точный – Неопределенный (8); Близкий – Далекий (12); Яркий – Бледный (16).

Испытуемым предлагалась следующая инструкция:

Этот тест предназначен для исследования Ваших представлений, поэтому Ваши ответы не могут оцениваться как правильные или неправильные. Ответьте так, как считаете нужным.

Вам предлагаются профессиональные понятия, которые нужно оценивать при помощи набора шкал. Предположим, что Вы оцениваете понятие «Объект» при помощи следующей пары прилагательных:

«Печальный 1 2 3 4 5 6 7 Радостный».

В соответствии с Вашим представлением, как на градуснике, выберите цифру от 1 до 7, наиболее точно соответ-

ствующую степени выраженности данного свойства в «Объекте» и зачеркните ее. В каждой шкале не пропускайте ни одной строчки: в каждой строчке зачеркивайте не более одной цифры. Когда Вы оцените «Объект» по всем шкалам, переходите к оценке своей работы.

1. Объект деятельности		
Печальный	1 2 3 4 5 6 7	Радостный
Суровый	1 2 3 4 5 6 7	Нежный
Активный	1 2 3 4 5 6 7	Пассивный
Ясный	1 2 3 4 5 6 7	Расплывчатый
Грязный	1 2 3 4 5 6 7	Чистый
Тяжелый	1 2 3 4 5 6 7	Легкий
Бодрый	1 2 3 4 5 6 7	Вялый
Точный	1 2 3 4 5 6 7	Неопределенный
Плохой	1 2 3 4 5 6 7	Хороший
Сильный	1 2 3 4 5 6 7	Слабый
Инициативный	1 2 3 4 5 6 7	Инертный
Близкий	1 2 3 4 5 6 7	Далекий
Противный	1 2 3 4 5 6 7	Приятный
Трудный	1 2 3 4 5 6 7	Простой
Энергичный	1 2 3 4 5 6 7	Равнодушный
Яркий	1 2 3 4 5 6 7	Бледный

2. Моя работа		
Печальный	1 2 3 4 5 6 7	Радостный
Суровый	1 2 3 4 5 6 7	Нежный
Активный	1 2 3 4 5 6 7	Пассивный
Ясный	1 2 3 4 5 6 7	Расплывчатый
Грязный	1 2 3 4 5 6 7	Чистый
Тяжелый	1 2 3 4 5 6 7	Легкий
Бодрый	1 2 3 4 5 6 7	Вялый
Точный	1 2 3 4 5 6 7	Неопределенный
Плохой	1 2 3 4 5 6 7	Хороший
Сильный	1 2 3 4 5 6 7	Слабый
Инициативный	1 2 3 4 5 6 7	Инертный
Близкий	1 2 3 4 5 6 7	Далекий
Противный	1 2 3 4 5 6 7	Приятный
Трудный	1 2 3 4 5 6 7	Простой
Энергичный	1 2 3 4 5 6 7	Равнодушный
Яркий	1 2 3 4 5 6 7	Бледный

При обработке подсчитывают обобщенные показатели Оценки, Силы, Активности и Четкости, суммируя баллы в соответствующих строках. При этом для строк 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14 показатель растет от 1 до 7 со знаком «+», если он стоит в левой части листа, и со знаком «-» – в правой части. Для строк 3, 4, 7, 8, 11, 12, 15, 16 показатель имеет обратный отсчет от 7 до 1.

Методика позволяет оценить представление испытуемого об объекте как по отдельным качествам, так и по четырем обобщенным факторам Оценки, Силы, Активности, Четкости. Анализ результатов проводился как внутри отдельных специальностей, так и между представителями разных профессий.

Несмотря на то, что предварительно весь исследуемый контингент был поделен на группы по профессиональному критерию, процедура исследования протекала по единой схеме. Бланки методики заполнялись каждым респондентом индивидуально. Условиями обследования испытуемым предоставлялось достаточное время для заполнения листов опроса, а также обеспечивалось сохранение полученных результатов в тайне от других участников исследования.

Полученные результаты оценивались, фиксировались и заносились в

протокол. Затем после первичной обработки на преобразованные данные составлялась матрица, включающая материал по каждому члену группы. Дальнейшая обработка результатов предусматривала использование методов математической статистики и производилась ПЭВМ с помощью программы «Статистика 6.0».

Результаты и их интерпретация

Прежде всего, необходимо было проанализировать и сравнить структуру профессиональных представлений об объекте деятельности в разных специальностях (табл. 1).

Рассмотрение объектов, выделенных специалистами из разных сфер деятельности, показывает, что под объектом работники обычно понимают свои основные должностные функции и профессиональные обязанности, затем то, на что непосредственно направлена их деятельность, и затем какие-то личные акценты и предпочтения. Интересно, что у строителей на первом месте оказались люди. Это можно объяснить коллективной организацией их труда. Эта же тема просматривается и в представлениях строителей о работе, где рабочие поставлены на второе место (табл. 2). Важное место в работе

Таблица 1

Динамика рангов представлений об объекте деятельности в разных специальностях

Ранг	Строители	Военные	Психологи-преподаватели
1	Люди	Служба Родине, защита Отечества	Качественная подготовка специалистов
2	Документы	Служба в армии	Люди
3	Металл	Деньги, льготы	Научные исследования
4	Пластик	Сухопутные войска, спецназ, ГРУ и др.	Индивидуально-типологические особенности
5	Инструмент	Престиж службы	Личностные особенности
6	Реклама	Дисциплина, порядок	Знания
7	Деньги	Ремонт машины	Адаптационные резервы психики, информационные системы, документы
8		Долг	Проективные методы, профессиональная подготовка, уровень педагогического мастерства, личностные особенности, ЗУНы, Я-сама

Таблица 2

Динамика рангов представлений о работе в разных специальностях

Ранг	Строители	Военные	Психологи-преподаватели
1	Качество	Профессионализм	Учебно-воспитательный процесс
2	Рабочие	Качество выполнения работы	Передача информации и опыта
3	Документы	Ответственность, долг	Самореализация
4	Скорость, сроки	Пунктуальность, дисциплина	Зарплата
5	Цена	Деньги, заработать пенсию	ЗУНЫ, соответствие своей работе
6	Красота	Держать себя в форме, здоровье	Анализ информации, опыт
7		Исправность автомобиля	Совместная деятельность со студентами
8		Ремонт средств связи	Личностный престиж, педагогическое общение
9		Престиж	Власть
10			Познание нового, коммуникация, адаптивность, научная работа

отводится ее качеству и основным параметрам, показателям профессионального труда. Не последнее место в представлениях об объекте деятельности и работе занимает заработок. В целом в структуре представлений разных специальностей наблюдается определенное сходство. Несколько более глубокий анализ свих представлений дают психологи, включая сюда внутренние, субъективные моменты.

Чтобы понять, как формируются представления у психологов-профессионалов, следует рассмотреть их динамику в профессионализме. Выделенные представителями психологической специальности объекты профессиональной деятельности можно разбить на восемь групп (табл. 3):

- люди в целом (человек, дети, подросток, человечество, клиент и пр.);
- отдельные свойства человека (личность человека, индивидуально-типологические особенности, адаптационные резервы психики и пр.);
- знания (учеба, знания, обучение, ЗУНЫ и пр.);
- карьера (карьерный рост, карьера и пр.);
- материальные блага (зарплата, деньги);
- саморазвитие (личностный рост, Я-сама и пр.);

- непосредственные действия профессионала (помощь, исследовательская деятельность, качественная подготовка специалистов и пр.);
- специфические (ситуация, психология, обучение, информационные системы, документы и пр.).

Из табл. 3 видно, что от курса к курсу увеличивается количество объектов профессиональной деятельности, что можно рассматривать как широту профессиональных интересов, становление профессионального мировоззрения. В то же время во всех группах испытуемых как наиболее значимый объект психологического воздействия представлен человек (кроме преподавателей, видящих главным объектом своей деятельности саму деятельность – подготовку специалистов). Это позволяет утверждать, вслед за А.И. Донцовым и Г.М. Белокрыловой, что профессиональные представления имеют, по меньшей мере, двухуровневое строение и содержат как относительно вариативные («поверхностные») представления, так и более устойчивое репрезентативное «ядро» [2]. Если «ядерными» являются собственно обобщенные профессиональные представления об объекте, то «поверхностные» представления в большей степени отражают индивидуальные

Таблица 3

Динамика рангов представлений об объекте деятельности у психологов

Ранг	I курс	III курс	V курс	Психологи-преподаватели
1	Дети	Дети	Люди	Качественная подготовка специалистов
2	Человек, личность	Люди	Дети	Люди
3	Карьерный рост	Учеба, знания	Обучение	Научные исследования
4	Зарплата, деньги	Ситуация	Карьера	Индивидуально-типологические особенности
5	Психология, помощь	Педагоги, клиент, творчество, проблемы	Зарплата, деньги	Личностные особенности
6		Руководство, родители, человечество	Опыт, клиенты, личность человека, интерес	Знания
7		Исследовательская деятельность	Подростки	Адаптационные резервы психики, информационные системы, документы
8			Личностный рост	Проективные методы, профессиональная подготовка, уровень педагогического мастерства, личностные особенности, ЗУНы, Я-сама
9			Коллектив	
10			Знания, коммуникабельность, объективность	
11			Умения, развитие способностей	
12			Любовь к детям, семья, взрослые, реакция на ситуацию	

позиции респондентов. Кроме того, основные элементы («типовой каркас») профессионально-психологической картины мира возникают в начальный период профессионального самоопределения личности и не претерпевают радикальных качественных изменений в процессе дальнейшей профессиональной социализации.

Результаты также свидетельствуют, что профессиональное мировоззрение студентов-психологов формируется на стыке научно-теоретического и житейски-практического познания психологической природы человека и общества, вследствие чего отличается внутренней противоречивостью, эклектизмом, использованием обыденных схем, стереотипизированностью.

Интересно, что тема карьеры и материальных благ как объекта деятельности присутствует лишь у представителей I и V курсов, которые, вероятно, занимают маргинальную позицию, находятся в неопределенности и в большей степени озабочены своим будущим.

Объекты деятельности психолога, выделенные преподавателями, по сравнению со студентами более дифференцированы, точны и адресны, больше отражают специфику и направленность деятельности конкретного специалиста, но в то же время менее различимы по значимости и рассматриваются как однопорядковые, тем самым как бы подчеркивая, что профессионалу «по плечу» любой объект деятельности.

На V курсе среди объектов деятельности появляется «саморазвитие», что свидетельствует как об овладении средствами самообучения и самовоздействия, так и о включении собственной личности в разряд объектов деятельности.

С количественной точки зрения число разнообразных представлений о своей работе по сравнению с представлениями об объекте деятельности возрастает (табл. 4). Анализ представлений о том, что является главным в работе психолога, свидетельствует: основной акцент делается на поведенческих особенностях специалиста (терпение, вежливость, упорство, понимание и пр.). Если респонденты-студенты указывают на важность саморазвития и карьерного роста, то преподаватели уже подчер-

кивают существенность самореализации на работе. У пятикурсников появляется категория честолюбия, которая преобразуется у преподавателей в категории престижа и власти, что свидетельствует о развитии представлений о своей профессии как элитарной. Более ярко, чем в представлениях об объекте деятельности, выражена тема материального вознаграждения, указывающая на ожидания специалистов достойной зарплаты за свой труд. Приведенный перечень свидетельствует, что понятия «объект деятельности» и «главное в работе» у психологов практически не пересекаются (за исключением ЗУНов).

На вопрос, что респонденты считают наиболее значимым условием того, чтобы стать мастером в своем деле, ответы выглядят более согласованными.

Таблица 4

Динамика рангов представлений о работе у психологов

Ранг	I курс	III курс	V курс	Психологи-преподаватели
1	Терпение, дети	Психологическая помощь людям	Общение с людьми	Учебно-воспитательный процесс
2	Понимание	Практика	Компетентность	Передача информации и опыта
3	Упорство	Профессионализм, работа с детьми, знания	Саморазвитие	Самореализация
4	Зарплата	Наука, диплом, исследовательская деятельность, способности, работа с бумагами	Анализ литературы, ум, вежливость, работа с детьми, терпение	Зарплата
5	Ум	Получение образования, саморазвитие, опыт, исследования, способности, работа со взрослыми, рекомендации	Везение, трудолюбие	ЗУНы, соответствие своей работе
6	Карьерный рост		Умение слушать, внимание, умение думать, активность	Анализ информации, опыт
7	Профкомпетентность		Материальное вознаграждение	Совместная деятельность со студентами
8	Коммуникабельность		Знания	Личностный престиж, педагогическое общение
9	Удовлетворение работой		Умение анализировать, честолюбие, доброжелательность	Власть
10	Саморазвитие			Познание нового, коммуникация, адаптивность, научная работа
11	Объективность			

В качестве ведущих условий профессионализации выступили ум и хорошее образование (табл. 5).

Интересно, что ум строители и военные ценят выше, чем психологи, которые на первое место ставят упорство, т.е. качество, которым, по нашим наблюдениям, многие психологи как раз не отличаются. Можно предположить, что в данном случае действуют компенсаторные механизмы. Следует отметить слабую дифференцировку условий профессионализма строителями, присудившими наивысший ранг четырем параметрам.

Динамика оценки условий мастерства в рамках профессии психолога также достаточно согласованна: от курса к курсу повышается рейтинг такого качества, как упорство, которое у преподавателей занимает 1-е место и, вероятно, выступает одним из критериев оценки студентов (табл. 6). Все рес-

понденты отмечают роль опыта и способностей в становлении мастерства. Студенты также отмечают значение для своего профессионального становления помощи семьи. Более опытные респонденты указывают на важность таких факторов, как везение и связи. Причем если у студентов категория «связи» соседствует с категорией «помощь семьи», что позволяет предположить, что это связи не самих респондентов, а взрослых членов их семей, то у преподавателей такой близости этих категорий нет, т.е. это связи личного характера. Нетрудно заметить общее уменьшение количества выделяемых показателей и отсутствие среди них специфических профессионально важных качеств.

В понимании профессионализма взгляды военных и строителей сходятся. В большинстве случаев критериями профессионализма выступают опыт,

Таблица 5

Ранг условий, способствующих становлению профессионального мастерства

Ранг	Строители	Военные	Психологи-преподаватели
1	Ум, упорство, опыт, образование	Ум	Упорство
2	Способности	Образование	Хорошее образование, опыт
3	Поддержка семьи	Опыт	Ум, способности
4	Связи, терпение	Терпение	Везение
5		Упорство	Связи
6		Способности	

Таблица 6

Ранг условий, способствующих становлению профессионального мастерства

Ранг	I курс	III курс	V курс	Психологи-преподаватели
1	Ум	Хорошее образование	Ум, упорство.	Упорство
2	Хорошее образование	Упорство, способности, опыт	Опыт	Хорошее образование, опыт
3	Упорство	Ум, везение, терпение, связи	Способности	Ум, способности
4	Терпение, способности, опыт		Хорошее образование	Везение
5	Связи, помощь семьи		Терпение	Связи
6			Поддержка семьи, везение	

способности, знание своего дела, трудолюбие. Психологи поступили проще, указав, что под профессионализмом нужно понимать профессионализм (табл. 7). Так, если студенты ставят на первое место отдельные конкретные показатели, то преподаватели-психологи не выделяют что-то конкретное, вкладывают в данное понятие и образование, и соответствие профессии, и качественное выполнение деятельности. О многочисленности равнозначных признаков профессионализма свидетельствует слабая дифференциация респондентами признаков и использование только трех ранговых позиций. Интересно, что в отличие от студентов преподаватели включают в профессионализм и нравственное содержание (совесть). Подобная позиция студентов может свидетельствовать о просчетах воспитательного процесса в высшей школе, когда профессионал рассматривается не как личность, а как исполнитель определенных функций.

Попытка респондентов проранжировать качества, присущие профессионалу, показала, что в большинстве случаев на первое место ставятся общепрофессиональные, в основном интеллектуальные свойства: ум, образование,

компетентность и опыт (военные – ум, опыт, упорство, трудолюбие; строители – опыт, личностные качества, образование, терпение). Затем следуют специальные профессиональные качества. У военных – это дисциплина, физическая подготовка, смелость, быстрота; у строителей – качество работы, отсутствие боязни начать новое дело, ответственность. Психологи выделяют несколько иные показатели профессионализма, характеризующие их как человека (табл. 8). Эти качества имеют более низкий ранг и даны рядоположенно. Это подтверждает высказанную мысль о недоступности респондентам (будущим профессионалам) внутреннего мира собственной личности.

Если рассмотреть данные методики «семантический дифференциал», характеризующие представления представителей разных специальностей об объекте своей деятельности в их профессиях (табл. 9), то можно отметить положительное отношение всех специалистов к объекту, его силу, активность и инициативу. По выраженности максимальных значений можно отметить, что у психологов эти представления более радостные, чистые, легкие, простые, чем у других. Хотя они же видят свой

Таблица 7

Ранг показателей, свидетельствующих о профессионализме

Ранг	I курс	III курс	V курс	Психологи-преподаватели
1	Образование	Соответствие профессии	Профессионально развитие личности, качественное выполнение деятельности	Профессионализм
2	Профессионализм, ум, понимание дела, знания, выполнение своей работы	Овладение профессией	Самореализация, знания	ЗУНы
3	Способности, умения, опыт, упорство, поддержка семьи	Ум, способности, терпение, упорство, эффективное выполнение деятельности	Удовлетворение от работы, опыт, быстрое решение проблем, самореализация	Применение теории на практике, владение прогностическим потенциалом, эффективность деятельности, личностная адекватность, профкомпетентность, критичность к себе, совесть

Таблица 8

Ранг качеств, присущих профессионалу

Ранг	I курс	III курс	V курс	Психологи-преподаватели
1	Образование, опыт	Опыт	Ум	Интеллект, ум
2	Компетентность	Упорство, ЗУНы	Целеустремленность	Опыт
3	Ум	Ум	Опыт, саморазвитие, общительность	Профкомпетентность
4.	Коммуникабельность, терпеливость, способности	Образование, целеустремленность, способности, творчество, профессионализм, терпение, решительность, уравновешенность, трудолюбие, честность	Трудолюбие, терпение, энергичность, упорство	Гибкость мышления, широта взглядов, фундаментальная образованность, такт, владение ситуацией, знание предмета, адекватность, любовь к людям, трудолюбие, ответственность, связи, деньги

Таблица 9

Сравнение оценок представлений об объекте своей деятельности в разных профессиях

№	Стимул	Строители	Военнослужащие
1	Печальный – Радостный	3,1	5,0
2	Суровый – Нежный	4,9	2,9
3	Активный – Пассивный	0,6	2,5
4	Ясный – Расплывчатый	1,1	2,5
5	Грязный – Чистый	3,0	4,2
6	Тяжелый – Легкий	3,1	4,2
7	Бодрый – Вялый	1,0	2,5
8	Точный – Неопределенный	1,3	2,3
9	Плохой – Хороший	5,9	4,5
10	Сильный – Слабый	2,3	2,6
11	Инициативный – Инертный	2,5	2,4
12	Близкий – Далекий	1,6	2,8
13	Противный – Приятный	5,9	4,3
14	Трудный – Простой	3,1	3,6
15	Опасный – Безопасный	3,3	3,8
16	Одинокий – Неодинокий	2,3	4,1

объект более простым и равнодушным. В то же время у строителей представления отличаются более выраженной активностью, ясностью, бодростью, точностью, силой и близостью, а у военных – суровостью и инициативой.

Более наглядно выявленные соотношения видны на диаграмме (рис. 1). Кроме того, с помощью критерия χ^2 было показано, что представления об объекте деятельности значимо различаются у строителей и представителей

других специальностей, тогда как между представлениями психологов и военных значимых различий нет.

Сравнение основных факторов, влияющих на оценку объекта, показывает: фактор оценки и фактор силы в разных профессиях выражены примерно одинаково, что свидетельствует о принятии респондентами объекта, удовлетворении от взаимодействия с ним, а также об определенной самостоятельности и независимости его существования

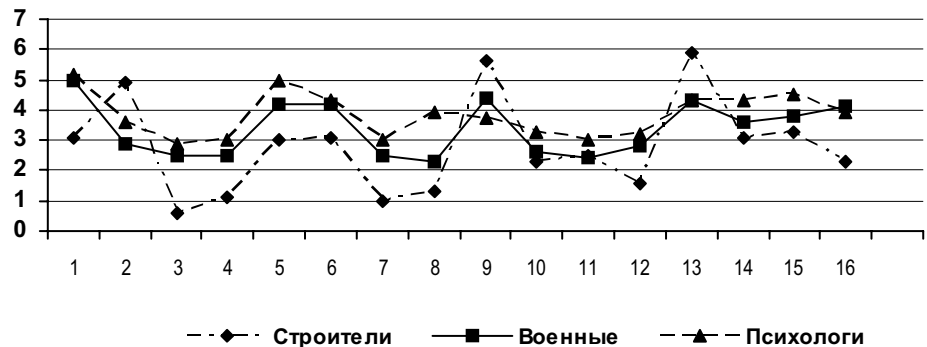


Рис. 1. Сравнение представлений об объекте деятельности в разных профессиях

(табл. 10). Наибольшая активность и четкость объекта отмечается в представлениях строителей. Эти же факторы достаточно выражены в представлениях об объекте у военных, что можно объяснить регламентацией большинства действий инструкциями и уставом. С другой стороны, низкие показатели фактора активности и четкости в оценке объекта деятельности психологами можно интерпретировать исходя из противопоставления себя одушевленному объекту деятельности и, в силу этого, его неполной представленности и обобщенности.

Рассмотрение представлений о своей работе свидетельствует, что представители всех профессий положительно относятся к своей работе, считая ее достаточно близкой, хорошей, приятной, указывая на активность, энергичной (табл. 11). В то же время строители с меньшим оптимизмом относятся к ней, чем психологи и военнослужащие. Они считают ее более трудной, грязной, тяжелой, она требует большей активности, бодрости, точности, энергичности,

силы, инициативности, чем думают о своей работе представители других профессий. Военные видят свою работу более суровой, а психологи – слишком расплывчатой, неопределенной, инертной и одновременно достаточно простой, чистой.

Более наглядно выявленные соотношения видны на диаграмме, где отчетливо отражены пиковые результаты строителей (рис. 2). Этим же объясняются достоверные различия, выявленные с помощью критерия χ^2 , между представлениями о работе у строителей и представителей других специальностей.

Сравнение оценок объекта деятельности с оценками работы в целом свидетельствует о том, что представители строительных и военных специальностей практически не различают данных аспектов реальности. Так, у строителей корреляционная связь между оценками объекта и работой $r = 0,93$, при $p \leq 0,01$, а у военных $r = 0,82$, при $p \leq 0,01$. У специалистов-психологов такой тесной связи между оценками работы и объекта деятельности нет

Таблица 10

Сравнение основных факторов СД при оценке объекта деятельности в разных профессиях

№		Оценка	Сила	Активность	Четкость
1	Строители	4,4	3,3	1,8	1,5
2	Военнослужащие	4,5	3,3	2,8	2,9
3	Психологи	4,1	3,1	3,3	3,5
	Среднее	4,3	3,2	2,6	2,6

($r = 0,23$ при $p \leq 0,05$), что можно объяснить тем, что для представителей специальности типа «человек – человек» одушевленный объект более конкретен и разнообразен и не отождествляется с работой в целом.

Рассмотрение показателей основных факторов СД при оценке своей работы показывает, что наиболее удовлетворены своей работой строители, а менее других военнослужащие, которые отмечают высокую независимость, уверенность и контроль, проявляющиеся в их деятельности (табл. 12). Так же, как

и при оценке объекта, строители высоко оценивают факторы активности и четкости их работы. Психологи считают, что их работа требует активности в меньшей степени, она более неопределенна и непредсказуема.

Анализ динамики оценок объекта своей деятельности у психологов показывает, что на всех выделенных этапах как студенты, так и специалисты достаточно высоко положительно его оценивают. Практически не изменяется уровень его активности, бодрости, близости, чистоты (табл. 13).

Таблица 11

Сравнение оценок представлений о своей работе в разных профессиях

№	Стимул	Строители	Военнослужащие	Психологи
1	Печальный – Радостный	2,8	5,4	4,5
2	Суровый – Нежный	5,4	2,4	4,8
3	Активный – Пассивный	1,4	2,5	2,2
4	Ясный – Расплывчатый	1,4	2,6	3,5
5	Грязный – Чистый	3,0	4,0	4,1
6	Тяжелый – Легкий	2,3	5,3	3,0
7	Бодрый – Вялый	1,3	4,2	3,0
8	Точный – Неопределенный	0,7	3,2	3,8
9	Плохой – Хороший	5,6	2,4	3,7
10	Сильный – Слабый	2,2	1,5	3,0
11	Инициативный – Инертный	1,7	0,4	5,0
12	Близкий – Далекий	1,4	3,2	2,3
13	Противный – Приятный	5,7	3,7	3,5
14	Трудный – Простой	2,4	3,8	4,3
15	Энергичный – Равнодушный	1,7	2,4	2,2
16	Яркий – Бледный	1,6	3,7	3,7

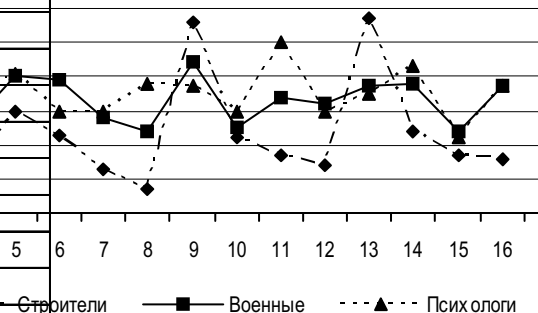


Рис. 2. Сравнение представлений о своей работе в разных профессиях

Таблица 12

Сравнение основных факторов СД при оценке своей работы в разных профессиях

Таблица 13

Динамика оценок объекта своей деятельности у психологов

Динамика оценок совета своей деятельности у психологов										
№	Стимул			I курс	III курс	V курс	Специалисты			
1	Печальный – Радостный			5,6	5,0	5,1	5,2			
2	Суровый – Нежный			3,5	2,6	4,2	3,6			
3	Активный – Пассивный			3,0	2,5	2,9	2,9			
4	Ясный – Расплывчатый			4,4	4,7	2,7	3,0			
5	Грязный – Чистый			5,0	5,0	4,9	5,0			
6	Тяжелый – Легкий			4,1	3,4	3,6	4,3			
7	Бодрый – Вялый			3,0	3,0	2,4	3,0			
8	Точный – Неопределенный			3,7	4,1	2,8	3,9			
9	Плохой – Хороший			4,1	4,3	3,8	4,0			
10	Сильный – Слабый			3,9	2,8	2,8	3,3			
11	Инициативный – Инертный	№		3,9	Оценка		4,8	Сила	3,0	Активность
12	Близкий – Далекий	1	Строители	3,4	3,2		2,5	3,0	3,2	1,5
13	Противный – Приятный	2	Военнослужащие	3,0	3,1		4,7	4,3	4,3	2,7
14	Трудный – Простой	3	Психологи	2,2	1,9		2,3	3,7	4,3	3,1
15	Энергичный – Равнодушный	Среднее		2,6	3,7		2,6	3,7	4,5	2,4
16	Яркий – Бледный			2,6	2,5		2,3	3,9		

Специалисты-психологи, по сравнению со студентами, видят объект менее ярким, более простым, ясным и легким и в то же время равнодушным и инертным, что может определяться имеющимся опытом работы и уверенностью в своих силах.

Использование столбиковых диаграмм наглядно показывает, что представления об объекте деятельности гетерохронны, хотя некоторую последовательную динамику можно отметить по пунктам 11 (Инициативный – Инертный) и 16 (Яркий – Бледный) (рис. 3).

Заметно, что от курса к курсу студенты оценивают объект своей деятельности более инертным и в то же время более ярким. Это позволяет говорить о

снижении активности и росте четкости представлений о профессии. Интересна согласованность мнений всех участников и стабильность оценки объекта своей деятельности по пунктам 3 (Активный – Пассивный), 5 (Грязный – Чистый), 9 (Плохой – Хороший). Наиболее выражены отличия между оценками студентов и преподавателей по пунктам 14 (Трудный – Простой), 15 (Энергичный – Равнодушный), 16 (Яркий – Бледный). Очевидно, что преподаватели более спокойно, рутинно относятся к объекту деятельности.

Показатели основных факторов СД при оценке объекта деятельности оказались очень похожими у всех групп испытуемых, за исключением фактора

Таблица 16

Динамика основных факторов СД при оценке своей работы

№		Оценка	Сила	Активность	Четкость
1	I курс	4,8	3,5	3,3	3,0
2	III курс	4,4	3,2	3,1	2,9
3	V курс	5,2	3,5	2,9	2,7
4	Специалисты	3,9	3,7	3,1	3,5
	Среднее	4,6	3,5	3,1	3,0

ценности постепенно вытесняются производственными, дающими меньше места для ненормативной активности, требующими дисциплины, с одной стороны, и полностью еще не освоенными – с другой.

Сравнение студенческих оценок объекта деятельности с оценками работы в целом свидетельствует о том, что от курса к курсу идет все большая дифференциация данных аспектов реальности. Так, если на первом курсе корреляционная связь между оценками объекта и работой $r = 0,86$ при $p \leq 0,01$, а на третьем $r = 0,74$ при $p \leq 0,01$, то на пятом курсе $r = 0,67$ при $p \leq 0,01$, а у преподавателей такой тесной связи между оценками работы и объекта деятельности, как отмечалось выше, вообще нет ($r = 0,23$ при $p \leq 0,05$). Таким образом, здесь вполне выражена тенденция вычленения объекта деятельности из работы. Вероятно, данный феномен является диагностически важным для представителей специальности типа «человек – человек», когда профессионалу необходимо абстрагировать образ клиента от окружающих условий для моделирования протекающих процессов и не отождествлять разносторонний, одушевленный, активный объект с работой в целом.

Таким образом, необходимость упреждения процессом становления специалиста требует поиска надежных диагностических методик, в качестве которых могут выступать методы психосемантики. Профессиональная зрелость предпо-

лагает выработку системы взглядов на мир, на свое место в нем, осознание себя носителем определенных общественных ценностей. Именно поэтому в качестве показателя профессионализации мы использовали представления развивающихся специалистов-психологов о различных моментах своей деятельности. Профессиональные представления не возникают сразу, а имеют определенные точки своего развития.

Как оказалось, содержанием представлений об объекте деятельности, независимо от профессии, в первую очередь выступают основные должностные функции и профессиональные обязанности, затем непосредственные точки приложения деятельности и личные предпочтения субъекта. Представления о работе в целом содержат параметры качества и основные показатели успешности профессионального труда.

Использование абсолютных оценок в описании объекта деятельности свидетельствует о неустойчивости положения, маргинализме, желании занять новое место в жизни.

В процессе профессионализма в сознании специалиста увеличивается количество представляемых объектов профессиональной деятельности, что можно рассматривать как широту профессиональных интересов, становление профессионального мировоззрения.

Выбор условий и качеств, обеспечивающих профессиональный рост, осуществляется специалистами на основе компенсаторных механизмов.

Литература

1. *Андреева, Г.М.* Психология социального познания / Г.М. Андреева. М.: Изд-во МГУ, 1997.
2. *Донцов, А.И.* Профессиональные представления студентов-психологов / А.И. Донцов, Г.М. Белокрылова // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 42–49.
3. *Маркова, А.К.* Психология профессионализма / А.К. Маркова. М., 1996.