

УДК 378

РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ»)

Ключевые слова: проектирование, модель, компетентностный подход, магистерская программа.

Гладченкова Н.Н.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
Педагогического института
Южного федерального университета*

Во всех процессах развития высшего образования одной из центральных фигур является преподаватель. Согласно «Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений» 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 1997 г.) доступ к профессиональной деятельности в сфере высшего образования должен основываться на соответствующей академической квалификации, компетентности и опыте. Сегодня востребован преподаватель-профессионал, который не только транслирует научное знание, но и проявляет творческий подход к решению профессиональных задач, ориентируется на развитие личности студента, стремится к постоянному самообразованию и профессионально-личностному самосовершенствованию.

Компетентностный подход дает возможность разработать идеальную модель преподавателя в терминах компетенций, которые четко и ясно формулируют результат его деятельности и позволяют оценить ее качество. Компетенции включают характеристики готовности субъекта применять знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности. «Компетенция отражает основные требования к деятельности в той или иной сфере и... не сводится к исполнительским навыкам», – считает В.И. Байденко [2, с. 8]. Поэтому под компетентностной моделью преподавателя вуза целесообразно понимать модель эффективной профессиональной работы, социального взаимодействия и адаптируемости ко многим контекстам [5; 7; 8].

В своем исследовании мы исходим из того, что проектирование магистерской программы «Высшее образование» на основе актуальных компетенций преподавателя вуза позволяет выстраивать целостную систему признаков готовности выпускника магистрату-

ры к осуществлению профессиональной деятельности, разрабатывать содержательное и технологическое обеспечение магистерской подготовки.

Анализ работ показывает, что сегодня в педагогической науке и образовательной практике идет активное обсуждение проектов Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОУ ВПО) третьего поколения, построенных на основе компетентностного подхода [6; 7]. Ведутся дискуссии в определении терминологии, структуры и содержания компетенций выпускников образовательных учреждений разных типов и уровней, проектируемых в болонском ключе [1; 4; 5; 8].

Так, в основе разработки компетентностной модели выпускника вуза (бакалавра, специалиста, магистра) В.И. Байденко предлагает использовать деление на ключевые и предметно-специализированные (профессиональные) компетенции [1]. Ключевые (универсальные, общие, базовые) компетенции имеют надпредметный характер, и без овладения ими человек не может успешно жить и действовать в современном мире. Методологи ФГОС ВПО считают, что блок *ключевых компетенций* призван объединить группы общенаучных, инструментальных, социально-личностных и общекультурных компетенций. Ссылаясь на западноевропейский опыт, в число *профессиональных компетенций* исследователи предлагают включить группу *общепрофессиональных* компетенций (инвариантных для специальности/профиля подготовки, например, в сфере образования) и группу *специализированных* компетенций (вариативных для специальности/профиля подготовки, например, связанных со специализациями в подготовке учителя математики). Отмечая трудности в определении ключевых и профессиональных компетенций выпускников,

В.И. Байденко указывает, что «проектирование целей, результатов образования и компетенций не регулируется точной методикой... Важно, однако, при этом соблюсти требования социологического анализа, учесть ошибки опыта и следовать рекомендациям лучшей практики» [1, с. 7]. В целом, профессиональные компетенции «должны быть совместимы с миссией вузов и учитывать потребности всех заинтересованных сторон» [там же, с. 6].

«Наиболее очевидным представляется, что для специалиста-профессионала надо выделить ключевые компетенции по видам его профессиональной деятельности, плюс обязать его проявлять компетентность в вопросах личностного развития и социального взаимодействия», – отмечает Ю.Г. Татур [7, с. 11]. Он полагает, что в модели специалиста с высшим образованием (например, техническим) обязательно должны быть представлены компетенции в общенаучной сфере, компетенции в сфере выполнения своих социальных функций и другие, позволяющие выходить за рамки узкопрофессионального выполнения функционала.

В построении компетентностной модели современного педагога ученые РГПУ им. А.И. Герцена основываются не на личностном, а на функциональном подходе и определяют следующие группы основных задач профессиональной деятельности учителя: 1) видеть ученика в предмете и выстраивать его индивидуальный образовательный маршрут; 2) создавать условия для достижения учеником целей образования; 3) устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса; 4) создавать и использовать образовательную среду; 5) проектировать и осуществлять профессиональное самообразование [4]. Типологизация задач профессиональной деятельности, по мнению авторов, позволяет более точ-

но описать компетенции учителя и разработать критерии их эффективности.

Проанализировав работы по проблеме выявления состава компетенций педагога, мы установили, что на данный момент наиболее полно они отражены в исследовании Л.В. Горюновой [3]. В частности, в группу ключевых компетенций входят компетенции здоровьесбережения, гражданственности, социального взаимодействия, общения, информационно-технологические компетенции; среди общепрофессиональных компетенций – проективные, организационные, педагогического взаимодействия, профессионального самосовершенствования. Однако автор не рассматривает перечень специальных компетенций педагога, связанных с определенной предметной областью. Среди значительного числа публикаций по проблеме мы также не обнаружили материалов, связанных с разработкой и внедрением компетентностной модели магистра педагогики или образования.

В задачи нашего исследования входило определение состава компетенций выпускника магистратуры педагогического вуза, обучающегося по программе «Высшее образование». Разрабатывая модель преподавателя вуза, мы проанализировали требования действующих и проектируемых государственных образовательных стандартов к уровню подготовки магистров педагогики/образования [6] и использовали метод экспертной оценки. В опросе приняли участие преподаватели вузов гг. Москвы, Луганска, Сыктывкара и др., а также коллеги из Педагогического института Южного федерального университета – слушатели курса «Компетентностный подход и современные образовательные технологии в реализации систем обеспечения качества высшего образования», организованного на факультете непрерывного и дополнительного образования Педи ЮФУ (2006 и 2007 гг.).

Как показал опрос, определение и формулирование компетенций преподавателя высшей школы вызвало затруднение у некоторой части наших экспертов (примерно у трети опрошенных). В частности, искомые компетенции ими формулировались обобщенно – «учебно-методическая работа», «научно-исследовательская работа», «организационно-методическая работа», «воспитательная работа со студентами» и пр., а также демонстрировалось непонимание роли компетенций и их отличия от традиционных знаний, умений и навыков. Что же касается выявленного содержания компетенций, то большинство экспертов называло «умение диагностировать и проектировать образовательные результаты студентов», «знание предмета профессиональной деятельности», «способность решать вопросы, связанные с профессиональным и личностным ростом» и др.

В результате анализа научных подходов и экспериментальных данных нами разработана следующая компетентностная модель преподавателя вуза (таблица).

В составе ключевых (универсальных, общих) компетенций в нашей модели представлены группы социально-личностных, общекультурных и общенаучных, организационно-управленческих и экономических компетенций. Профессиональные компетенции объединены в два блока – общепрофессиональные компетенции, которые инвариантны для профессиональной деятельности преподавателя вуза, и специальные компетенции, которые вариативны в соответствии с предметом деятельности преподавателя. Общепрофессиональные компетенции преподавателя объединяют проективно-конструктивные, организационно-технологические, научно-исследовательские и научно-методические, акмеологическими (саморазвития в профессии) компетенции.

Компетентностная модель преподавателя высшей школы¹

Наименование компетенций		Содержание компетенций
Ключевые (универсальные, общие)	Социально-личностные	1. Демонстрирую ценностные ориентации на здоровый образ жизни и духовно-нравственное саморазвитие. 2. Умею ориентироваться в изменяющихся социокультурных условиях и учитывать особенности различных социальных, национальных, религиозных и профессиональных общностей и групп в РФ. 3. Способна(ен) к межличностной коммуникации и установлению результативных деловых контактов на основе диалогического общения. 4. Умею анализировать и выходить из критических ситуаций, принимать нестандартные решения и находить компромисс. 5. Способна(ен) объективно оценить состояние другого и понять его позицию. 6. Способна(ен) к адекватной самооценке, саморегуляции, самодиагностике. 7. Способна(ен) исполнять социальные роли семьянина, профессионала, руководителя, подчиненного и т.д.
	Общекультурные и общенаучные	1. Демонстрирую гражданскую позицию на основе демократических принципов и исторически сложившихся в обществе культурных, религиозных, этнонациональных и нравственных ценностей. 2. Обладаю уровнем образованности, необходимым для понимания современных научных проблем и их влияния на общество и мир в целом. 3. Владею культурой письменной и устной речи, а также способностью корректного и аргументированного обоснования своих мыслей. 4. Владею профессионально ориентированным иностранным языком. 5. Понимаю необходимость межкультурного сотрудничества в решении глобальных, в том числе профессиональных проблем мирового сообщества. 6. Владею современными информационными технологиями, методами сбора, обработки и хранения информации. 7. Осознаю необходимость обучения в течение всей жизни
	Организационно-управленческие и экономические	1. Умею оценивать текущее состояние и уровень прогнозирования тенденций развития социально-экономических и общественно-политических проблем. 2. Знаю основные положения законодательства РФ и ориентируюсь в юридических и экономических вопросах, связанных с трудовой деятельностью. 3. Владею навыками организации групповой и коллективной деятельности для достижения общих целей. 4. Способна(ен) демонстрировать профессиональную этику и развивать корпоративные традиции. 5. Способна(ен) определять, инициировать и внедрять инновации в практическую деятельность. 6. Умею оценивать и реализовывать экономическую выгоду в различных звеньях профессиональной деятельности. 7. Способна(ен) эффективно управлять временем в профессиональном контексте
Профессиональные	Общепрофессиональные	Проективно-конструктивные
		1. Способна(ен) к проектированию и творческой реализации на практике содержания учебных предметов и процессов образования с учетом новых тенденций в науке и обществе. 2. Способна(ен) творчески подходить к прогнозированию и проектированию профессиональных задач и самой деятельности. 3. Умею проектировать и улучшать образовательную и воспитательную среду вуза. 4. Способна(ен) эффективно работать в междисциплинарных педагогических проектах. 5. Способна(ен) критически оценить образовательные программы с учетом современных целей университетского образования. 6. Способна(ен) к конструктивному диалогу с участниками образовательного процесса – студентами, родителями, коллегами. 7. Готов(а) к разработке инновационных методов и технологий обучения и воспитания

¹ Группа специальных компетенций представлена на примере преподавателя иностранного языка.

Продолжение табл.

Наименование компетенций		Содержание компетенций
	Организационно-технологические	1. Умею оценивать действия и компетенции своих учеников и предвидеть их развитие. 2. Понимаю цели, структуру и задачи деятельности различных участников образовательного процесса. 3. Способна(ен) осмыслить педагогическую проблему и осуществить ее решение с студентами. 4. Владею современными технологиями обучения, в том числе средствами их внедрения в образовательную среду. 5. Владею способами создания комфортной психологической обстановки и психологической поддержки и консультирования студентов. 6. Обладаю практическими навыками использования межпредметных связей дисциплин в образовательном процессе. 7. Способна(ен) организовать индивидуальную, групповую и коллективную деятельность, позволяющую развивать самостоятельность и творческую продуктивность.
	Научно-исследовательские и научно-методические	1. Владею методологией и методами исследований по избранному направлению. 2. Владею методами и методиками поиска, анализа и обработки научных данных, математические методы, информационные технологии и Интернет. 3. Умею работать во временных и постоянных исследовательских группах, устанавливать научные контакты по глобальной сети. 4. Представляю результаты своей научно-исследовательской и научно-методической деятельности в виде отчетов, рефератов, статей и пр. 5. Способна(ен) отражать в исследовательской и преподавательской деятельности научную школу и особенности региона. 6. Способна(ен) критически оценивать концепции и теории, встречающиеся в научных исследованиях в области педагогики и образования. 7. Творчески осмысливаю и внедряю в практику современные достижения науки предмета и смежных наук.
	Психологические (саморазвития в профессии)	1. Демонстрирую ценностное отношение к педагогической профессии и реальной педагогике. 2. Способна(ен) адаптироваться в изменяющихся условиях профессиональной деятельности, активизировать собственные творческие способности. 3. Владею технологиями самопроектирования и построения собственной стратегии профессионального и личностного роста. 4. Умею организовывать востребованность собственных знаний и продуктивную деятельность. 5. Способна(ен) адекватно оценить достигнутые результаты, ставить цели и задачи, контролировать процесс своего профессионально-личностного становления и развития. 6. Владею навыками самооценки и саморегуляции психоэмоционального состояния.

Окончание табл.

В специальные компетенции входят компетенции, отражающие предметные знания и практические навыки в сфере преподаваемого предмета.	3. Умение оценивать текущее состояние и уровень прогнозирования тенденций развития социально-экономических и общественно-политических процессов.
На следующем этапе проектирования мы попросили преподавателей Педи ЮФУ оценивали уровень сформированности у себя универсальных и общепрофессиональных компетенций (от 1 – минимально до 5 – максимально). Самодиагностика позволила выявить компетенции, сформированные у преподавателей как на высоком (от 4,7 балла и выше), так и на низком уровне (от 4,1 балла и ниже). В число «западающих» компетенций вошли:	4. Знание основных положений законодательства РФ и ориентировка в юридических и экономических вопросах, связанных с трудовой деятельностью. 5. Владение современными информационными технологиями, умение осуществлять поиск, обработку и хранения информации. 6. Способность эффективно работать в мультидисциплинарных педагогических проектах. 7. Владение технологиями самопроектирования и построения собственной стратегии профессионального развития.
1. Владение профессионально ориентированным иностранным языком. 2. Умение оценивать и реализовывать экономическую выгоду в различных звеньях профессиональной деятельности.	6. Практически применяю теоретические знания в области фонетики в процессе преподавания, учитывая индивидуальные особенности обучающихся (правильное фонетическое построение высказываний разной степени сложности). 7. Владение навыками публичной речи, поставленным голосом и четкой дикцией таким образом, конструирование модели преподавателя высшей школы позволило создать обобщенный «портрет» выпускника магистратуры и определить приоритеты в содержании и технологиях магистерской подготовки по направлению 050700 «Педагогика» (программа 050704М «Высшее обра-

² Не отражены результаты самодиагностики по блоку специальных компетенций преподавателей разных факультетов – физической культуры, филологии и лингвистики, математики и пр.

зование»). В числе вновь разработанных и внедряемых специальных дисциплин магистерской программы вошли «Педагогическая акмеология» (Н.Н. Гладченкова), «Образование в современном мире» (Н.Н. Гладченкова, Л.Я. Хоронько), «Проектирование и прогнозирование в образовании» (А.Г. Бермус) и др. Перспективным представляется введение новых курсов или программных модулей, связанных с развитием компетенций в области иностранного языка, образовательного менеджмента, проектирования образовательных сред и т.д.

Мы полагаем, что набор предлагаемых курсов в магистратуре призван носить вариативный характер и быть «избыточным», позволяющим магистранту по-настоящему реализовать право выбора на основе индивидуального образовательного маршрута. Список курсов желательно определять в конце каждого семестра на основе опросов, анкетирования, собеседования всех заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей). Такие курсы (модули) могут быть в пределах 10–32 аудиторных часов и регулироваться на основе зачетных единиц (кредитов). Кроме этого, учебный план в магистратуре должен стать «подвижным» и отвечать задачам прохождения программы, что позволит использовать различные инновационные педагогические технологии. Среди них – групповые исследовательские проекты, многочасовые тренинговые занятия в течение одной недели, методы «погружения в проблему», научно-практические конференции, выход на научно-педагогическую практику, сессионное обучение в течение учебного года с перерывами для самостоятельной (в том числе научно-исследовательской) работы студентов, появление службы академической поддержки студентов, включающей кураторов образовательных программ и

тьюторов-консультантов.

Таким образом, проектирование подготовки магистрантов на основе компетентностного подхода начинается с системного анализа задач профессиональной деятельности и разработки теоретической модели выпускника магистратуры. После этого осуществляется декомпозиция материала по предметам и определяется его технологическое обеспечение. При условии разработки и внедрения компетентностной модели выпускника магистратуры еще до введения нового поколения ФГОС ВПО возможна реализация права вузов и выпускающих кафедр на «индивидуальные акценты» (В.И. Байденко) в специализации магистра педагогики/образования с учетом потребностей рынка и образовательных запросов субъекта учения.

Литература

1. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособие / В.И. Байденко. М., 2006.
2. Байденко, В.И. Новые стандарты высшего образования: методологические аспекты / В.И. Байденко // Высшее образование сегодня. 2007. № 5. С. 4–9.
3. Горюнова, Л.В. Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования России / Л.В. Горюнова. Ростов н/Д, 2006.
4. Компетентностная модель современного педагога: учеб.-метод. пособие / О.В. Акулова [и др.]. СПб., 2007.
5. Компетентностный подход и его роль в современном высшем медицинском образовании / Т.Б. Уткина [и др.] [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mma.ru>.
6. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения: метод. рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.umo.ifmo.ru>.
7. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образо-

вания: Материалы ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия / Ю.Г. Татур. М., 2004.

8. *Фролов, Ю.В.* Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Высшее образование сегодня. 2004. № 8. С. 34–41.