

УДК 370(09)

НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ Д.С. ЛИХАЧЕВА

Ключевые слова: культурологическая концепция, гуманизация жизни, духовность, заповеди человечности, экология культуры, память, национально-этническая, региональная идентичность, атмосфера школы.

Ситько Р.М.

*кандидат педагогических наук,
профессор кафедры педагогики
и методик начального образования
Педагогического института
Южного федерального университета*

В истории отечественного образования и педагогической мысли одной из традиций предстает обращенность авторитетных личностей: мыслителей, государственных и общественных деятелей, писателей, ученых, священнослужителей, педагогов к проблемам воспитания юношества. Нравственные ориентиры в воспитании даются нам в художественной литературе и автобиографической прозе, в дневниках и эпистолярном наследии выдающихся сынов своего Отечества. В них мы находим для себя истоки и родники подлинной духовности. Обращение к жизни и творчеству авторитетных исторических личностей позволяет не только увидеть минувшую эпоху во всех ее противоречиях, но и наметить перспективы развития отечественной культуры, науки, образования и воспитания.

Знаковой фигурой ушедшего XX в. и современности является Д.С. Лихачев, который еще при жизни заслужил высокий титул – «совесть нации» – тем, что был не только выдающимся ученым, но гражданином и патриотом. В воспоминаниях современников, кому выпало счастье работать, общаться, слушать его, Д.С. Лихачев предстает авторитетным ученым, гражданином, просветителем, истинным интеллигентом, обаятельным, искренним, доброжелательным человеком. Он любил Россию, гордился своим Отечеством, служил ему всеми гранями научной и общественной деятельности, пробуждая «бережно-духовное отношение к историческому наследию русской культуры, благоговение и почитание культурных ценностей, любовь к Отечеству, желание принять участие в возрождении культуры России» [2, с. 17].

Многие раздумья ученого связаны с будущим, с воспитанием растущего человека. В книгах и статьях, обращенных к молодежи: «Земля родная», «Заметки о русском», «Письма о добром и

прекрасном», «Раздумья» и др. – мы обнаруживаем интерес к проблемам воспитания, в котором он видел стремление высветить в человеке самое главное, сущностное.

Процесс воспитания в современном отечественном образовательном пространстве усложняется экспансией «технократического, вульгарно-социологического или манипуляторского подхода» (Б.Д. Парыгин). Опасность дальнейшего развития подобных тенденций заметил более двух десятилетий тому назад академик Д.С. Лихачев.

Основные труды Д.С. Лихачева посвящены истории русской литературы X–XVII вв., творчеству русских писателей XIX–XX вв., проблемам текстологии, истории культуры Древней Руси и пр. Однако Дмитрий Сергеевич никогда не «замыкался» в рамках узкоисследовательских проблем. В его многочисленных выступлениях и беседах, интервью по телевидению, лекциях и научных докладах, статьях и заметках «знание выступает и как результат поиска абсолютной истины, и как ресурс просветительства» [1, с. 26]. Значительное место в его наследии занимают проблемы воспитания и образования.

В 1980-е гг. ученый создал культурологическую концепцию, в основе которой были проблемы гуманизации жизни людей, а также переориентация воспитательных идеалов и всей системы образования как определяющих общественное развитие на современном этапе. Лихачев рассматривает культуру как историческую память, как творческую подготовку культуры будущего на основе прошлого и настоящего.

В 1990 г., размышляя о будущем, он высказал важный ориентир современного воспитания: «Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творчес-

ких сил. Образование, подчиненное задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющее талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которым должно дорожить каждому, возрождение совестливости и понятия чести – вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI в. Не только русским, конечно, но особенно русским, потому что именно это мы в значительной мере потеряли в нашем злополучном XX в.» [4, с. 6].

Ученый внес большой вклад в разработку категории духовности как культурологического понятия. По его мнению, «духовность – явление, предполагающее внутреннюю энергетику, активное начало, которое направлено как внутрь человека, так и вовне. Человек должен постоянно работать над своим внутренним миром, а также над преобразованием социума, внешней среды».

Сформулированные Д.С. Лихачевым «десять заповедей человечности» являются нравственными ориентирами в сложном процессе восхождения «Я» растущего человека к Человечеству: «Не убий и не начинай войны. Не помысли народ свой врагом других народов. Не укради и не присваивай труда брата своего. Ищи в науке только истину и не пользуйся ею во зло или ради корысти. Уважай мысли и чувства братьев своих. Чти родителей и прародителей своих и все сотворенное ими сохраняй и почитай. Чти природу как мать свою и помощницу. Пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба. Пусть живет все живое, мыслится мыслимое. Пусть свободным будет все, ибо все рождается свободным» [6, с. 318].

Вечная как мир идея взаимосвязи культуры и природы находит яркое отражение в культурологической концепции Д.С. Лихачева. Он расширил грани-

цы понятия «экология», выводя его за пределы охраны природы. Предложенная им под влиянием В.И. Вернадского идея гомосферы (т.е. человеческой сферы), введение понятия «экология культуры» нашли свое развитие в разработке основ новой научной дисциплины – «экология культуры».

Впервые это понятие появилось в статье Д.С. Лихачева «Экология культуры», опубликованной в журнале «Москва» в 1979 г. Эта тема была продолжена и в других работах ученого. Так, в «Письмах о добром» Дмитрий Сергеевич говорил о необходимости заботливо воспитывать любовь к родным местам, духовную оседлость, а для этого необходимо развивать науку культурной экологии. По мнению Лихачева, не только природная среда, но и культурная среда и ее воздействие на человека должны подвергаться тщательному научному изучению.

Для современного воспитания важными представляются его установки на сохранение природной и культурной среды. Если природную среду можно восстановить природоохранительной деятельностью человека, то разрушение памятников культуры необратимо. Дмитрий Сергеевич ввел понятие «ценный ландшафт», который определяется не только историческими событиями, происшедшими на этих местах, например, в России – места битв Куликовской, Бородинской, Сталинградской и др., но и памятью художественной: плес на Волге, связанный с именем Левитана, и др.

Мощным фактором, который может впервые в истории объединить государство и народы, чтобы не поставить под сомнение возможность существования будущих жителей планеты, является обозначенный ученым «принцип экологической устойчивости».

В концепции Д.С. Лихачева экология не ограничивается только проблемами

сохранения природной биологической среды. Очень важной для каждого человека является среда, которая создана культурой его предков и которую он будет создавать сам. Экология культуры сегодня крайне необходима для духовного здоровья отдельного человека, народа, нации, мирового сообщества. На это ориентирует современных педагогов наследие Д.С. Лихачева.

Красной нитью в его наследии проходит тема добра. Обращенность к нравственной категории добра востребована в современном обществе, где растущий человек сталкивается с агрессией, насилием, злом, с тем, что деформирует, разрушает личность, что разъединяет, а не сближает людей, народы, государства. «Человек должен жить в атмосфере добра. Эта сфера добра в значительной степени создается им самим. Она создается из его добрых дел, добрых чувств, добрых воздействий на окружающую среду, памяти на добро... Добро соединяет, объединяет, роднит. Оно вызывает симпатию, дружбу, любовь» [5, с. 6].

Противопоставляя добру зло, ученый отмечает, что зло «сепаратно» по своей природе, поэтому «злые объединения недолговечны... волчья стая рано или поздно кончается дракой волков». Сегодня в нашей реальности мы обнаруживаем массу примеров «волчьих стай», их жестоких разборок, деградации личности, что нельзя игнорировать в воспитательной работе с молодежью. Мы не можем оградить растущего человека от этих реалий, но наши усилия должны быть направлены на привитие иммунитета к восприятию зла через ориентацию на добро. Доброе объединение живет в душах людей, доброе отношение к миру создается на «определенной почве культуры» [там же].

Составляющими моментами интеграции растущего человека в культуру своего народа Д.С. Лихачев считает «ува-

жение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, даже к их песням и развлечениям... уважение к могилам предков». Так, в его нравственных ориентирах возникает тема памяти во всех ее ипостасях. Память у Лихачева – одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, просто человеческого.

Память – это творческий процесс, с помощью которого «накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются трудовые, бытовые навыки, семейный уклад, общественный институт». Поэтому Дмитрий Сергеевич так много внимания уделяет нравственному значению памяти, «активности памяти», что не позволяет человеку оставаться равнодушным, бездеятельным, – память «владеет умом и сердцем человека». Человек «беспамятный» – прежде всего «человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, в какой-то мере неспособный на добрые, бескорыстные поступки».

Личная память человека формирует его совесть, «его совестливое отношение к его предкам и близким, к его родным и друзьям – старым друзьям, т.е. наиболее верным, с которыми его связывают общие воспоминания». Историческая память народа «формирует нравственный климат, в котором живет народ».

Без памяти нет совести, под которой ученый, человек, гражданин понимает «память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного». Если совершенное не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки, – этот вывод несет в себе важный нравственный ориентир в воспитании растущего человека как субъекта культуры. Актуальной задачей семьи, школы, общества в контексте современных реалий является нравственное воспитание молодежи «в моральном климате памя-

ти»: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной.

В эмоциональном, эстетическом, духовном, нравственном восхождении человека велика доля памяти. Более того, для Лихачева человеческая культура и память становятся синонимами, сливаются воедино: «человеческая культура в целом не только обладает памятью, но это деятельная память человечества, активно введенная в современность». Акцент здесь сделан на «деятельной» памяти, что побуждает не только хранить ценности культуры, но и приумножать их, творить «доброе и вечное», созидать, ибо культура «развивается накоплениями».

Важным представляется указание Д.С. Лихачева на то, что «память – это не сохранение прошлого, это – забота о вечности... форма воплощения вечности и преодоления времени». По мнению Лихачева, хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед потомками.

Данное предостережение чрезвычайно актуально в контексте наших реалий, когда современные нувориши во имя своих эгоцентрических устремлений сносят здания, меняют историческое лицо заповедных зон. Факиры на час, они даже не задумываются о том, что историческими ценностями должны распоряжаться не только все граждане, но должны учитываться права наших потомков. Потомки – наследники, а мы в известном смысле опекуны этого наследства, обязанные его передать в целостности, справедливо полагает академик Лихачев. Причем он имеет в виду обязанность не в юридическом, а в моральном смысле, что выше, тоньше, ответственнее.

Право не может поспеть за моралью, «право только в самых общих чертах может оформить то, что требует от нас мораль, а в огромном большинстве случаев не в состоянии оформить мораль-

ные требования», – так определяет соотношение правовой и моральной ответственности ученый и гражданин-патриот. Но моральная ответственность не возникает спонтанно, это – показатель нравственной и гражданской зрелости человека. Поэтому в воспитании современной молодежи данное направление является важнейшим и в деятельности школы, и в домашнем воспитании.

В качестве нравственного ориентира в современной напряженной социально-культурной ситуации в поликультурном мире актуальным является указание Лихачева на то, что обращенность каждого народа к его собственному национальному прошлому не должна быть продиктована национализмом, «узким стремлением отгородиться от других народов и их культурного опыта». Обращение к прошлому тогда плодотворно, когда оно расширяет культуру народа, «его культурную, эстетическую восприимчивость». По мнению ученого, «мудрые заповеди старины» – «заповедный край», который дает современнику тысячелетний опыт, красоту и нравственные силы.

Д.С. Лихачев разводит понятия «патриотизм» и «национализм». Истинный патриот, любя свой народ, понимает и другие народы, которые также «любят свою природу, свое искусство, свое прошлое». Национализм несет в себе пренебрежение, неуважение, ненависть к другим народам. Более двух десятилетий, когда еще так мало говорилось, писалось, делалось в направлении воспитания толерантности, диалога культур, гражданин и патриот призывает молодежь к освоению культурных достижений всего мира, всех народов, населяющих нашу планету.

Лавинообразно нараставший объем проблем, с которым он обращается к растущим поколениям в своем «Слове к молодым», свидетельствует о его стремлении связать сказанное, напи-

санное «единой идеей любви к своей Земле»: «Любовь к своей стране и своему народу – это и есть то надличностное начало, которое по-настоящему освящает (делает святой) всю деятельность человека, приносит ему настоящее счастье, избавляет от неприятностей, мелких личных неудач» [3, с. 8].

Эти нравственные ориентиры побуждают задуматься о судьбе Родины, осмыслить святое чувство патриота, испытать благодарность к прошлым поколениям за накопленные духовные сокровища, осознать ответственность перед грядущим. В познании Родины участвует, помимо сознания, и сердце, которое своею чуткостью, впечатлительностью и памятьностью придает глубину содержанию нашего восприятия отчей земли, окрашивая это понятие непосредственным, личным опытом, побуждая к деятельной любви, к созиданию и возрождению духовных и материальных ценностей отечественной культуры.

В наследии Д.С. Лихачева обнаруживается тесная связь и дальнейшее развитие продуктивных традиций отечественной педагогики. В современном образовании это в определенной мере заложено в национально-региональном компоненте его содержания, что позволяет развивать национально-этническую, региональную идентичность растущего человека, приблизить процесс «рождения гражданина» (В.А. Сухомлинский) к конкретной социокультурной и природной среде. Среда обеспечивает «погружение» в мир добра, справедливости, света, тепла, отсутствие этого во многом деформирует личность. Средой, «растящей и питающей личность», является культура (П.А. Флоренский).

В среде осуществляется социализация личности, ее адаптация к различным жизненным обстоятельствам. Среда, в которой протекает жизнедеятельность ребенка, является тем поисковым и опытным полем растущего человека, где

устанавливаются его связи с окружающим миром: природой, обществом, человеком, миром рукотворных творений человека, духовными ценностями, где накапливается опыт жить среди людей (общение) и опыт творчества.

В среде зарождается эмоциональная связь с местом, где ты родился и живешь, чувство гордости большим и малым вкладом жителей села, города в культуру Отечества и человечества. Отсутствие такой гордости – признак серьезного национального неблагополучия, считает Д.С. Лихачев.

В индивидуальном сознании существует многоголосие мира, «карнавал мироощущений» (М.М. Бахтин) в форме внутреннего диалога, но внешние действия всегда локальны. Глобальное сознание человека охватывает безграничное пространство вплоть до вселенского масштаба, однако его жизнедеятельность всегда локальна, так как «вписана» в конкретную, уникальную природно-экологическую, социально-демографическую, этническую, историко-культурную среду с ее прошлым, настоящим и будущим, равно как и в определенный отрезок времени (философские категории: время и пространство).

Жизнь для ребенка начинается с ближайшего окружения социального и природного: дом – семья – город – село – малая родина – регион – Отечество – наш общий дом – Земля – «планета людей» – Вселенная. Так постепенно расширяется горизонт растущего человека: «от ближнего истока в прекрасное далеко» растущий человек восходит по ступенькам социализации от собственного «Я» к Человечеству. Это путь от частного к общему, т.е. индуктивный путь – путь постепенного расширения среды жизнедеятельности ребенка.

Посредником между растущим человеком и Человечеством выступает образование. В «Конвенции о правах ребенка» (1991) в ст. 29 сказано, что образо-

вание должно быть направлено на воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку, ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной.

Противоречие-парадокс между человеком, социализированным в определенной культуре «как генераторе смыслов» (В. Болотов, А. Малышевский), и человеком творческим нейтрализуется, ослабляется культурой, которая является защитным полем, так как обеспечивает формирование личности предшествующим опытом и взаимодополняющими иррационально-рациональными началами.

Это четко обозначил Д.С. Лихачев, говоря, что человек воспитывается в определенной, сложившейся на протяжении многих веков культурной среде, незаметно вбирая в себя не только современность, но и прошлое своих предков. Такой ориентир крайне актуален для субъектов нравственного воспитания новых поколений.

Без корней, без «связи времен» в цепи поколений, где каждый из нас – преемник того, что накопили наши предки, не выжить ни стране, ни ее народу. «Страна – это единство народа, природы, культуры», – замечает академик Д.С. Лихачев, справедливо полагая, что «любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – к истории, ее прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству, к человеческой культуре».

У многих поколений путь в большую историю начинался с истории малой, семейной. Эта проблема еще не нашла достаточного педагогического осмысления. Волнение при соприкосновении с историей первоначально должно иметь

глубокую личную мотивацию. Стимулирование интереса к семейным архивам, преданиям, к пожилым людям – важная задача воспитания. Ведь тогда осознается, что рядом, бок о бок с нами – живая история.

История культуры убедительно доказывает, что прежде чем растущий человек «встретится» с человечеством, с мировым сообществом и мировой культурой, он познает культуру своей семьи, своей малой родины, своего народа. Без этого малого как постичь глобальные проблемы?

Человек, не познавший историко-культурные корни своего народа, вряд ли окажется восприимчивым к сокровищам мировой культуры. И гении также принадлежат вначале культуре своего народа, составляя его гордость и славу, а затем – всему человечеству. Это – истина, не требующая доказательств.

В просветительной деятельности Д.С. Лихачева особое место занимало все, что связано со школой. Он с болью наблюдал процессы, происходящие в школе, уменьшение часов на гуманитарные предметы, многократно подчеркивая, что гимназия прошлого века давала более основательное образование. В книге «Школа на Васильевском», соавтором которой был Д.С. Лихачев, раскрываются атмосфера школы, духовный облик педагогов, основным в школьно-педагогической деятельности которых было привитие детям сызмальства интеллигентности, патриотизма, умения себя держать, быть терпеливыми, милосердными, беречь честь смолоду. Непременная и неотложная задача школы, по его мнению, – возрождение гуманитарного образования.

Отдавая дань уважения школе на Васильевском – гимназии К. Мая, авторы отмечают, что школьники минувших поколений с юных лет обладали так называемым «положительным общественным темпераментом», утраченным ныне

совершенно. Выпускников школы объединяла не только гимназическая скамья, не только «майские» традиции, бережно хранимые, но святое убеждение, что именно в гимназические, школьные годы окончательно сложились их духовность, научные и художественные пристрастия, верность избранному пути. Для них звание «майского жука», «майца» было выше других званий, которых они достигли «в гордом и терпеливом служении обществу, ибо за ним, как правило, следовали прежде всего интеллигентность, духовное благородство, роднившее их со школьной скамьи» [7, с. 15].

Современная система воспитания еще не восприняла до конца многие идеи Д.С. Лихачева. Обращение к его жизни и творчеству, постижение его наследия позволяет не только увидеть процесс духовно-нравственного оздоровления современного общества во всех его противоречиях, но и наметить позитивный вектор развития культуры, науки, образования в России. Вопросы, затронутые в трудах Д.С. Лихачева, дают духовную пищу для исследователей в области образования и культуры – как вопросы вечные, органично связанные с существованием и развитием человечества.

Литература

1. Брирженюк, Г.М. Д.С. Лихачев как просветитель / Г.М. Брирженюк // Мир гуманитарной культуры Д.С. Лихачева: Международные Лихачевские чтения. СПб., 2003.
2. Иконникова, С.Н. Штрихи к портрету Д.С. Лихачева / С.Н. Иконникова // Мир гуманитарной культуры Д.С. Лихачева: Международные Лихачевские чтения. СПб., 2003.
3. Лихачев, Д.С. Земля родная / Д.С. Лихачев. М., 1983.
4. Лихачев, Д.С. О национальном характере русских / Д.С. Лихачев // Вопросы философии. 1990. № 4.
5. Лихачев, Д.С. Письма о добром / Д.С. Лихачев. СПб., 1999.
6. Лихачев, Д.С. Раздумья / Д.С. Лихачев. М., 1991.
7. Лихачев, Д.С. Школа на Васильевском: книга для учителя / Д.С. Лихачев, Н.В. Благово, Е.Б. Белодубровский. М., 1990.