

УДК 37.035.6

КАК ВОСПИТАТЬ ТВОРЦА ПРОЦВЕТАЮЩЕЙ РОССИИ?..

Ключевые слова: сплоченность общества, качество воспитания, инновационные воспитательные технологии, психологические игры-тренинги.

Рудая Т.И.

*кандидат педагогических наук,
учитель русского языка и литературы
гимназии № 36 г. Ростова-на-Дону*

Вопросы качества образования как предмет пристального внимания педагогической общественности обозначились еще в 2001 г., с момента принятия Программы модернизации российского образования до 2010 г. Ключевая роль образования в системе мер по стабилизации и экономическому, социальному и духовному развитию российского общества не могла не предъявлять серьезных требований к его качеству.

Усилия государства, направленные на преодоление тяжелых последствий переходного периода 90-х гг. XX в., не прошли даром. В настоящее время идут значительные качественные изменения во всех сферах общественной и экономической жизни. По словам В.В. Путина, «сейчас Россия не только полностью преодолела длительный спад производства, но и вошла в десятку крупнейших экономик мира» [6, с. 5]. Однако все мы понимаем, что это – лишь «начало трудного пути к подлинному возрождению страны». Успешное движение России вперед, к процветанию, возможно лишь при активной поддержке и участии в строительстве новой жизни всех ее граждан, «и чем более сплоченным будет наше общество, тем быстрее и увереннее мы сможем пройти этот путь» [там же].

С отрадой следует признать, что в современных социально-экономических условиях длительный кризис образовательной системы также интенсивно преодолевается. И немалую роль в этом сыграл приоритетный национальный проект (ПНП) «Образование», активное участие в котором становится для образовательных учреждений страны серьезным испытанием и поводом для глубинного анализа всех сфер своей деятельности. Такой анализ позволяет не только зафиксировать достижения, но и отследить слабые звенья, создавая тем самым условия для их усиления и

дальнейшего качественного развития всех сфер обучающей и воспитывающей деятельности на новом уровне.

Думается, показательным в этом плане является участие в ПНП «Образование» МОУ гимназия № 36 г. Ростова-на-Дону, одного из старейших учебных заведений, имеющего богатую историю и славящегося своими традициями. На протяжении столетнего своего существования: Степановская мужская гимназия (1906), школа трудовой молодежи (1922), общеобразовательная средняя школа (1936), школа с углубленным изучением английского языка (1962) и вновь гимназия, но теперь гуманитарная, с углубленным изучением английского языка (1997) – педагогический коллектив сохранял лучшие традиции классического образования: уважительное отношение к учащимся, высокое качество транслируемых знаний, педагогическое мастерство и профессионализм самой высокой пробы.

Одновременно с этим наше учебное заведение во всех его ипостасях всегда находилось и находится в состоянии непрерывного развития. Вернув гимназии через 75 лет ее статус, педагогический коллектив в настоящее время ведет активный поиск и разработку моделей современного гимназического образования с учетом прогнозирования и решения наиболее актуальных социально-психологических и дидактических проблем, соответствующих реалиям сегодняшней жизни российского общества.

Участие в приоритетном национальном проекте «Образование» стало значимой вехой на этом пути.

Первым этапом было участие МОУ гимназия № 36 в 2006 г. в конкурсе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. Тогда гимназия стала «миллионером», получив к своему столетнему юбилею соответствующий грант.

В 2007 г., принимая участие во всероссийском конкурсе «Лучшие школы России – 2007», гимназия сначала заняла первое место на областном этапе конкурса, затем вошла в тридчатку лучших школ России, среди которых в третьем туре конкурса, проходившем в Москве, вышла на четырнадцатое место. Совсем чуть-чуть не хватило, чтобы попасть в заветную десятку!

Удивительное ощущение пережила автор этих строк, когда вместе со всеми членами гимназической команды принимала поздравления от Дмитрия Медведева в Кремлевском Дворце съездов. Огромный зал был полон: в ноябре 2007 г. подводили итоги сразу в нескольких конкурсах приоритетного проекта «Образование». Здесь были и министры областных министерств образования, и директора школ, гимназий и лицеев, и педагоги, и представители общественности, тесно связанные с деятельностью образовательных учреждений. В зале присутствовала значительная, весомая часть российского общества – представители школьного образования, которые активно включились в инновационную деятельность, распространяя передовой педагогический и управленческий опыт. Именно в такие минуты осознается масштабность преобразований, реально осуществляемых в настоящее время в нашей стране. Именно в такие минуты в полной мере приходит понимание того, частью какого большого, нужного и перспективного дела становится труд твой и твоих коллег.

И если оглянуться сегодня назад, то можно увидеть немалые результаты, которые получены благодаря активному участию педагогического коллектива гимназии в процессах модернизации собственной образовательной системы. В ре-

результате поисково-подготовительной работы, систематизации полученных результатов и выстраивания целостной концепции развития гимназии (2001–2005 гг.) под руководством директора гимназии, кандидата психологических наук М.Д. Бидрата педагогическим коллективом была разработана и принята к исполнению Программа развития гимназии «Человек Нового Поколения» (2006–2010 гг.). Целеполагающий девиз программы развития выразился в следующих словах: «Человек Нового Поколения – Творец процветающей России!»

Основные разработчики программы – доктор психологических наук, профессор И.В. Абакумова; соискатель кафедры педагогической психологии ЮФУ, заместитель директора по УВР Н.О. Симаченко, а также кандидат педагогических наук, учитель русского языка и литературы, автор данной статьи Т.И. Рудая – исходили из положения, что главный продукт деятельности образовательного учреждения – выпускник, человек, которого оно выпускает в жизнь. И Человек Нового Поколения – это тот юноша и та девушка, которые, получив в XXI в. гимназическое образование, войдут в новую цивилизационную эпоху стремительных перемен, резкого ускорения исторического времени в условиях глобализации, универсализации и доминирования новых информационных технологий.

Это им, молодым гражданам России, предстоит продолжать движение по пути возрождения и дальнейшего развития страны. И именно от качества получаемого ими сегодня образования во многом будет зависеть, в какой мере сплоченным и способным к дальнейшему строительству новой жизни будет наше общество. Здесь мало говорить о качестве получаемых знаний. Необходимо иметь в виду качество всего Человека в целом, который вступает в жизнь. Чтобы выстоять в этом мире физически и психологически, сохранить свое здоровье, обрести себя, реализовать свой потенциал в деятельности самосозидания и созидания Новой России как сильной и успешной страны, Человек Нового Поколения должен в первую очередь стать именно Человеком.

Ему необходимо овладеть субъектными умениями саморазвития и самореализации; следует научиться выбирать и выстраивать собственный мир ценностей, открыть рефлексивный мир собственного «Я» и обрести умение управлять им; он должен быть способен выстраивать толерантное взаимодействие с окружающим миром на основе эмпатии и созидания.

Учитывая все вышесказанное, разработчики программы создали и представили в Программе развития идеальную модель Человека Нового Поколения. Согласно этой модели, среди многих компетенций, которыми гимназист должен овладеть в процессе получения своего образования: мировоззренческих, учебно-познавательных, креативных, информационных, коммуникативных и др., – важнейшими являются компетенции личностного духовно-нравственного самосовершенствования.

Овладение компетенциями личностного самосовершенствования [1, с. 363] подразумевает освоение учащимися способов физического, интеллектуального и духовного саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки; стремление к непрерывному самопознанию, овладение психологической грамотностью, культурой мышления и поведения; умение заботиться о собственном здоровье; соблюдение внутренней экологической культуры.

Осуществление этого компонента программы развития требовало внести в имеющиеся способы образовательной деятельности серьезные качественные коррективы. Качество образовательной деятельности в целом складывается из

двух взаимосвязанных составляющих: качество обучения и качество воспитания. И следует признать: обучающая система гимназии всегда, во все времена была на должной высоте. Мониторинг итоговых аттестаций выпускников традиционно показывает высокое качество освоения образовательных программ. Ежегодно достаточно велико число выпускников, награжденных золотыми и серебряными медалями. Например, в 2006 г. на 159 выпускников эти цифры составили 32 и 18 человек соответственно; в 2007 г. на 160 выпускников – 31 и 32 человека были награждены золотыми и серебряными медалями. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку и математике также значительно выше среднестатистических по региону. Так, уровень качества ЕГЭ по русскому языку и математике в 2007 г. был одинаковым и составил 87%. Немногие образовательные учреждения Юга России смогли добиться таких же результатов.

Значительно повысить качество знаний учащихся позволяет и активное обновление и расширение материально-технической базы, оснащение учебных кабинетов современными ТСО: интерактивными досками Smart board, компьютерами, мультимедийными проекторами; все это сделало возможным применение самых современных инновационных обучающих технологий. Многие учителя-предметники, используя имеющиеся у них компьютерные ТСО, сегодня самостоятельно разрабатывают новые информационные технологии.

О качестве же воспитания так однозначно сказать нельзя. С одной стороны, вопросам воспитания своих учащихся педагогический коллектив гимназии уделяет самое серьезное внимание. Самоотверженно относятся к обязанностям классные руководители. Свои таланты и способности гимназисты развивают, посещая занятия детского театра мод «Маленькая леди», вокального ансамбля «Джем» и фольклорного ансамбля «Феникс», студии современного танца, художественного кружка «Радуга», изучают основы графического дизайна. Любители спорта развивают свои способности в стрелковом кружке, клубе «Каратэ-до», кружке «Юные спасатели», а также осваивают секреты атлетической гимнастики, баскетбола, мини-футбола и др.

Однако, с другой стороны, глубинный психолого-педагогический анализ показал, что при преобладающем наличии успешных классных коллективов есть и такие, которые нуждаются в серьезной помощи. Так, по итогам социометрического анализа, проведенного психологом гимназии О.П. Солодовниковой, в одном из классов параллели среднего звена, учебные успехи которого нельзя назвать блестящими, высокий социометрический статус имеют лишь 34% учащихся, а 14% являются отвергаемыми. У трети учащихся недостаточно удовлетворена потребность в общении. Невысок и общий уровень благополучия взаимоотношений. Класс считается «трудным», что отмечают все предметники, работающие с этим детским коллективом. Конечно, даже в самом успешном учебном заведении есть подобные классы. Но ведь именно в таких классах потребность в развитии компетенции личностного духовно-нравственного самосовершенствования и является наиболее острой! Даже если самими учениками это и не осознается. Неудовлетворенность в общении и отсутствие позитивной учебной мотивации почти всегда связаны с общим дискомфортным самочувствием школьников в данном коллективе. В таком случае мало одной констатации этого факта или бесед с ребятами о правилах хорошего тона. Для решения проблемы улучшения взаимоотношений в классе необходим качественно иной, новый воспитательный инструментарий, оказывающий непосредственную помощь в развитии субъектности каждого члена этого коллектива.

Развитая субъектность – основа овладения компетенциями духовно-нравственного, личностного самосовершенствования. «Субъект в специфическом смысле слова (как Я) – это субъект сознательной, произвольной деятельности. Ядро его составляют осознанные побуждения-мотивы сознательных действий. Всякая личность есть субъект в смысле Я...» – утверждал в свое время С.Л. Рубинштейн [8, с. 234]. По мнению известного психолога, важнейшим вопросом в плане психологического изучения личности является «вопрос о ее самосознании, о личности как Я, которое в качестве субъекта сознательно присваивает себе все, что делает человек... и сознательно принимает на себя ответственность в качестве... автора и творца» [там же, с. 240].

Но если не развито самосознание, не налажены процессы становления позитивной «Я-концепции», если каждый ребенок не обретет необходимых навыков самопознания, самопонимания, не овладеет основами саморегуляции, он не сумеет в трудной ситуации ни осознать суть своих проблем, ни понять требования учителя, ни принять необходимую помощь от других, ни оказать ее себе самому.

В то же время в современной психологии «Я» рассматривается «как духовный центр субъекта духовного роста» (А.С. Белоусов) [3, с. 23]. И только тогда, когда самосознание ребенка примет нравственные нормы как *свои*, когда самооценка ребенка будет выстраиваться исходя из общечеловеческих нравственных законов, когда механизмы детской саморегуляции будут чутко воспринимать все импульсы окружающей действительности и безошибочно выбирать для себя именно нравственные решения, нравственные поступки, нравственные способы взаимодействия, тогда только и можно будет говорить о подлинном личностном росте и успешном духовно-субъектном развитии ребенка.

Но как осуществить эти идеи на практике? Как сделать так, чтобы ребенок осознал, реально понял, что именно является нравственным, а что – нет? А еще лучше – увидел, прочувствовал, прожил и реально оценил нравственность и безнравственность своих поступков или поступков своих друзей? Как, на каких учебных предметах возможно создание и проживание подобных личностно наполненных ситуаций? У автора этих строк есть такой учебный предмет – уроки развития речи в курсе уроков русского языка, которые с помощью субъектно направленных творческих заданий уже на протяжении многих лет являются «Школой творческого самопознания» [9–11]. Однако хотя обучающая работа по авторскому курсу успешно ведется и дает свои замечательные плоды, сегодня мы заняты поиском новых воспитательных технологий, которые сможет использовать каждый классный руководитель в своей ежедневной практике, и с особым успехом – на классных часах. Этот поиск привел к использованию в педагогических целях специальных психолого-педагогических тренинговых игр.

Отечественные психологи давно уже отмечают большой воспитательно-образовательный потенциал игры. Л.С. Выготский, говоря о роли игры в развитии подростков, вводит понятие «серьезной игры», в которой подросток «упражняет и развивает созревающие в этот период функции» [2, с. 38].

Участники дискуссии 90-х гг. XX в. на тему «Как построить свое Я» отмечают важнейшую роль игры в подростковом самостроительстве: они видят в ней «особую школу индивидуальности» (А.Г. Асмолов), «механизм самоорганизации и самообучения» (В.П. Зинченко), средство «раскрепощения познавательных и творческих способностей» (В.А. Петровский). По мнению В.А. Петровского, в ходе игры «развиваются такие главные образующие личности, как воображение и основан-

ное на нем творчество», а также «потребность быть субъектом, чувствовать себя активной личностью» [4, с. 54].

В.М. Розин, говоря о специфике сюжетно-ролевых игр подростков, видит в них средство создания особой «психической реальности», в которой подросток «строит самостоятельное поведение, а его Я задает основные ориентиры и линии развертывания этого поведения», поскольку «психические реальности – это проекции самостоятельного поведения на внешний и внутренний мир, а Я – осмысление самостоятельного поведения в качестве субъекта» [7, с. 33].

В последнее время игровые методики вызывают определенный интерес как одно из средств работы классного руководителя [12]. Чтобы стало понятнее, как включаются с помощью таких игр механизмы личностного самосовершенствования, следует рассказать об одной из них. Автор по просьбе классного руководителя проводила подобную игру в том самом «трудном» классе, о котором упоминалось выше.

Игра называется «Необитаемый остров» [5]. В начале игры ребятам рассказывается о том, что они плывут по океану и наслаждаются отдыхом на круизном лайнере, а потом сообщается, что, к несчастью, лайнер получил пробоину и всем нужно спастись на необитаемом острове.

Предварительно на полу положено несколько газет – они и изображают этот самый «остров». Ребята перебегают на «остров» – там всем хватает места, но на этом их испытания не заканчиваются. Вскоре начинается «прилив» – «вода поднимается», и площадь острова постепенно сокращается. При этом убирается одна из газет, затем – другая, через некоторое время – третья... Места становится все меньше. И начинается самое главное: борьба за «выживание». Те, кто сильнее, стараются во что бы то ни стало удержаться на бумажном островке и отчаянно выталкивают за границы бумаги более слабых. Первой «утонула» самая маленькая, худенькая девочка. Ее выпихнули с «острова», и она растерянно застыла в полуметре от активно толкающихся одноклассников, грустно глядя на них, но никто не заметил этого взгляда: там, на «острове», шла своя жизнь-борьба. Я негромко констатировала:

– Ты «утонула», – и посадила девочку на стул ближайшего ряда.

Рассерженная классная руководительница всплеснула руками:

– Ребята, да как же вы могли! Это безобразие!..

Постаралась, как могла, успокоить взволнованную, расстроенную женщину, которая несколько раз проговорила: «Ну вы посмотрите, какие же они... Разве так можно!..»

А «прилив» продолжался. И места на «острове» становилось все меньше, вскоре на соседнем стуле появился невысокий взлохмаченный паренек, который никак не хотел примириться с тем, что друзья так безжалостно поступили с ним... Затем еще девочка, еще мальчишки...

На последнем листе газеты удержалось трое самых рослых, самых сильных парней. Я сообщила им, что они спасены, пришел другой корабль и снял их с острова. И эти трое, гордые, довольные собой и веселые, сели на отдельный ряд, торжествующе, свысока поглядывая на одноклассников.

Начался следующий этап: каждому предлагалось поделиться своими впечатлениями. Сначала обратилась к девочке, которая первая покинула «остров»:

– Что ты чувствовала, когда находилась на «острове», а все вокруг тебя отчаянно толкались? Какие ощущения ты испытала, когда оказалась «в воде»? О чем ты подумала, оглянувшись на одноклассников?

Таким же образом делились своими переживаниями и остальные ребята. Никого не обвиняя, не требуя к ответу, каждый подросток пытался понять свои чувства, передать пережитые ощущения. Шла естественная и порой нелегкая работа самопознания и самопонимания. На вопрос, часто ли они так задумывались о каких-нибудь событиях своей жизни, большинство ответили: «Нет». Было заметно, что все произошедшее с детьми произвело на них яркое, неожиданное и сильное впечатление. Многие в этой ситуации открыли в себе нечто новое, неизвестное прежде. И чем больше ребята рассказывали о пережитом, чем полнее становилась картина, тем меньше веселья оставалось на лицах «победителей». Когда дошла очередь до них, парни сидели, опустив головы. На вопрос:

– Что вы сейчас чувствуете? Вы рады, что оказались самыми сильными и остались на суше? – один поднял голову и с напряжением посмотрел в глаза, пытаясь найти в них ответ на какой-то свой вопрос. Другой молча отрицательно качнул головой. Третий пожал плечами:

– А чему тут радоваться?

Вообще по правилам психологии на этом игра заканчивается: действие прошло, рефлексия завершена. Но мы-то ведь педагоги! На какой-то особой волне я ухватила мысль смотрящего на меня подростка и предложила:

– Ребята, а давайте еще раз сыграем?

В едином порыве ребята мгновенно согласились. И опять сели на средний ряд – свой «лайнер», и вновь оказались на острове...

...Первые газеты еще можно было как-то вытащить из-под ног тесно сгрудившихся подростков, но никто не оказывался «в воде»! Самые сильные парни старались удержать тех, кто послабее. Поддерживая друг друга, ребята организовали такое единое, такое крепкое целое, что... Я громко объявила:

– Ребята, вы победили! Стихия отступила! Подошел корабль и спас вас всех!

Тут грянуло такое «ура»!!! Охваченные единым порывом счастья, ребята дружно отдались своему ликованию.

Собственно, в этом и заключается основное отличие чисто педагогических воспитательных подходов от психолого-педагогических игровых тренингов. Такие общеизвестные педагогические приемы, как рассказ, беседа, обсуждение, у талантливого учителя тоже могут захватить и взволновать ребят. Но добиться ощущения собственного активного участия, чувства реального *проживания и переживания* личностно значимых ситуаций можно, пожалуй, именно с помощью подобных классных часов. Конечно, «лайнер» был виртуальный, вместо острова – несколько газет на полу. Но азарт самоспасения во что бы то ни стало – был самый настоящий, осознание собственной неправоты и раскаяние – самыми искренними, желание загладить свою вину и помочь одноклассникам – самое подлинное. И что немаловажно – есть реальная возможность исправить оплошности, победить слабость, преодолеть свой эгоцентризм. По окончании занятия передо мной сидели другие ребята: они только что глубоко, по-настоящему прожили чувство единого коллектива. И если подобные ощущения закрепить и развивать дальше, то эти школьники смогут стать со временем подлинными Людьми Нового Поколения, для которых выражение «сплоченность общества» не будет пустой абстракцией. Умея видеть не только себя, но и ближнего своего, понимая его трудности и проблемы, такой Человек Нового Поколения сумеет выстроить одухотворенный, гуманный мир и станет подлинным Творцом процветающей России, своей Родины.

Конечно, мы не абсолютизируем подобные методы работы классного руководителя. Они не должны заменять всего разнообразия его деятельности. Но использование игровых психологических технологий является реальной возможностью значительно улучшить качество воспитания сегодняшних школьников. Так, участие в приоритетном национальном проекте «Образование» помогло педагогическому коллективу гимназии № 36 г. Ростова-на-Дону не только переосмыслить имеющийся вековой опыт педагогической деятельности, систематизировать и представить обществу свои достижения, но и сделать существенный новый шаг в инновационном поиске качественного совершенствования гимназической системы воспитания, а значит, и образования в целом.

Литература

1. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как основной путь модернизации образования / Е.В. Бондаревская // Воспитание как встреча с личностью: Избранные педагогические труды: в 2 т. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. Т. 2.
2. Выготский, Л.С. Педология подростка: собр. соч.: в 6 т. Т. 4. Детская психология / Л.С. Выготский; под ред. Д.Б. Эльконина. М.: Педагогика, 1984.
3. Иващенко, А.В. Проблемы Я-концепции личности в отечественной психологии / А.В. Иващенко, В.С. Агапов, И.В. Барышникова // Мир психологии. 2002. № 2 (30). С. 17–29.
4. Как построить свое «я» / под ред. В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 1991.
5. Макарычева, Г.И. Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения / Г.И. Макарычева. СПб.: Речь, 2006.
6. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ 26.04.2007 // Вестник образования. 2007. № 11, июнь.
7. Розин, В.М. Природа и генезис игры (опыт методологического изучения) / В.М. Розин // Вопросы философии. 1999. № 6. С. 26–36.
8. Рубинштейн, С.Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности / С.Л. Рубинштейн // Психология личности. Самара: БАХРАХ, 1999. Т. 2. С. 227–239.
9. Рудая, Т.И. Духовно-субъектное развитие подростков в процессе словесного творчества на уроках развития речи / Т.И. Рудая // Наука и образование. Известия ЮО РАО и РГПУ. 2004. № 3. С. 78–91.
10. Рудая, Т.И. Духовно-субъектное саморазвитие шестиклассников в процессе образного словесного творчества / Т.И. Рудая // Известия ЮО РАО. Вып. 4. Культурные смыслы и личностно-ориентированные технологии воспитания. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2004. С. 131–141.
11. Рудая, Т.И. Образное самовыражение как метод духовно-субъектного развития / Т.И. Рудая // Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности как условие конструктивного развития современной России: материалы конф. Секция 1. Методологические и теоретические проблемы научного осмысления личностного подхода в воспитании. Ростов н/Д: РГПУ, 2004. С. 162–167.
12. Щуркова, Н.Е. Классное руководство: игровые методики / Н.Е. Щуркова. М.: Педагогическое общество России, 2006.