

УДК 327.+37.035.6-057.87

**Романенко Н.М.,  
Пекушкина Д.В.**

## **СТРУКТУРНО- ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНТА- МЕЖДУНАРОДНИКА**

**Ключевые слова:** гражданственность, студент международного профиля, готовность к дипломатической деятельности, активная гражданская позиция, внешнеполитическая служба, структурно-функциональные компоненты, критерии, структурно-функциональный подход.

Актуальность исследования гражданской ответственности у студентов международного профиля обусловлена новыми задачами, стоящими перед международниками в информационном мировом пространстве XXI в. Повышение внимания в современной России к гражданскому воспитанию специалистов-международников имеет исторически закономерный и педагогически значимый характер (Филонов, 2001).

Содержание понятий «гражданственность», «патриотизм» постоянно меняется, что обусловлено изменениями, происходящими в социуме и в образовании. Наряду с этим «определяющее воздействие на изменение идеи гражданского воспитания оказывали и культурно-исторические предпосылки. Уже в период формирования государства Киевская Русь в воинских повестях, летописях, былинах идея патриотизма связана с идеалом воина-князя, который представлен как добрый страдалец за Русскую землю» (Гудзий, 2006, с. 34).

Гражданское общество – не простое строение, а структура, включающая в себя множество элементов: добровольность формирования первичных самоуправляющихся общностей людей; совокупность общественных отношений; производственная и частная жизнь людей; сфера самоуправления свободных индивидов и их организаций, защита законом от прямого вмешательства в нее со стороны власти и политики; развитая и независимая сеть СМИ.

Множественность гражданственности личности, и в частности личности студента международного профиля, потребовала определенной ее структуризации. Имея в виду различные подходы к выявлению структурных компонентов гражданских качеств личности, при исследовании процесса формиро-

вания основных свойств международного человека как сложной системы мы пришли к выводу, что формировать и развивать ее как единое целое достаточно трудно. Для анализа и понимания гражданственности мы использовали структурно-функциональный подход, разработанный известными американскими социологами (R. Merton, T. Parsons). В их теории «структурно-функциональный подход с помощью определенной системы символов и правил, их комбинаций дает возможность проследить тесные взаимосвязи между различными элементами или компонентами изучаемой способности личности» (Merton, Kitt, 1950, p. 4).

В психологии также существует определенный ряд мнений о структуризации различных качеств личности. Нельзя не согласиться с Робертом Робертсоном, который отмечал, что «в основе структурно-функционального подхода лежит понимание анализа любого явления, или процесса, или качества личности в виде определенной последовательности сменяющих друг друга компонентов или элементов» (Robertson, Turner, 2004, p. 101–102). Если обратиться к Большому энциклопедическому словарю для понимания термина «структура», то мы найдем следующее объяснение: «Структура от латинского “structura” – строение, т.е. определенное расположение или порядок, а также совокупность устойчивых связей и отношений объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях» (Большой энциклопедический словарь, 2005, с. 340). Поэтому структурные компоненты гражданственности студента международного профиля предполагают разработку определенного строения и располо-

жения компонентов как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих качеств личности.

Опираясь на выявленное содержание гражданственности в профессиональной подготовке сотрудников внешнеполитического ведомства, а также учитывая современные требования к воспитанию гражданственности, нам удалось определить основные ее структурные компоненты, критерии и показатели. «Профессиональная деятельность будущего международного – один из самых почетных и уважаемых видов государственной службы, но в то же время и одна из самых сложных и ответственных ее форм, требующая от студента формирования особых профессиональных черт и личностных качеств» (Пекушкина, 2015, с. 202).

Основываясь на предыдущем материале, мы классифицировали весь перечень качеств международного и определили четыре важных компонента: когнитивно-знаниевый, социально-нравственный, инициативно-деятельностный и эмоционально-волевой.

Когнитивно-знаниевый компонент предполагает наличие умения получать, анализировать и использовать информацию, касающуюся жизни в гражданском обществе, широкий спектр социально-гражданских знаний, знание своих профессиональных обязанностей и компетенций. Будущий специалист международного профиля должен знать и понимать особенность гражданского общества, которая состоит в том, что в таком обществе человек является высшей ценностью, когда соблюдаются и защищаются его права и свободы, а сама государственная и общественная жизнь основывается на праве, демократии и справедливости. У студента необходимо сформировать представление о том, что гражданин – это человек, который принадлежит к постоянному

населению данного государства, пользуется его защитой и наделяется совокупностью прав и обязанностей (Комаровская, Романенко, 2009).

Студенты, обладающие когнитивно-знаниевым компонентом, должны осознавать, что главные признаки гражданского общества понимаются через свободу, открытость, плюрализм, правовой характер, самоуправляемость и саморазвитие, а также его общественное устройство, состоящее из ряда элементов (политического, экономического, социального, информационного, духовно-культурного и т.д.). В рамках воспитания у студентов международного профиля когнитивно-знаниевого компонента важно донести до их сознания исторический опыт развития российской дипломатической службы, дать им глубокую историческую информацию о профессиональной подготовке международных специалистов. Наравне с этим студентам международного профиля также важно знать современные требования к их подготовке со стороны работодателей и т.д.

Следующий компонент сформированности у студентов гражданственности – социально-нравственный. Нравственность – это ведущее, центральное качество специалиста-международника. Именно нравственные качества специалиста во многом определяют его как духовного человека, его потребность приносить людям благо, профессиональное поведение за рубежом, его социальное самочувствие и психологическое состояние. Социально-нравственный компонент также предполагает социальное чувство и любовь к Отечеству, готовность пожертвовать своими частными интересами, проявление уважения к России, к культурному многообразию и многоконфессиональности, толерантность, гордость за прошлое и настоящее,

способность считаться с интересами окружающих, видеть и признавать в человеке достоинства, осознание личных интересов в неразрывной связи с интересами общества. Толерантность специалиста-международника – это не только терпимость к чужому образу жизни, поведению, но и интерес к иным обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Поликультурность и толерантность являются не только важной составляющей профессиональной подготовки международного специалиста, но и неотъемлемой частью налаживания профессионально-личностных отношений между людьми, народами на различных уровнях. Поликультурность специалистов служит на практике эффективному международному культурному сотрудничеству, взаимному духовному обогащению народов, утверждению идей мира и добрососедства.

Социальность специалиста-международника предполагает определенную коммуникабельность, которая является залогом успешной международной деятельности. И естественно, невозможно осуществлять международную коммуникацию, вести переговоры с партнерами без глубокого знания языка страны пребывания. Владение иностранными языками предоставляет большие возможности для получения работы, способствует приобретению дополнительного культурного богатства, развитию личности, профессиональному и карьерному росту.

Не менее важным компонентом гражданственности является инициативно-деятельностный компонент, предполагающий активную гражданскую позицию, осознанное участие студента в жизни общества, отражающее его сознательные реальные поступки в отношении к окружающему в личном и общественном плане, а также

гражданскую инициативность, стремление к активной роли в обществе. Известно, что международник – это должностное лицо, уполномоченное правительством страны на представление ее интересов в международном сообществе. Чтобы представлять интересы государства и отстаивать их на мировой арене, необходимо осознавать важность внешнеполитических отношений, иметь понятие о потребностях граждан своей страны, ощущать их настроение и предвидеть реакцию на некоторые события в сфере международных отношений. Все это возможно, если специалист-международник – истинный патриот своей страны, инициативный, деятельный человек, проявляющий инициативность к сотрудничеству, взаимному духовному обогащению народов, утверждению идей мира и добрососедства.

Международник работает на территории своей страны или за рубежом, является проводником политики своего государства в сфере международных отношений. Он обязан активно и твердо отстаивать позицию своего правительства по тому или иному вопросу мировой важности и делать это с особой убедительностью и настойчивостью. Как известно, «наиболее убедительно говорит тот, кто говорит искренне, глубоко понимая возникшую проблему» (Шишлова и др., 2016, с. 202). Поэтому если специалист-международник – патриот своей страны, понимает и принимает ее позицию по какому-либо вопросу, проявляет себя как активный гражданин, он обязательно преуспеет в международной деятельности.

Заключающий компонент гражданственности – эмоционально-волевой, предполагающий умение студента адекватно оценивать себя и свои возможности в сфере профессиональной

деятельности; наличие положительного эмоционального отношения к деятельности в гражданской сфере, настойчивость и решительность в достижении своих профессиональных целей, способность, проявляющуюся в публичной деятельности, – умение влиять на людей, привлекать ресурсы общества для достижения своих целей и т.п. Сила воли в практической деятельности международного играет чрезвычайно важную роль. «Развитие волевых качеств, управления собственными эмоциями, сдержанности, выдержки и спокойствия будущего специалиста происходит в процессе его профессиональной деятельности, глубокого осознания своего долга перед своим государством» (Романенко, Романенко, 2015, с. 169).

Сформированность эмоционально-волевого компонента проявляется в умении международного доводить начатое дело до конца, не пасовать перед трудностями, мобилизоваться для решения поставленных задач, преодолевая себя и свои слабости. Воля и терпение являются необходимыми качествами специалиста-международника, поскольку ему приходится общаться с людьми, которые в силу особых культурных, национальных, конфессиональных различий создают определенные трудности в коммуникации. Работник международного профиля обязан с готовностью и пониманием выслушать любые предложения и претензии международного партнера, клиента, даже в том случае, если его высказывания не всегда совпадают с интересами собственной страны, что требует терпеливого отношения, подключения волевых усилий для разрешения возникших проблем.

Одной из форм поддержки и помощи международникам в сохранении и укреплении эмоционально-волевых

качеств является ротация, предполагающая деятельность, направленную на преодоление, уничтожение такого явления, как «локалитис» (G. Berridge), связанного с длительным пребыванием человека в одной стране. Нужно отметить, что именно американцы поддерживают в дипломатическом искусстве концепцию «локалитис» и необходимость минимизации данного явления, согласно которому, если дипломат проводит за рубежом долгие годы, то он утрачивает способность к объективному суждению об окружающей действительности и оценке фактов (Berridge, 2005, p. 44).

С одной стороны, длительное пребывание в одном регионе способствует профессионализму; с другой – долгосрочное пребывание в стране вызывает эффект пристрастия к этой стране, порождает особую любовь к культуре, менталитету, обычаям и традициям ее народа. Это естественно и объективно, чаще всего помимо воли дипломат снижает «порог чувствительности» к проблемам страны пребывания, снижает качество исполнения служебных обязанностей (Сатю, 2010, с. 100).

Определив основные структурные компоненты гражданственности студента-международника, мы перешли к выявлению критериев различных уровней сформированности данного качества. Известно, что и в одной студенческой группе, достаточно однородной по возрасту, социальному статусу, национальной принадлежности, способности каждого из студентов могут иметь различные степени сформированности гражданственности, что привело к необходимости использовать в исследовании уровневый подход. Уровневый подход (В.А. Беликов, Т.Е. Климова, Е.Б. Манахова, С.Л. Рубинштейн и др.) служит инструментом для контроля сформированных про-

фессиональных и личностных качеств личности, а также позволяет проследить динамику получения знаний студентами. В научной литературе термин «уровень» определяется как качественно своеобразное состояние материальных систем, как отношение «высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов, явлений или процессов; степень величины, развития, значимости чего-либо (Кардашев, 1972).

Исходя из вышеизложенного, мы вывели высокий, средний и низкий уровни сформированности всех структурных компонентов гражданственности международного студента. Итак, что характерно для каждого из них.

*Когнитивно-знаниевый компонент.* Высокий уровень: владеет знаниями о своей будущей профессии международного студента; знает историю становления дипломатической службы, права и обязанности международного студента; проявляет высокое умение добывать, анализировать и использовать информацию, касающуюся жизни в гражданском обществе, демонстрирует широкий и разнообразный спектр социально-гражданских знаний (понимание содержания терминов «гражданское общество», «гражданин», солидарность, доверие, толерантность, чувство личной безопасности и ответственности); знает и понимает, что в гражданском обществе человек является высшей ценностью, когда соблюдаются и защищаются его права и свободы, а сама государственная и общественная жизнь основывается на праве, демократии и справедливости. Средний уровень: владеет знаниями о своей будущей профессии международного студента; знает историю становления дипломатической службы, права и обязанности международного студента; проявляет умение самостоятельно добывать, анализи-

вать и использовать информацию, касающуюся жизни в гражданском обществе, демонстрирует хороший спектр социально-гражданских знаний (понимание содержания терминов «гражданское общество», «гражданин», солидарность, доверие, толерантность, чувство личной безопасности и ответственности); знает и понимает, что в гражданском обществе человек является высшей ценностью, когда соблюдаются и защищаются его права и свободы, а сама государственная и общественная жизнь основывается на праве, демократии и справедливости. Низкий уровень: слабо владеет знаниями о своей будущей профессии международного дипломата; не знает истории становления дипломатической службы и не интересуется ею; имеет слабое представление о правах и обязанностях специалиста-международника; не проявляет умения и желания самостоятельно добывать, анализировать и использовать информацию, касающуюся жизни в гражданском обществе, не владеет социально-гражданскими знаниями (понимание содержания терминов «гражданское общество», «гражданин», солидарность, доверие, толерантность, чувство личной безопасности и ответственности); слабо представляет, что в гражданском обществе человек является высшей ценностью, когда соблюдаются и защищаются его права и свободы, а сама государственная и общественная жизнь основывается на праве, демократии и справедливости.

*Социально-нравственный компонент.* Высокий уровень: проявляет доброту, справедливость, потребность приносить благо, демонстрирует хорошее социальное самочувствие, патристические чувства, готов, если потребуется, пожертвовать своими частными интересами в пользу общества, прояв-

ляет глубокое уважение к культурному многообразию и многоконфессиональности России, толерантен, испытывает гордость за прошлое и настоящее своего Отечества. Средний уровень: проявляет участливое отношение к окружающим людям, одноклассниками, справедливость, демонстрирует потребность приносить благо, в целом демонстрирует хорошее социальное самочувствие, готов, если потребуется, пожертвовать своими частными интересами в пользу общества, проявляет уважение к культурному многообразию и многоконфессиональности России, толерантен, испытывает гордость за прошлое и настоящее своего Отечества. Низкий уровень: не всегда добр с окружающими людьми, часто бывает раздражителен, гневлив, не всегда справедлив, иногда демонстрирует потребность приносить благо другим, демонстрирует низкое социальное самочувствие, подавленность, не готов, если потребуется, пожертвовать своими частными интересами в пользу общества, не знает культурного многообразия России, не всегда толерантен, слабо знает и чтит прошлое и настоящее своего Отечества.

*Инициативно-деятельностный компонент.* Высокий уровень: высокая активность, осознанное желание участвовать в жизни общества, инициативность в гражданской сфере, стремление к активной роли в реализации предложенных социальных проектов, активность в международном сотрудничестве, стремление к взаимному духовному обогащению народов, утверждению идей мира и добрососедства. Средний уровень: активность, осознанное желание участвовать в жизни общества, инициативность в гражданской сфере, стремление к активной роли в реализации предложенных социальных проектов, активность

в международном сотрудничестве, стремление к взаимному духовному обогащению народов, утверждению идей мира и добрососедства. Низкий уровень: слабая активность, не всегда осознанное желание участвовать в жизни общества, слабая инициативность в гражданской сфере, периодическое желание и стремление к активной роли в реализации предложенных социальных проектов, низкая активность в проектах по международному сотрудничеству, невысокое стремление к взаимному духовному обогащению народов, утверждению идей мира и добрососедства.

Определив структурные компоненты, критерии и показатели гражданственности студента-международника, можно перейти к разрешению вопроса технологического оснащения данного процесса, к обоснованному выбору педагогических технологий, способствующих эффективному формированию гражданственности, чему будет посвящено следующее исследование.

Итак, в условиях современной социокультурной ситуации повышение внимания к опыту гражданского воспитания специалистов-международников имеет исторически закономерный и педагогически целесообразный характер. В отечественной историко-педагогической науке накоплено немало знаний, в той или иной мере связанных с вопросами гражданского образования служащих внешнеполитических ведомств. Эффективность воспитания гражданских качеств личности невозможна без их структуризации, выявления критериев и основных показателей. Определение структурных компонентов сформированности у международного студента гражданственности предполагало выделение комплекса субъективных качеств личности, проявляющихся в деятельности и отноше-

ях человека, выполняющего основные социально-ролевые функции осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине.

#### Литература

1. Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2005.
2. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М.: Знание, 2006.
3. Кардашев В. Структурные уровни и определение некоторых категорий, связанных с развитием // Развитие концепции структурных уровней в биологии. М.: Наука, 1972. С. 208-219.
4. Комаровская Е.П., Романенко Н.М. Ценностные ориентации подрастающего поколения в условиях трансформации функций семьи в современном мире // Культура детства: нормы, ценности, практика: сб. докладов Международной конф. М: Рос. гос. соц. ун-т, 2009. С. 110-114.
5. Пекушкина Д.В. Роль и место ценностных ориентаций в процессе профессиональной подготовки непрерывного образования // Психолого-педагогические аспекты работы преподавания вуза: сб. статей / отв. ред. Е.В. Воевода. М.: МГИМО-Университет, 2015. С. 202-213.
6. Романенко Н.М., Романенко А.В. Проблема эмотивности в языке рекламного интервью // Человеческий капитал. 2015. № 5. С. 167-169.
7. Сатоу Э. Руководство по дипломатической практике. М.: Восток - Запад, 2010.
8. Филонов Г.Н. Гражданское воспитание. Основные категории и понятия // Основы методики гражданского воспитания в семье и школе. М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2001. С. 20-21.
9. Шишлова Е.Э., Курицын И.А., Романенко А.В. Стилистический анализ учебных пособий как метод изучения скрытого содержания образования // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сб. статей Международной науч.-практ. конф.: в 6 ч. Екатеринбург: АЭТЕРНА, 2016. Ч. 4. С. 156-160.
10. Berridge, G.R., 2005. Diplomacy. Theory and Practice. NY: Palgrave.
11. Merton, R. and A. Kitt, 1950. Contributions to the Theory of Reference Group Behaviour. In: Merton, R. and P. Lazarsfeld (Eds.). Studies in the Scope and Method of «The American Soldier». Glencoe, IL: The Free Press.
12. Robertson, R. and B.S. Turner, 2004. Talcott Parsons: theorist of modernity. London; Newbury Park: Sage Publication.

#### References

1. Big encyclopedic dictionary, 2005. Moscow: AST. (rus)

2. *Gudziy, N.K.*, 2006. The history of ancient Russian literature. Moscow: Znaniye. (rus)
3. *Kardashev, V.*, 1972. Structural levels and determination of some categories connected with development. In: Development of the concept of structural levels in biology (pp. 208-219). Moscow: Nauka. (rus)
4. *Komarovskaya, E.P.* and *N.M. Romanenko*, 2009. Valuable implications of the rising generation in the conditions of transformation of functions of family in the modern world. In: Culture of childhood: norms, values, practices: Proceedings of International Conference (pp. 110-114). Moscow: Russia State Sociological University. (rus)
5. *Pekushkina, D.V.*, 2015. The role and place of valuable orientations in the course of vocational training of continuous education. In: Voyevoda, EV. (Ed.). Psychological and pedagogical aspects of teaching at higher educational institutions: collection of articles (pp. 202-213). Moscow: MGIMO University. (rus)
6. *Romanenko, N.M.* and *A.V. Romanenko*, 2015. The problem of emotivity in the language of an advertising interview. Human Capital, 5: 167-169. (rus)
7. *Satow, E.*, 2010. A Guide to Diplomatic Practice. Moscow: Vostok - Zapad. (rus)
8. *Filonov, G.N.*, 2001. Civil education. The main categories and concepts. In: Grounds of civil education in family and school (pp. 20-21). Moscow: State Scientific Research Institute of Family and Education. (rus)
9. *Shishlova, E.E.*, *I.A. Kuritsyn* and *A.V. Romanenko*, 2016. Stylistic analysis of manuals as the method of studying hidden content of education. In: Traditional and innovative science: history, current state, prospects: Proceedings of International Research Conference: in 6 parts (Part 4, pp. 156-160). Yekaterinburg: AETERNA. (rus)
10. *Berridge, G.R.*, 2005. Diplomacy. Theory and Practice. NY: Palgrave.
11. *Merton, R.* and *A. Kitt*, 1950. Contributions to the Theory of Reference Group Behaviour. In: Merton, R. and P. Lazarsfeld (Eds.). Studies in the Scope and Method of «The American Soldier». Glencoe, IL: The Free Press.
12. *Robertson, R.* and *B.S. Turner*, 2004. Talcott Parsons: theorist of modernity. London; Newbury Park: Sage Publication.