

УДК 376.112.4-056.874

**Наумов И.В.,  
Наумова М.И.**

**КОММУНИКАТИВНАЯ  
И АДАПТИВНАЯ  
СТРАТЕГИИ  
В ПЛАНИРОВАНИИ  
ЗАНЯТИЙ  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ  
В ИНКЛЮЗИВНОЙ ШКОЛЕ**

**Ключевые слова:** инклюзивное обучение, коммуникативная стратегия, адаптивная стратегия, физическая культура.

Появление инклюзивной школы стало результатом пересмотренной политики государственного образования, обеспечивающей доступ к образованию и школе для всех детей, включая детей-инвалидов. В категорию «инклюзивная школа» попали некоторые обычные общеобразовательные школы России, столкнувшиеся с необходимостью структурных и концептуальных изменений для обеспечения качественного совместного образования учащихся с инвалидностью и без нее (Котов, 2016; Котов, Котова, 2015).

Инклюзивное образование предполагает, что школа является пространством для всех и любые учащиеся должны активно участвовать в образовательном процессе. И для эффективного включения учащихся с ограниченными возможностями учителям приходится прибегать к значительным изменениям в своей педагогической практике, структурированию классов, подбору материалов и ресурсов и т.д. (Figueiredo, 2010; Ropoli e outros, 2010).

Включение «особого» учащегося в урок физической культуры происходит не только тогда, когда он присутствует на нем с другими учащимися без особых потребностей, но и когда все учащиеся выполняют индивидуальный набор заданий, предварительно составленный учителем физической культуры с помощью ассистентов и необходимого оборудования.

В зарубежной научной литературе отмечается, что основная цель включения учащихся с ограниченными возможностями в классы физического воспитания – это предоставление равных возможностей для получения опыта и обмена им всеми учащимися с целью обучения различиям между людьми, принятию различных возможностей человеческого существования, взаимодействию, культуре совмест-

ного общения (Freitas, Leucas, 2009; Souza, Pich, 2013).

В процессе реконструкции педагогических практик уроки физической культуры в инклюзивной школе наполняются новым содержанием. Это уже не просто урок, где учителю нужно добиться от ученика хороших и отличных результатов и даже найти юный талант, а урок гуманизма, взаимопомощи, социализации, ответственности, нравственного становления, новых надежд и радости от небольших достижений. В рамках философии инклюзивного образования именно урок физической культуры должен стать «платформой без барьеров» для взаимопонимания между учащимися с разными возможностями. В связи с этим поиск информации, которая поможет на регулярной основе адаптировать занятия с включением в них «особых» детей, становится постоянным процессом на протяжении всей профессиональной деятельности учителя физического воспитания.

До сих пор некоторые учителя воспринимают инвалидность только как болезнь, не считают нужным активно работать с «особыми» учащимися, тем самым лишая этих учеников возможности получить активный опыт ознакомления с возможностями физического и социального взаимодействия с другими школьниками, что неизбежно имеет непоправимые последствия (Котова и др., 2017). В контексте задач информирования учителей физической культуры о способах включения в физическое воспитание учащихся с ограниченными возможностями мы предлагаем рассмотреть некоторые стратегии, представленные в научной литературе, посвященной совершенствованию методов преподавания в инклюзивных учебных заведениях.

В исследованиях последних лет большое внимание уделяется инклю-

зивной педагогической практике учителей физического воспитания, наблюдается рост числа научных публикаций и книг. В них описывается философия инклюзивного образования, дается информация об инвалидах и релятивных заболеваниях, предлагаются концепции необходимых изменений в преподавательской практике в инклюзивной школе, задачи по укреплению здоровья «особых» учащихся на уроках физической культуры (Falkenbach e outros, <http://www.ceap.br/material/MAT05022010151303.pdf>; Kasser, Lieberman, 2003; Lieberman, Wilson, 2009). Куррикулумные параметры физического воспитания учащихся с ограниченными возможностями включают принципы, гарантирующие условия для участия в занятиях физической культурой: культура отношений достоинства, самоуважения, уважения к возможностям инвалида, специальная образовательная инфраструктура, необходимая квалификация учителей, работающих с «особыми» учащимися, адаптационные принципы планирования занятий и т.д. В научной литературе была определена педагогическая матрица включения учащихся с ограниченными возможностями в школьные занятия по физической культуре (Ducas, Point, 2014).

**Знать своих учеников.** В инклюзивном образовании подчеркивается, что вся деятельность образовательного учреждения должна учитывать «особенность» ученика, но не для того, чтобы изолировать его от участия в определенных видах деятельности, а для перспективной работы с его потенциалом. Вклад советских психологов В.П. Кащенко и Л.С. Выготского в развитие специального образования и социально-интерактивную теорию признается во всем мире и изучается повсеместно. Они указывали на необходимость взаи-

модействия системы обучения и воспитания и личности каждого конкретного ребенка, взаимодействия коррекционной и обычной педагогики. В работах Выготского критикуется преподавание, основанное только «на том, что может делать ребенок», предлагается образование для развития. Таким образом, считается, что идея инклюзивного образования была заложена еще на этом этапе развития педагогики (Самохин и др., 2016).

Учителям в инклюзивной школе предлагают не относиться к физическим и сенсорным нарушениям учащихся не как к проблеме, которую нужно решить, а как к факторам, которые позволяют найти другие возможности их развития и обучения. На уроках физической культуры необходимо проводить мероприятия, направленные на максимизацию индивидуальных возможностей и потенциала учащихся. Для развития индивидуального потенциала школьников «важно сосредоточиться на развитии навыков, подбирая необходимые виды деятельности, обеспеченные образовательной средой» (Gorgatti, Costa, 2008, p. 12). Отмечается, что на занятиях физической культурой в школе не должны классифицировать детей как учащихся с инвалидностью или без нее. Должны быть проанализированы индивидуальные различия, связанные с проблемами в психомоторной области, чтобы избежать деструктивных ситуаций во время урока (Temple, Lynnes, 2008).

Таким образом, учителя должны знать своих учеников с точки зрения определения их потенциала для планирования занятий. Знание физиологии учащегося, безусловно, имеет первостепенное значение для сохранения его здоровья, но, согласно Стедварду, первый шаг в работе учителя физической культуры по планирова-

нию уроков с «особыми» школьниками – коммуникация между учеником и учителем: в беседе учитель выявляет ожидания, желания, страхи, сильные и уязвимые стороны «особого» учащегося (Steadward et al., 2003). Второй шаг – это наблюдение за двигательными навыками «особых» школьников во время первых занятий, чтобы определить функциональные возможности их движений (Ducas, Point, 2014).

Знайте, что ваш ученик выходит за рамки того, что предписано в медицинском отчете. Физическое воспитание в перспективе включения предполагает нарушение медицинской модели инвалидности, когда ученики исключаются из школы из-за их состояния. Учителям советуют знакомиться с «особыми» учащимися посредством диалога и эмоционального обмена. Равно как и последующая успешно построенная коммуникация между «особым» учеником, учителем и его одноклассниками играет определяющую роль в способности учащихся чувствовать, что они являются частью коллектива и не испытывают значительных ограничений в деятельности в классе. Однако необходимо учитывать тот факт, что учащиеся с полной или частичной потерей слуха могут услышать окружающих во время занятия, всматриваясь в их глаза и жесты, прежде чем смогут активно участвовать в уроке. Могут возникнуть дополнительные проблемы: учащимся с высокой потерей слуха, например, трудно отличить голос учителя от выкриков учащихся, находящихся рядом с ними. Поэтому учителям, работающим с такими учащимися, приходится размахивать полотенцем, флажками или руками, чтобы привлечь внимание игроков и синхронизировать коммуникацию со слуховыми аппаратами своих учащихся.

**Гибкость повседневной жизни**

**школы.** Адаптация инструкций, организации и проведение занятий учителями физического воспитания должны соответствовать потенциалу учащихся. В отношении возможности включения детей с особыми потребностями в уроки физической культуры Дукас подчеркивает, что в школе учащиеся с умеренной инвалидностью могут быть активно задействованы в уроках физической культуры с некоторыми корректировками (Ducas, Point, 2014). Авторы указывают, что когда на уроке есть дети с ограниченными возможностями, учителю не требуется совершенно другого подхода: необходимо внести «простые изменения в правила», подобрать необходимое оборудование и материалы и скорректировать сложность задания, что позволит ребенку-инвалиду активно и полноценно участвовать в занятиях по физической культуре.

В случае стратегий, связанных с изменением деятельности, Кассер и Либерман говорят о необходимости модификации и вариации заданий и упражнений, частично изменяющих целостность деятельности (Kasser, Lieberman, 2003). Отдельно подчеркивается мотивация деятельности, так как, когда дети включаются в деятельность, в которой они долго добиваются успеха, а иногда вообще его не достигают, у них наблюдается разочарование и пропадает мотивация к последующему участию в уроках.

Среди этапов адаптивной стратегии на уроках физической культуры используются:

- адаптации, в основе которых лежит анализ моторных навыков «особого» учащегося;
- адаптации инструктажа;
- адаптации индивидуальных и групповых видов деятельности;
- адаптация материалов.

Что касается адаптаций, основанных на моторных навыках, двигательные навыки учащегося напрямую связаны с характеристиками двигателя для реализации предлагаемой физической активности. Когда учитель познакомится с учеником и определит его потенциал, он должен выполнить действия, в которых ученик может лучше развиваться. Например, ряд авторов отмечает, что адаптационные изменения в деятельности «особых» учащихся должны осуществляться с помощью различных подходов: в центре находится идея прогрессивного образования и теория Джона Дьюи, внимание к отдельным учащимся и их существенным интересам, потребностям, умениям и желаниям. Образовательные задачи в таком контексте группируются с отдельными целями и связываются с идеей развития навыков функционирования в реальном мире. Развивая двигательные навыки на занятиях физической культурой, авторы указывают на то, что на начальном этапе «особые» учащиеся выполняют менее сложные задания на моторику с последующим их усложнением. Также отмечается положительный эффект стратегии объединения по группам. Если «особый» учащийся не имеет возможности выполнять действия, предложенные учителем, самостоятельно, ему помогает одноклассник. Так индивидуальная деятельность выполняется парами, в тройках или небольших группах. Данная стратегия, объединяющая учащихся с инвалидностью и без, в зарубежной литературе называется стратегия «сверстник-наставник».

Адаптация инструкций включает в себя простоту и понятность коммуникации: учитель физической культуры должен инструктировать учащихся простым и понятным языком, для наглядности использовать фотографии и

видеоролики, что также способствует восприятию и пониманию. Используют тактильные рекомендации, подкрепленные вербальными указаниями.

Еще одной стратегией для включения в урок физической культуры является адаптация правил. Например, Кассер и Либерман подчеркивают, что изменения в правилах должны мотивировать всех учащихся, а не только «особых» (Kasser, Lieberman, 2003). Более того, учитель может предложить детям самостоятельно изменять правила игры. Таким образом, весь класс оказывается вовлечен в процесс включения.

Реализация инклюзивной спортивной деятельности требует также адаптации среды взаимодействия «особых» учащихся, учителей и учеников без особенностей. Вот некоторые аспекты адаптации используемого оборудования: изменение размера, упругости и текстуры шаров, использование шаров с колокольчиками или изменение размера и веса предметов, которые могут таким образом повысить способность «особых» учеников (ibid., p. 21). Например, если ребенку не хватает сил или у него снижена двигательная координация, то мяч в баскетболе, например, можно заменить на более легкий, и этот ребенок будет выполнять те же действия, что и другие дети.

Включение всех учащихся требует изменений в педагогических подходах и, что более важно, методах обучения, которые способствуют адекватному и оптимальному планированию занятий с включением в них «особых» учащихся (Steadward et al., 2003). Известно, что организация инклюзивных методов обучения – сложный, многоаспектный процесс, и учитель физической культуры должен осознавать, что это процесс, основанный на постоянной самоотверженности и

терпении. Обучение в контексте, где «особые» школьники учатся вместе с остальными, становится новой школьной реальностью, в которой учителя призваны рассматривать свои педагогические концепции включения и свою педагогическую деятельность на основе признания различий каждого человека, имеющего право на полное образование и уважение пределов его возможностей.

В контексте школы нового формата до сих пор остается открытым вопрос, включаем ли мы «особых» учащихся или интегрируем их в образовательную среду и образовательный процесс. Однако очевидно одно: как и многие предметы, уроки физической культуры – это то, что приносит пользу не только «особому» ребенку, но и всем учащимся, при обязательном соблюдении всех необходимых условий.

С учетом несовершенного нынешнего сценария реализации государственной политики в области инклюзивного образования задача академических исследований – совместно с учителями школы представлять и обсуждать реальность школы с точки зрения включения «особых» учащихся в уроки физического воспитания. Проанализированные выше стратегии необходимы для ежедневных решений, принимаемых при планировании занятий по физической культуре. При этом важно учитывать то, что роль учителя физической культуры в школьной практике – это роль транслятора и агента социальной практики. Таким образом, цель физического воспитания в школе – способствовать обучению и развитию детей.

#### **Литература**

1. Котов С.В. Инклюзивное образование: трансформация системы образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. № 12. С. 30–36.

2. *Котов С.В., Котова Н.С.* Становление инклюзивного образования в России // *European Social Science Journal*. 2015. № 6. С. 263-267.
3. *Котова Н.С., Котов С.В., Дукян С.С.* Инклюзивное образование: от теории к практике // *Воспитание, обучение, образование: от теории к практике: сб. научных трудов I Международной науч.-практ. конф. Самара: Профессиональная наука, 2017. С. 78-83.*
4. *Самохин И.С., Соколова Н.Л., Сергеева М.Г.* Путь к общему инклюзивному образованию в современной России: от «ковчега» до закона // *Научный диалог*. 2016. № 7. С. 280-299.
5. *Ducas, C. et M. Point, 2014.* L'inclusion in éducation physique: notions théoriques et applications pédagogiques. Montréal: Presses de l'Université du Québec.
6. *Falkenbach, A.P., V. Werle e G. Drexler, 2007.* A escola e a educação física diante da inclusão. URL: <http://www.ceap.br/material/MAT05022010151303.pdf>.
7. *Figueiredo, R.V., 2010.* A escola de atenção às diferenças. Luzes sobre a Inclusão Escolar. Fortaleza: Edições UFC.
8. *Freitas, A.F.S. e CB. Leucas, 2009.* O desafio da inclusão: o professor de educação física e a construção do processo de ensino e aprendizagem com a participação de um aluno com deficiência. Em: *Anais do XVI Congresso Brasileiro de Ciências do Esporte e III Congresso Internacional de Ciências do Esporte*. Salvador, Bahia, Brasil.
9. *Gorgatti, M.G. e R.F. Costa, 2008.* Atividade Física Adaptada: qualidade de vida para pessoas com necessidades especiais, 2. Barueri, SP: Manole.
10. *Kasser, S.L. and L.J. Lieberman, 2003.* Maximizing Learning Opportunities Through Activity Modification. *Kinesiology, Sport Studies and Physical Education Faculty Publications*, May: 19-22.
11. *Lieberman, L.J. and C.H. Wilson, 2009.* Strategies for inclusion: a handbook for physical educators. Champaign, IL: Human Kinetics.
12. *Ropoli, E.A. e outros, 2010.* Educação especial na perspectiva da inclusão escolar: a escola comum inclusiva. Brasília: Brasília Universidade Federal do Ceará, 2010.
13. *Souza, G.C e S. Pich, 2013.* A reorientação da ação pedagógica na Educação Física sob a perspectiva da inclusão: a pesquisa-ação como caminho. *Movimento*, 19 (03): 149-169.
14. *Steadward, R.D., G.D. Wheeler and E.J. Watkinson (Eds.), 2003.* Adapted Physical Activity. Edmonton: University of Alberta.
15. *Temple, V.A. and M.D. Lynnes, 2008.* Peer tutoring for inclusion. *ACHPER Healthy Lifestyles Journal*, 55: 11-21.
1. *Kotov, S.V., 2016.* Inclusive education: transformation of an education system. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 12: 30-36. (rus)
2. *Kotov, S.V. and N.S. Kotova, 2015.* Development of inclusive education in Russia. *European Social Science Journal*, 6: 263-267. (rus)
3. *Kotova, N.S., S.V. Kotov and S.S. Dukyan, 2017.* Inclusive education: from theory to practice. In: *Education, training, moral instruction: from theory to practice: Proceedings of the 1st International Research Conference* (pp. 78-83). Samara: Professional science. (rus)
4. *Samokhin, I.S., N.L. Sokolova and M.G. Sergeyeva, 2016.* On the way to general inclusive education in modern Russia: from "reliquary" to the law. *Scientific dialogues*, 7: 280-299. (rus)
5. *Ducas, C. and M. Point, 2014.* Inclusion in physical training: theoretical concepts and pedagogical programs. Montréal: Presses de l'Université du Québec. (fr)
6. *Falkenbach, A.P., V. Werle and G. Drexler, 2007.* School and physical training before an inclusion. URL: <http://www.ceap.br/material/MAT05022010151303.pdf>. (port)
7. *Figueiredo, R.V., 2010.* Attention at school to distinctions. Illumination of an inclusion at schools. Fortaleza: Edições UFC. (port)
8. *Freitas, A.F.S. and CB. Leucas, 2009.* Problems of inclusion: the teacher of physical training and creation of educational process with participation of disabled pupils. In: *Annals of the XVI Brazilian congress of sports sciences and III International congress of sports sciences*. Salvador, Bahia, Brazil. (port)
9. *Gorgatti, M.G. and R.F. Costa, 2008.* The adapted physical activity: quality of life of people with special needs, 2. Barueri, SP: Manole. (port)
10. *Kasser, S.L. and L.J. Lieberman, 2003.* Maximizing Learning Opportunities Through Activity Modification. *Kinesiology, Sport Studies and Physical Education Faculty Publications*, May: 19-22.
11. *Lieberman, L.J. and C.H. Wilson, 2009.* Strategies for inclusion: handbook for physical educators. Champaign, IL: Human Kinetics.
12. *Ropoli, E.A. et al., 2010.* Vocational education in the context of a school inkluziya: comprehensive school. Brasília: Brasília Universidade Federal do Ceará, 2010. (port)
13. *Souza, G.C. and S. Pich, 2013.* Reorientation of pedagogical activity in physical training from the point of view of an inclusion: action research as way. *Movimento*, 19 (03): 149-169. (port)
14. *Steadward, R.D., G.D. Wheeler and E.J. Watkinson (Eds.), 2003.* Adapted Physical Activity. Edmonton: University of Alberta.
15. *Temple, V.A. and M.D. Lynnes, 2008.* Peer tutoring for inclusion. *ACHPER Healthy Lifestyles Journal*, 55: 11-21.

#### References