

УДК 316.772.4+37.013.42

**Арчакова Р.А.,
Арчаков Р.А.,
Белогуров А.Ю.**

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, образовательный процесс, критерии и принципы межкультурной коммуникации, образовательная среда университета.

Подготовка студентов высших учебных заведений в сфере межкультурной коммуникации выступает стратегией построения вектора академической политики, основой формирования необходимых компетенций в различных направлениях подготовки. Речь идет о принципиально новой системе непрерывного профессионального образования, предполагающей постоянное обновление содержания и форм организации обучения, максимальную индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения, развитие творческих и технологических компетенций личности студента, ориентированного на постоянный профессиональный рост. Функционирующие и разрабатываемые в настоящее время модели организации обучения в высшей школе направлены на индивидуализацию образования за счет погружения в проектно-исследовательскую деятельность, а также на формирование необходимых компетенций, в том числе в сфере межкультурной и межкультурной коммуникации, необходимой для реализации академической мобильности студентов в рамках развития Болонского процесса.

Для выявления и совершенствования дидактических ресурсов современного вуза в построении системы формирования необходимых компетенции в сфере межкультурной коммуникации необходимо учитывать как квалификационные требования к организации работы студентов в рамках определенных направлений подготовки, специфику учебных планов факультетов, так и имеющуюся структуру организации воспитательной работы (Арчаков, 2006; Белогурова, 2003). В связи с этим интересен имеющийся отечественный и зарубежный опыт по формированию у студентов готов-

ности к продуктивному и позитивному межнациональному и межкультурному взаимодействию (Богуславская, 2002; Воевода, 2013; Жукова, Воленко, 2010; Опыт российских модернизаций..., 2000; Cane, 1997; Cole, 1996; The International Encyclopedia..., 1994). Опыт вузов в решении данных вопросов уникален и во многом определяется спецификой организации учебной и воспитательной работы.

В Ингушском государственном университете особое внимание акцентируется на участии студентов, аспирантов и преподавателей в международных академических, научных и культурных программах, популяризации обучения за рубежом, развитии межкультурной коммуникации и интернационализации университетского сообщества.

Основные направления международной деятельности университета связываются с реализацией следующих позиций:

- привлечение иностранных граждан для обучения, а также подготовка иностранных студентов по основным специальностям университета;
- реклама научно-образовательных услуг за рубежом и ориентация на участие в международных проектах;
- установление творческих связей с международными организациями, осуществляющими деятельность в сфере высшего образования, выполнение совместных образовательных и научно-исследовательских проектов с зарубежными учеными;
- участие преподавателей, аспирантов, студентов в международных научных конгрессах, конференциях, семинарах и т.д.;
- обмен студентами и преподавателями в рамках международных образовательных проектов.

Ингушский государственный университет имеет тесные контакты с рядом зарубежных вузов в области совместных научных исследований – Казахстанским университетом международных отношений и мировых языков, Калифорнийским университетом в Беркли, Казахстанским государственным университетом и др. С 2004 г. студенты ежегодно проходят языковую практику в Германии, Франции и Англии и других странах. С 2010 г. студенты филологического факультета регулярно принимают участие в конкурсах грантов по программе немецкой службы академических обменов (DAAD).

Иной опыт имеет Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации, который в начале 1990-х гг. стал одним из первых российских вузов, приступивших к реализации магистерских программ двойного диплома с зарубежными университетами-партнерами.

Дальнейшее развитие поликультурного образования в МГИМО в рамках Болонского процесса заставило его участников обратить особое внимание на проблемы межкультурной коммуникации. Естественным рабочим языком разработки и реализации подавляющего большинства совместных программ стал английский язык.

Считаем уместным в качестве примера рассмотреть некоторые проблемные вопросы межкультурной коммуникации и пути их решения, возникшие в ходе реализации магистерских программ двойного диплома Международного института энергетической политики и дипломатии (МИЭП) МГИМО с ведущими европейскими университетами в области менеджмента и экономики в ТЭК: «Международный бизнес в нефтегазо-

вой отрасли» (реализуется совместно с Университетом Норд, Норвегия), «Международная энергетическая экономика и деловое администрирование» (реализуется совместно с Университетом Лейпцига, Германия), «Экономика нефтегазовой отрасли и проблемы энергетической политики» (реализуется совместно с Университетом Луиджи Боккони, Италия) и «Устойчивое развитие и стратегическое управление в энергетике» (реализуется совместно с университетом Сент-Эндрюс, Великобритания). К особенностям данных программ следует отнести широкий диапазон областей знаний, в рамках которых ведется подготовка. Лекционные, практические занятия, экзамены и зачеты, исследовательские и контрольные работы, выпускные квалификационные работы в формате магистерских диссертаций подготавливаются и защищаются на английском языке.

Данный опыт МГИМО интересен тем, что позволяет проследить закономерности развития коммуникативных компетенций студентов в ситуациях погружения в решение научных и академических задач, спроектировать модели формирования межкультурной коммуникации в образовательной среде высшей школы.

Изучение вопросов формирования межкультурной коммуникации студентов позволило сделать вывод о том, что при построении системы формирования межкультурной коммуникации необходимо заложить следующие подходы: личностно ориентированный, проблемно-деятельностный, контекстный, компетентностный, социокультурный, аксиологический, акмеологический, этнопедагогический, – которые в своей совокупности обеспечивают реализацию целенаправленных воспитательных механизмов, решение

поставленных организационно-педагогических задач.

Система формирования межкультурной коммуникации студентов представляет собой совокупность следующих компонентов – целевого, организационно-управленческого, технологического, системно-мониторингового, результативно-оценочного, ресурсно-содержательного. Подобная структура позволяет решать следующие основные задачи:

- системно формировать у студентов устойчивый интерес к выбранной профессиональной деятельности, позитивную мотивацию к взаимодействию с субъектами профессионального сообщества;
- ориентироваться на достижение высокого уровня личностной и профессиональной подготовки к эффективному и позитивному межнациональному и межкультурному взаимодействию, общению в современном многонациональном социуме.

В процессе разработки технологических подходов к формированию межкультурной коммуникации студентов необходимо придерживаться следующих основных принципов (Положевец, 2012, с. 58):

- принцип ориентации на поликультурность и полиэтничность образовательного пространства вузовского обучения, предполагающий включение студента в будущую профессиональную деятельность с учетом специфики социокультурного окружения;
- принцип диалога культур в организации коммуникативного процесса, отражающий необходимость выстраивания образования на принципах полноправного общения и взаимодействия с представителями различных этнических групп;

- принцип единства и преемственности в воспитании студентов, связанный с необходимостью организации образовательного процесса в единстве требований со стороны всех преподавателей, с опорой на имеющийся этнокультурный опыт, с ориентацией на сохранение и развитие социокультурных традиций;
- принцип системности, последовательности и комплексности в организации воспитания, отражающий важнейший общедидактический принцип интеграции усилий всех субъектов образования в решении поставленных воспитательных задач;
- принцип связи теории с практикой, направленный на обеспечение единства теории и практической деятельности студентов в реализации задач профессиональной деятельности в поликультурной среде.

Выполнение данных принципов в их единстве и взаимодополнении обеспечивает сознательное и прочное овладение системой знаний, умений и навыков межкультурного взаимодействия, психологическую готовность к равноправному профессиональному диалогу с представителями различных культур и национальностей, что крайне необходимо выпускнику вуза для работы в поликультурной среде.

В качестве основных критериев сформированности межкультурной коммуникации студентов нами выделены:

- мотивационно-ценностный критерий, предполагающий мотивационно-ценностное отношение к проблеме межкультурной коммуникации и необходимости ее реализации в практической деятельности; наличие знаний о культурном многообразии окружающего мира, уме-

ний вступать в профессиональные отношения в межнациональной среде, готовности к формированию межкультурной толерантности в вузе;

- когнитивный критерий, предполагающий готовность к восприятию культуры и обычаев других стран и народов, толерантное отношение к национальным, расовым, конфессиональным различиям; способность к бесконфликтной профессиональной деятельности; владение методами выявления, оценки и анализа проблем межкультурной толерантности;
- операционально-поведенческий критерий, устанавливающий наличие практических умений и навыков позитивного межличностного взаимодействия с представителями других этносов, творческой самостоятельности и инициативы в создании позитивной обстановки в межкультурном диалоге, межличностном взаимодействии; рефлексии и адекватной оценки проявлений межкультурной толерантности, гибкости мышления, самоконтроля и самоуправления, успешного опыта практической деятельности в иноязычной среде.

Данные критерии устанавливают требования к развитию поликультурной образовательной среды университета, способной решать задачи по профессионально-личностному развитию студентов.

Теоретические и эмпирические разработки проблемы межкультурной коммуникации бессмысленны без глубоких междисциплинарных научных исследований в данной области и дальнейшего хода в социальную практику.

Значительным ресурсом в разработке теории и практики развития

межкультурной коммуникации обладает образовательная среда вуза, в которой происходит естественная личностная и профессионально ориентированная коммуникация студентов, преподавателей, представителей различных университетских структур, представителей отечественных и зарубежных организаций-работодателей и т.д.

Особый интерес вызывает вопрос: а какими личностными особенностями и характеристиками должен обладать студент, готовый к межкультурной коммуникации, ориентированный на продуктивное взаимодействие с представителями других культур в образовательной среде вуза?

Уровень сформированности межкультурной коммуникации у выпускника вуза отражает комплекс его отношений:

- к самой личности как высшей ценности в профессиональном взаимодействии;
- к профессорско-преподавательскому составу, способному ввести его в мир культуры, своевременно помочь сориентироваться в сложном мире взаимоотношений;
- к образованию, его содержанию, к самому процессу подготовки к будущей профессиональной деятельности;
- к вузу как образовательному пространству, воссоздающему культурные ценности, поддерживающему межнациональные ценности, формирующему человека культуры.

Для межкультурной коммуникации специфическими чертами являются ориентированность на гуманистические ценности, учет особенностей партнеров по общению, как природных, так и социальных, а также высокая нравственность выбора средств общения (Резникова, 2007; Чеджемова,

2004; Kottak, 1982). Овладение культурой коммуникации включает также знание теоретических основ техники общения и умение применять ее на практике, что необходимо для установления доверительного контакта. Техника общения представляет собой набор различных приемов и действий для достижения поставленных целей. К универсальным приемам реализации культуры коммуникации относятся следующие: приветливость, тактичность, чувство юмора. Из сказанного следует, что высокий уровень культуры общения достигается с помощью различных средств.

СобираТЕЛЬНЫЙ образ воспитанника, обладающего готовностью к межкультурной коммуникации, складывается на основе заданных характеристик, к которым относятся проявление интереса к культурам различных интерсоциальных групп и их представителям, адекватное восприятие их культурных особенностей; сформированность понятия о теории и практике интерсоциального общения и толерантного взаимодействия в их единстве. Можно отметить и такие важные характеристики студента, овладевшего культурой коммуникации, как включенность общечеловеческих ценностей, выработанных путем освоения достижений мировой культуры, в самосознание личности, следование нравственным и юридическим нормам поведения в процессе общения с другим индивидом, а также предвидение и предупреждение тех конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть в ходе коммуникации.

В вузе с благоприятным психологическим климатом творческий тонус каждого студента повышается, когда появляются уверенность и благополучие, взаимопомощь, радость от совместного труда, интерес к нему,

сопутствующие эффективному общению. Интенсивность познания в такой коммуникативной среде значительно возрастает благодаря бесконфликтному взаимодействию, что отражает высокий уровень организации общения.

Для формирования такого взаимодействия в студенческом коллективе необходимо свободное общение, которое дает возможность выразить себя, установить контакты с новыми коммуникантами, предоставляющими материал для формирования уникальных личностных ценностей. Такое общение требует частой смены ситуации и довольно широкого круга участников, поэтому практически все студенты входят в те или иные юношеские группы, призванные прежде всего удовлетворить вполне конкретную потребность – потребность в свободном общении и взаимодействии, в том числе с представителями различных этносов и культур.

Разностороннее общение позволяет студенту развивать и совершенствовать свое личностное «Я» через приобщение к культурным нормам и этическим требованиям студенческого коллектива. Выделяется ряд критериев, которые определяют уровень развития культуры коммуникации такой личности. Прежде всего, к таким критериям относятся:

- умение адекватно использовать различные средства общения с учетом адресата сообщения и его конечной цели;
- владение навыками организации текста, верно передающего тот образ действительности, который соответствует основной идее высказывания;
- сформированность умения точно и ясно выражать свои мысли и взгляды, а также слышать других коммуникантов;

- уровень владения коммуникативными нормами.

Если при исследовании формирующегося в настоящее время коммуникативного стиля студентов обратиться к модели «современного человека», разработанной А. Инкелсом в результате исследований во многих странах мира (США, Англия и др.), то ее правомерно рассматривать как инвариантную модель «современного студента». В этом случае последнюю можно представить следующим образом: 1) открытость по отношению к экспериментированию; 2) независимость от авторитетов, в том числе родителей; 3) вера в науку; 4) мобильность; 5) амбициозность; 6) долгосрочное планирование; 7) активность в сфере публичной политической деятельности (Опыт российских модернизаций..., 2000, с. 17).

Эти специфические черты и характеризуют формирующуюся у современных студентов социальную идентификацию как психологическое отнесение себя к группе, отождествление своего мировоззрения, системы отношений, увлечений, целей с групповыми. Идентификация реализуется в процессе социализации, предполагающем, что человек благодаря интериоризации, воспроизводству и креативному преобразованию общечеловеческого опыта и культуры становится частью общества. Мы разделяем понимание социализации как двустороннего процесса, в который входит как освоение человеком социального опыта через включение в среду социума, систему общественных связей, так и процесс деятельного воспроизводства человеком системы общественных связей посредством его активной деятельности, вхождения в общественную среду, в среду коммуникации.

Анализ показывает, что среда неформального общения в вузе и вне

его, предъявляя к студенческой среде определенные требования, выполняет направляющую и регулирующую функции лишь до тех пор, пока личностные ресурсы студентов обеспечивают возможность соответствовать предъявленным ожиданиям. Изучение же этнокультурных явлений – это важная сфера проявления эмоций и психических состояний, необходимое условие, способствующее позитивному развитию межкультурной коммуникации.

Литература

1. Арчаков Р.А. Роль англоязычной подготовки в профессиональном становлении будущих социальных педагогов // Глобализация: настоящее и будущее России: материалы VI Международного социологического конгресса. М.: Рос. гос. социол. ун-т, 2006. С. 73–79.
2. Белогуров А.Ю. Формирование поликультурной образовательной среды региона как основной фактор гуманитаризации образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2003. № 6. С. 95–103.
3. Богуславская И.Г. Межкультурная коммуникация и формирование толерантной личности (диагностика установок толерантности). Казань, 2002.
4. Воевода Е.В. Регионализация профессиональной языковой подготовки специалистов-международников // Актуальные вопросы филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков: сб. науч. трудов. Минск: Белорусский гос. ун-т, 2013. С. 22–28.
5. Жукова Г.С., Воленко О.И. Современные педагогические парадигмы профессионального образования специалистов социальной сферы и их использование в учебном процессе университетского комплекса // Педагогическое образование и наука. 2010. № 10. С. 45.
6. Опыт российских модернизаций XVIII–XX веков / под ред. В.В. Алексеева. М.: Наука, 2000.
7. Положевец Е.В. Формирование в вузе межкультурной толерантности менеджеров сферы туризма: дис. ... канд. пед. наук. М., 2012.
8. Резникова И.Б. Формирование этнической толерантности у студентов вузов в условиях национального региона: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2007.
9. Чеджемова Н.М. Психолого-педагогические аспекты гуманитаризации образовательного процесса в современном вузе: дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2004.
10. Cane, J., 1997. From Ethnic Exclusion to Ethnic Diversity The Australian Path to Multiculturalism. In: Ethnicity and group Rights (pp. 54-571). NY; London, 1997.
11. Cole, M., 1996. Cultural Psychology. Cambridge, MA; L. (England): The Belknap Press of Harvard University, 1996.
12. Kottak, CPh., 1982. Cultural Anthropology. NY: Random House, 1982.
13. The International Encyclopedia of Education (Vol. 7), 1994. Oxford: Pergamon Press.

References

1. Archakov, R.A., 2006. The role of English-language preparation in professional development of future social teachers. In: Globalization: present and future of Russia: Proceedings of the VI International Sociological Congress (pp. 73-79). Moscow: Russian State Sociological University. (rus)
2. Belogurov, A.Yu., 2003. Shaping polycultural educational environment of the region as the major factor of humanitarization of education. News of Herzen State Pedagogical University of Russia, 6: 95-103. (rus)
3. Boguslavskaya, I.G., 2002. Cross-cultural communication and development of a tolerant personality (diagnostics of tolerant attitude). Kazan. (rus)
4. Voyevoda, E.V., 2013. Regionalization of professional linguistic training of foreign affairs specialists. In: Topical issues of philology, pedagogics and methods of teaching foreign languages: collected research papers (pp. 22-28). Minsk: Belarusian State University. (rus)
5. Zhukova, G.S. and O.I. Volenko, 2010. Modern pedagogical paradigms of professional education of experts in social sphere and their use in educational process of a university complex. Pedagogical Education and Science, 10: 45. (rus)
6. Alekseev, V.V. (Ed.), 2000. Experience of the Russian modernizations of the 18-20th centuries. Moscow: Nauka. (rus)
7. Polozhevets, E.V., 2012. Developing interethnic tolerance of managers of the sphere of tourism in higher educational institutions. Candidate's Thesis in Pedagogy. Moscow. (rus)
8. Reznikova, I.B., 2007. Development of ethnic tolerance of students of higher educational institutions in the conditions of the multi-national region: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Vladikavkaz. (rus)
9. Chedzhemova, N.M., 2004. Psychology and pedagogical aspects of humanitarization of educational process in modern higher education institution: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Vladikavkaz. (rus)
10. Cane, J., 1997. From Ethnic Exclusion to Ethnic Diversity The Australian Path to Multiculturalism. In: Ethnicity and group Rights (pp. 54-571). NY; London, 1997.

11. *Cole, M.*, 1996. Cultural Psychology. Cambridge, MA; L. (England): The Belknap Press of Harvard University.
12. *Kottak, C.Ph.*, 1982. Cultural Anthropology. NY: Random House.
13. The International Encyclopedia of Education (Vol. 7), 1994. Oxford: Pergamon Press.