

УДК 741-057.875

Майдибор О.Н.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: художественное образование, изобразительное искусство, культурная идентичность, мультикультурализм, мультикультурная компетентность, культура.

Изобразительное искусство является важной составляющей культурной и социальной жизни человека. Современная российская программа образования предполагает изучение произведений искусства с раннего школьного возраста, поскольку искусство содержит в себе элементы художественной, национальной и народной культуры, что позволяет учащимся лучше познавать окружающий мир.

Художественное образование имеет большой педагогический потенциал для формирования культурной идентичности студентов. С первого курса университета студенты изучают такие дисциплины, как «История культуры и искусства», «История дизайна, науки и техники», «Культурология», «Социология», «Эстетика» и др. Изучение этих предметов позволяет бакалаврам лучше понимать различия в культуре разных народов и сформировать собственную этическую позицию в отношении других культур.

Для понимания различных социально-этнических групп учащиеся должны иметь навыки интерпретации произведений их искусства и культуры. Способы создания и восприятия того или иного художественного произведения связаны с широкими культурными контекстами. Социально-культурные аспекты личности художника и зрителя, воспринимающего его работы, не всегда тождественны между собой. Художественное образование предполагает формирование культурной идентичности студентов, позволяющей лучше понимать как собственную культуру, так и культуру других людей.

В настоящее время проблема культурной идентичности выросла до государственного и международного масштабов. «Согласование идентичности этнических, социальных, гендерных, возрастных групп с идентичностью

нации, понимаемой как совокупность граждан унитарного или федеративного государства, выдвигается в число важнейших государственных проблем», – справедливо замечает в своей докторской диссертации «Профессиональная идентичность художника и социокультурные механизмы ее формирования» М.А. Магидович (Магидович, 2005).

Особое место в образовании культурной идентичности занимает искусство. Круг идей и визуальных образов, создаваемых изобразительным искусством, оказывает заметное влияние на формирование культурной самоидентификации человека.

Изучением культурной идентичности как современной научной проблемой занимались многие психологи, педагоги, философы и социологи. Педагогические аспекты данного явления рассматривались отечественными учеными Е.В. Бондаревской, Г.Н. Волковым, Е.П. Жирковым, Р.И. Кусарбаевым, Д.И. Латышиной, Н.М. Лебедевой, А.П. Лиферовым, А.Б. Панькиным и др.

Психологические концепции, рассматривающие вопросы культурной самоидентификации, представлены в трудах известных психологов-ученых: У. Джеймса, Дж. Тернера, З. Фрейда, Э. Фромма, Э. Эриксона.

Э. Фромм относил идентичность к базовым потребностям человека: «То же, что так же, как это было в случае с причастностью, укорененностью и преодолением ограниченности собственного существования, потребность в чувстве тождественности настолько важна и настоятельна, что человек не мог бы сохранить душевное здоровье, если бы не нашел какого-нибудь способа удовлетворить ее» (Фромм, 2006).

Впервые термин «идентичность» появляется в концепции Э. Эриксона,

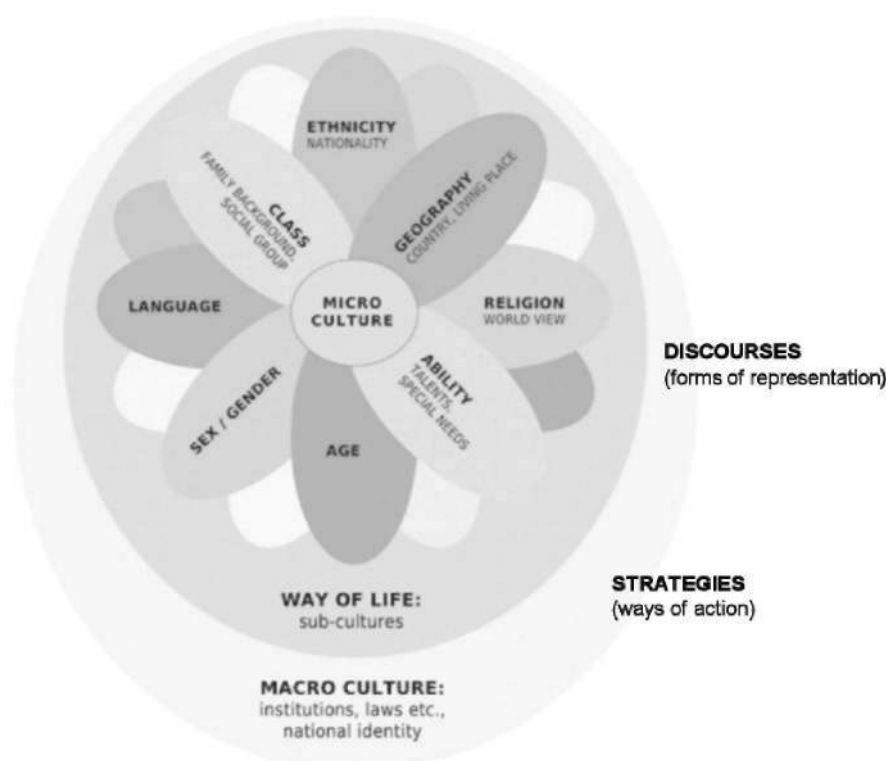
утверждающего идентичность как фундамент личности (Erikson, 1968).

Психолог У. Джеймс определял идентичность как «субъективное чувство соответствия себе, континуальность, созидательную власть, сопротивляемость “эго” по отношению к окружающему миру» (Заковоротная, 1999).

Факторы, влияющие на формирование культурной идентичности человека, проиллюстрированы в статье М. Rasanen «Cultural identity and visual multiliteracy» (Rasanen, <https://wiki.aalto.fi/download/attachments/72901592/Rasanen.pdf>). Автор разработала схему в виде цветка, в котором лепестки представляют микрокультуры, вместе формирующие образ жизни человека. Составляющими схемы являются следующие компоненты: этническое происхождение, география, возраст, пол, язык, социальная группа (класс), религия и специальные таланты (умения) (рисунк).

В цветке мультикультурной идентичности человек рассматривается как член нескольких референтных групп. Каждый индивид в обществе принадлежит к общей макрокультуре, состоящей из микрокультур. Макрокультура, таким образом, не относится к доминирующей культуре, но в обществе она формируется в ходе взаимодействия с различными микрокультурами. Культурная идентичность индивида может меняться в течение его жизни. Религия и географический фон, как правило, рассматриваются в качестве первичных микрокультур. В дополнение к ним есть другие микрокультуры, вследствие которых люди могут быть соединены или разделены, например путем их социально-экономического статуса (Gollnick, Chinn, 2009).

Другие современные ученые, Ching Wan и Pony Yuen-Ga Chew, в своем



Факторы, формирующие культурную идентичность, по М. Rasanen

исследовании «Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multicultural context» выделяют три компонента, составляющие культурную идентичность человека: культурные знания, самооценка человека в культурной группе и социальные связи индивида (Ching Wan, Pony Yuen-Ga Chew, 2013).

Концепт «идентичность» означает понимание человеком своей принадлежности к определенному культурному социуму. Это осознание позволяет ему понять свое место в социокультурном пространстве и различия между представителями разных культурных групп.

Суть культурной идентичности состоит в том, что человек понимает свое «Я» через добровольное принятие тех норм, правил, традиций, языка и цен-

ностных установок, которые характерны для культурного общества, в котором он находится (Грушевицкая, 2002). Другими словами, должен произойти процесс самоотождествления человека с культурными приоритетами того или иного культурного круга.

Культурно-этническая идентичность во много определяет представление молодого человека о себе, о мире и образе жизни, а также помогает понять человеку его место и роль в полиэтническом обществе.

Согласно исследованиям российского психолога Н.М. Лыковой, российские студенты, проживающие в больших мегаполисах, гораздо «острее чувствуют принадлежность к своей этнической группе, для них членство в их этнической группе является эмоционально значимым». В то же время студенты из маленьких городов с бо-

лее однородным этносом менее остро переживают свою принадлежность к этнической группе. При ответе на вопрос «Кто я?» студенты использовали понятия, характеризующие их принадлежность к той или иной культурной группе. В том же исследовании показано, что студенты, обучающиеся не в своей стране, также эмоционально остро переживают собственную культурную идентичность. Для них членство в их родной этнической группе является очень важным и значимым моментом (Лыкова, 2014).

Всю жизнь каждый человек продолжает спрашивать себя: «Кто я?», «С кем я живу?». Ответы на эти вопросы помогают нам определить отношения с другими людьми и окружающим миром. Опрос группы студентов из 67 человек, обучающихся на художественных специальностях Южного федерального университета и Донского государственного технического университета, выявил, что при высказывании о себе на вопрос «Кто я?» учащиеся назвали свою учебно-профессиональную принадлежность (я – художник, дизайнер (89%)), гендерную принадлежность (я – девушка, парень (72%)), семейную принадлежность (я – дочь, сын (67%)) и др. И только 13% опрошенных среди прочих ответов идентифицировали себя с определенной культурно-этнической или мировоззренческой группой.

Также студентам было предложено ответить на вопросы, связанные с мультикультурной компетентностью: «Хорошо ли вы знакомы с произведениями современного искусства вашей культуры?», «Способны ли вы интерпретировать различные культурные символы в произведениях современного искусства?». По результатам ответов студентов были выявленные следующие показатели: 80% плохо

или мало знакомы с произведениями искусства их культурной группы, 89% считают, что не знают и не могут интерпретировать культурные символы в современном изобразительном искусстве.

Культурная идентичность индивида формируется на основе изучения национальных традиций, ритуалов, одежды, истории, а также художественных произведений. Изучение и интерпретация объектов изобразительного искусства позволяют студентам открыть для себя ценности и достижения других культур, поскольку искусство отражает представления человека о мире и духовные смыслы его существования.

Мы считаем, что современное искусство – это прекрасный инструмент для формирования культурной идентичности молодых людей, поскольку многие объекты современной визуальной культуры являются мультимодальными и их изучение находится в области многих смежных дисциплин.

Формированием культурной идентичности посредством художественной деятельности занимались некоторые отечественные исследователи. Так, в статье «Artworks of architecture and cultural identity» А.В. Кистовой и А.Н. Тамаровской представлены результаты практических исследований, в которых изучение архитектуры как художественно-культурного явления повлияло на развитие культурной идентичности детей старшего школьного возраста (Kistova, Tamarovskaya, 2014).

В нашем исследовании мы разработали подход к формированию культурной идентичности и мультикультурной компетентности студентов художественных специальностей. Данный подход основан на конструктивном диалоге между различными культурно-этническими группами путем создания

творческих проектов и интерпретации произведений искусства. Анализ и «чтение» художественных произведений происходят путем изучения макрокультуры автора (художника, дизайнера, скульптора и т.д.) и соотнесения ее с макрокультурой зрителя (студента). Главная цель такого подхода – выявить, как изучение макрокультуры создателя произведения искусства влияет на образ жизни и микрокультуру учащегося.

Художественные произведения как продукт материальной культуры рассматриваются бакалаврами с различных точек зрения. Анализ арт-объектов происходит с использованием методологии нескольких дисциплин. Кроме методов традиционных художественных дисциплин, таких как история искусства и эстетика, также используется этнографический метод, помогающий учащимся соединить художественную практику с культурными знаниями (Desai, 2002).

В качестве объектов интерпретации студенты могли выбирать произведения современного искусства любой культурной группы. Процесс анализа художественных работ начинается с чувственного и личного опыта студентов. На следующем этапе учащиеся изучают биографию и культуру автора произведения. На третьем этапе они создают собственные проекты, основанные на исследовании выбранных ими произведений искусства. На этапе саморефлексии они анализируют, каким образом данное произведение связано с их собственной жизнью, что общего есть между их культурой и культурой создателя. Студенты задают вопрос: «Почему я именно таким образом интерпретировал данное произведение?». Ответы на этот вопрос можно найти в предшествующем уровне знаний, опыте, контексте изучения и культурной самобытности учащегося.

В процессе анализа и интерпретации произведений современного изобразительного искусства студентам необходимо было ответить на несколько основных вопросов:

1. Какие детали в данной художественной работе рассказывают нам о культуре художника?

2. Могу ли я образы, представленные в данной работе, ассоциировать с собственной жизнью?

3. Как новое понимание биографии художника и его произведения влияет на мою собственную жизнь?

4. Является ли данное произведение искусства хорошим? Почему?

5. Что обозначает данный визуальный образ? И как он связан с моей жизнью?

Анализ художественных произведений лучше производить во время изучения курса дисциплины «История культуры и искусства». При таком подходе искусство рассматривается не только как социально-культурное и историческое явление, но и как способ мышления художника и зрителя. Курс по истории искусства включает в себя изучение этапов от палеолита до конца XX в., поэтому преподавателю необходимо использовать правильные методы и способы анализа произведений искусства, поскольку студенты иногда анализируют произведения современной массовой культуры с точки зрения традиционного искусства. Бакалавры должны получить надлежащее обучение в процессе знакомства с образцами художественного творчества различных исторических периодов. Они также должны изучить биографию художника, его творческий метод и технику исполнения, чтобы в будущем применять это в своих творческих проектах.

Основная идея процесса интерпретации художественных произведений

заключается в том, чтобы на основе учебной деятельности интегрировать содержание художественного произведения в культуру и жизнь самого студента, а также сформировать у учащегося умение сравнивать и понимать традиции, представления об окружающей действительности и способы ее восприятия у различных культурных групп. В нашем подходе при осмыслении художественной деятельности представителей различных культур студенты рассматривают произведения искусства с точки зрения таких учебных дисциплин, как эстетика, семиотика, культурология, социология, религиоведение и т.д. В результате у студентов формируется не только чувство принадлежности к определенной социально-этнической группе, но и мультикультурная компетентность, включающая в себя способность воспринимать, интерпретировать, понимать и ценить художественное творчество других культурных групп.

Мультикультурализм способствует развитию интереса для создания творческих проектов с многообразными культурными смыслами, а также способствует личному, профессиональному и социальному становлению студента.

В своем исследовательском проекте студенты анализировали произведения искусства и культуру автора в различных аспектах: этническом, социальном, гендерном, возрастном, языковом, географическом, мировоззренческом, художественном. Для изучения культурного контекста художественного произведения и личности самого художника бакабрам предлагалось использовать разнообразный материал: фотографии, рисунки, живопись, скульптуру, дизайн-проекты и архитектуру. Лишь немногие из студентов расширили предлагаемые им

материалы для изучения и использовали дополнительные факторы исследования. В большинстве же случаев выбор материала для исследования был ограничен документальными фотографиями и картинами.

Интерпретация результатов исследования, основанная на ответах студентов художественных специальностей, может быть представлена следующим образом:

- толкование и анализ художественных произведений искусства строятся студентами в первую очередь на основе личного опыта;
- изобразительное искусство всегда выражает какую-либо идею, важную для определенного времени или определенной культуры;
- произведения искусства содержат в себе информацию о культурной реальности создателя (художника);
- анализ визуального образа художественного произведения расширяет представления человека о культурных реальностях окружающего мира.

Анализ исследовательских проектов бакабров показал, что учащиеся способны выявлять культурную самобытность других народов и собственную культурную идентичность на уровне визуальных образов.

С другой стороны, наше исследование показало, что преподаватели системы высшего художественного образования могут выступать не только как учителя, художники и научные исследователи, но и как работники культуры. С нашей точки зрения, одной из задач современного педагога изобразительного искусства является развитие культурной идентичности и мультикультурной компетентности студентов путем формирования их художественной грамотности. Таким образом, профессиональная область

художника-педагога расширяется до уровня работника культуры, способного участвовать в культурном воспитании.

Изучение курса «История культуры и искусства» способствует не только формированию знаний о мировом культурном наследии. Произведения искусства могут рассматриваться нами и как определенные представления художника об окружающем мире. Анализ художественных изделий, созданных на основе абстрактных культурных символов (цвет, форма, орнамент и др.), позволяет развивать у студентов концептуальное мышление и приобщать к идеалам и символам других народов. Язык изобразительного искусства – это уникальный, специальный язык, организованный с помощью определенных правил и законов, целью которых является сделать этот язык универсальным средством художественной коммуникации. Искусство посредством особых визуальных образов стремится воспроизвести в своих формах культурную реальность человека. Процесс становления искусства является отражением процесса становления личности художника и его культурного мира.

На основе проделанного анализа и созданных студентами исследовательских проектов можно говорить о том, что художественное образование есть часть культуры и различные образовательные дисциплины, входящие в его программу, раскрывают нам многообразие культурного мира. Одна из важнейших задач современного образования состоит в том, чтобы дать студентам инструменты, позволяющие понять и построить свою жизнь и себя в качестве представителя определенной культуры.

В заключение следует отметить, что анализ и интерпретация художе-

ственных произведений современного искусства на учебных занятиях по «Истории культуры и искусства» эффективно влияют на формирование культурной идентичности и мультикультурной компетентности студентов: 83% учащихся научились понимать и интерпретировать художественные произведения авторов других культурных групп; у 76% появилось желание продолжать культурологические исследования в области современного искусства; 74% студентов проявили интерес к изучению собственной культуры. Поэтому изучение студентами образцов современного изобразительного искусства и повышение их художественной грамотности могут быть источниками формирования их культурного мира.

Литература

1. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
2. Заковоротная М.В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 1999.
3. Лыкова Н.М. Трансформация культурной идентичности студентов при смене социокультурного окружения // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика. 2014. № 2. С. 18–23.
4. Магидович М.Л. Профессиональная идентичность художника и социокультурные механизмы ее формирования: дис. д-ра социол. наук. СПб., 2005.
5. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ, 2006.
6. Ching Wan and Pony Yuen-Ga Chew, 2013. Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multi-cultural context. *Journal of Social Psychology*, 16: 247–259.
7. Desai, D., 2002. The ethnographic move in contemporary art: What does it mean for art education? *Studies in Art Education*, 43(4): 307–323.
8. Erikson, E., 1968. Identity. Youth and Crisis. NY: WW. Norton, 1968.
9. Gollnick, D.M. and P.C. Chinn, 2009. Multicultural education in a pluralistic society. NY: Macmillan Publishing Co.
10. Kistova, A. V. and A. N. Tamarovskaya, 2014. Art-works of architecture and cultural identity. *Modern problems of science and education*. 2014. № 4.

URL: <https://science-education.ru/en/article/view?id=14018>.

11. *Rasanen, M.* Cultural identity and visual multiliteracy. URL: <https://wiki.aalto.fi/download/attachments/72901592/Rasanen.pdf>.

References

1. *Grushevitskaya, T.G., Popkov, V.D. and A.P. Sadokhin*, 2002. Basics of cross-cultural communication: textbook. Moscow: UNITY-DANA. (rus)
2. *Zakovorotnaya, M.V.*, 1999. Personal identity. Social and philosophical aspects. Rostov-on-Don: North-Caucasian Research Centre of Higher School. (rus)
3. *Lykova, N.M.*, 2014. Transformation of cultural identity of students when changing sociocultural environment. Journal of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy, 2: 18–23. (rus)
4. *Magidovich, M.L.*, 2005. Professional identity of an artist and sociocultural mechanisms of its formation: Doctoral Thesis in Sociology. St. Petersburg. (rus)
5. *Fromm, E.*, 2006. Healthy society. Moscow: AST. (rus)
6. *Ching Wan and Pony Yuen-Ga Chew*, 2013. Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multi-cultural context. Journal of Social Psychology, 16: 247–259.
7. *Desai, D.*, 2002. The ethnographic move in contemporary art: What does it mean for art education? Studies in Art Education, 43(4): 307–323.
8. *Erikson, E.*, 1968. Identity. Youth and Crisis. NY: WW. Norton, 1968.
9. *Gollnick, D.M. and P.C. Chinn*, 2009. Multicultural education in a pluralistic society. NY: Macmillan Publishing Co.
10. *Kistova, A.V. and A.N. Tamarovskaya*, 2014. Artworks of architecture and cultural identity. Modern problems of science and education. 2014, 4. URL: <https://science-education.ru/en/article/view?id=14018>.
11. *Rasanen, M.* Cultural identity and visual multiliteracy. URL: <https://wiki.aalto.fi/download/attachments/72901592/Rasanen.pdf>.