

УДК 378.1

Раджабова Р.В.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

Ключевые слова: образование, педагогическая деятельность, мониторинг, педагогический мониторинг, качество образования.

В последнее время практическая деятельность стала носить характер мониторинга, который предполагает комплексное взаимодействие структур для более оперативного достижения поставленной цели. Мониторинговая деятельность уже давно перестала быть преимуществом только на поприще технических сфер деятельности, она успешно используется и в педагогической профессиональной сфере (Горб, 2003; Mtetesha, http://www.academia.edu/4942025/Monitoring_and_Evaluation_in_Education).

Современная система образования ориентирована на потребность перехода от традиционных способов диагностирования результатов к педагогическому мониторингу, характеризующемуся динамично организованным слежением за функционированием и развитием педагогического процесса с целью своевременного принятия адекватных управленческих решений (Подковко, <http://human.snauka.ru/2012/05/1076>).

В результате анализа подходов к пониманию сущности, структуры педагогического мониторинга в научной литературе становится очевидным, что в современной педагогической науке и практике еще нет комплексного подхода к мониторингу, а в существующих подходах качество образования оценивается предпочтительно по результатам, в которых основное место отводится их когнитивным аспектам. Это свидетельствует о недостаточной научной проработанности понятия «качество образования», о необходимости его более тщательного педагогического осмысления.

Обострившиеся противоречия между потребностью социума в достижении качества образования и неясной его педагогической интерпретацией позволили определить проблему тео-

ретического обоснования сущности качества образования и его педагогического мониторинга как рычага управления системой образования. Разрешить эти противоречия можно при помощи педагогического мониторинга, под которым понимается непрерывное научно обоснованное диагностическое отслеживание образовательного процесса. Все это делает данную тему актуальной на сегодняшний день.

Этимология термина «мониторинг» связана с развитием информационного общества, предполагающего большой объем информации массового потребления и переходящую в информационную инфраструктуру, требующую качественной обработки (European Commission/EACEA/Eurydice, 2015).

В каждой сфере человеческой деятельности нельзя добиться динамики без определенной системы контроля. Термин «мониторинг» произошел от латинского слова *monitor* – «надзор, наблюдение» – и получил широкое распространение во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и в педагогике (Горб, 2000).

В научной литературе существует много трактовок определения педагогического мониторинга. Л.С. Шайдурова трактует педагогический мониторинг как инструмент управления качеством образования (Шайдурова, 1998). Е.И. Сахарчук под педагогическим мониторингом подразумевает определенную форму сбора, организации, хранения и обработки информации о деятельности педагогической системы, которая обеспечивает контроль за ее состоянием и развитием (Сахарчук, 2004).

В исследованиях В.В. Тимченко под мониторингом в образовании понимается сбор, обработка, хранение и распространение информации о всей образовательной системе и об отдельных

ее элементах, которые позволяют контролировать состояние исследуемого объекта в любой момент времени.

Кроме того, мониторинг в образовании рассматривается как (Макуха, 2005):

- системная диагностика характеристик эффективности и тенденций развития образовательной системы, включая ее формы, цели, методы, содержание, средства и результаты обучения и развития личности и коллектива;
- продолжительное слежение за объектами системы образования с целью обеспечения педагогов своевременной информацией, которая необходима для принятия административных решений;
- прогностическая технология непрерывного наблюдения за динамикой и развитием педагогического процесса в целях выработки корректировочных действий.

Суть педагогического мониторинга описана в работах многих ученых-педагогов, каждый из которых отразил разные его стороны, но в качестве общих признаков можно обозначить следующие:

- наличие объекта мониторинговой оценки;
- постановка цели и задач мониторинга образовательного процесса;
- педагогическое прогнозирование и коррекция развития наблюдаемого объекта;
- систематичность и непрерывность, научная обоснованность проведения педагогического мониторинга;
- использование результатов педагогического мониторинга для эффективного управления образовательными системами.

Мониторинг – это одно из важнейших средств, меняющих само информационное пространство путем повы-

шения объективности, оперативности информации и ее доступности. Поэтому целью мониторинга является оперативное выявление всех изменений педагогической системы. Выявленные в результате мониторинга показатели служат основанием для принятия управленческих решений (Андреев, 2001).

Достоверность результатов педагогического мониторинга основывается на следующих принципах:

- личностной целесообразности;
- диагностико-прогностической направленности;
- педагогической коммуникативности;
- социально-нормативной обусловленности;
- информационной интегративности;
- научности;
- целостности;
- непрерывности;
- преемственности.

Информация, получаемая в ходе педагогического мониторинга, должна:

- помогать диалогу между субъектами педагогической деятельности;
- быть доступной каждому участнику педагогической деятельности;
- развивать условия для сотрудничества;
- способствовать процессу познания личности.

В качестве алгоритма проведения педагогического мониторинга мы выделяем периоды:

- опытно-поисковый, характеризующийся теоретическим обоснованием, практическим внедрением и подтверждением педагогической действенности мониторинговых процедур и включающий в себя предварительный, адаптационный, технологический, итоговый этапы;
- организационно-конструктивный, предполагающий обеспечение мо-

нитторинговых процедур на практике и включающий в себя нормативный, организационный, научно-методический этапы.

Педагогический мониторинг выполняет множество функций. Т.А. Строкова выделила наиболее оптимальную систему функций, включающую в себя аналитико-оценочную, информационную, контролирующую, мотивационную, корректирующую и прогностическую функции.

Суть информационной функции – получение ответов на вопросы относительно эффективности и хода образовательного процесса. Она помогает снизить дефицит сведений, для того чтобы избежать риска при внедрении управленческих решений.

Аналитико-оценочная функция предполагает детальный анализ фактов, что дает возможность разносторонне оценить характер осуществления образовательного процесса. Анализ информации помогает раскрыть причинно-следственные связи, выявляющие тенденции развития образовательной системы. Результативность аналитико-оценочной функции зависит от качества полученной информации, ее достоверности и достаточности.

Стимулирующе-мотивационная функция предполагает организацию процесса воздействия собранной информации на сознание субъектов педагогического процесса. Мотивационная функция осуществляет стимулирующее воздействие на все субъекты мониторинга (Кукуев, 2001).

К числу методов, которые можно использовать в процессе педагогического мониторинга, относятся:

- моделирование;
- естественный и диагностический эксперименты;
- беседа;
- опрос (анкетирование, интервью);

– наблюдение.

Сегодня мониторинг используется в педагогической науке и практике в двух аспектах: как педагогическая технология образовательного процесса, которая способствует решению стратегических образовательных задач, и как средство получения информации в процессе научных исследований.

Таким образом, сознавая необходимость и значимость всех видов мониторинга на различных уровнях управления образованием, можно сделать вывод, что педагогический мониторинг является действенным механизмом управления качеством образования, важнейшим элементом системы управленческих и педагогических решений (Фоменков, 2007).

Подводя итог, следует подчеркнуть, что организация и проведение педагогического мониторинга позволяют овладеть методологией педагогической культуры и формирования конструктивной и деятельностной позиции педагога-исследователя, значение которой возрастает. Все это является обязательным требованием профессионального самоопределения каждого педагога, условием того, что преподаватель сможет концептуально осмысливать свою деятельность и самостоятельно создавать технологии обучения, отвечающие современным целям подготовки будущего педагога.

Литература

1. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. 2001. № 1. С. 35–42.
2. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 5. С. 33–37.
3. Горб В.Г. Технологические аспекты педагогического мониторинга взаимоотношений субъектов образовательной деятельности в вузе // Стандарты и мониторинг в образовании. 2003. № 2. С. 46–52.
4. Кукуев А.И. Педагогический мониторинг личностно ориентированного образовательного процесса: дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2001.
5. Макуха И.А. Педагогический мониторинг как фактор повышения качества успеваемости студентов учреждений среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2005.
6. Подковко Е.Н. Научно-педагогические основы мониторинга качества обучения. URL: <http://human.snauka.ru/2012/05/1076>.
7. Сахарчук Е.И. Мониторинг качества подготовки специалистов в педагогическом вузе: опыт реализации // Интеграция образования. 2004. № 1. С. 43–48.
8. Фоменков А.И. Социально-педагогический мониторинг в управлении современным общеобразовательным учреждением // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2007. № 6. С. 161–170.
9. Шайдунова Л.С. Внутрешкольный мониторинг – инструмент управления качеством образования // Завуч. 1998. № 6. С. 36–47.
10. European Commission/EACEA/Eurydice, 2015. Assuring Quality in Education: Policies and Approaches to School Evaluation in Europe. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
11. Mitesha, N. Monitoring and evaluation in education. URL: http://www.academia.edu/4942025/Monitoring_and_Evaluation_in_Education.

Reference

1. Andreyev, V.I., 2001. Problems of pedagogical monitoring of education quality. News of the Russian Academy of Education, 1: 35–42. (rus)
2. Gorb, V.G., 2000. Pedagogical monitoring of educational process as the factor of improving its level and outcomes. Standards and Monitoring in Education, 5: 33–37. (rus)
3. Gorb, V.G., 2003. Technological aspects of pedagogical monitoring of relationship between participants of educational process in higher education institution. Standards and Monitoring in Education, 2: 46–52. (rus)
4. Kukuyev, A.I., 2001. Pedagogical monitoring of personally focused educational process: Candidate's Thesis in Pedagogy. Rostov-on-Don. (rus)
5. Makukha, I.A., 2005. Pedagogical monitoring as the factor of improving quality of students' progress at secondary vocational educational institutions: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Armavir. (rus)
6. Podkovko, E.N., 2012. Scientific and pedagogical grounds of monitoring of education quality. URL: <http://human.snauka.ru/2012/05/1076>. (rus)
7. Sakharchuk, E.I., 2004. Monitoring of quality of preparation of experts in higher pedagogical

- institutions: case-study. *Education Integration*, 1: 43–48. (rus)
8. *Fomenkov, A.I.*, 2007. Social and pedagogical monitoring in management of modern educational institution. *Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 6: 161–170. (rus)
9. *Shaydurova, L.S.*, 1998. Intra school monitoring – the instrument of quality management of education. *Director of Studies*, 6: 36–47. (rus)
10. European Commission/EACEA/Eurydice, 2015. *Assuring Quality in Education: Policies and Approaches to School Evaluation in Europe*. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
11. *Mtetesha, N.* Monitoring and evaluation in education. URL: http://www.academia.edu/4942025/Monitoring_and_Evaluation_in_Education.