

УДК 37.014.25

**Белогуров А.Ю.,
Ярлова Т.В.**

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: Болонский процесс, компетентностный подход, инновация, рынок труда, общество знаний, междисциплинарность.

Движение к новому высшему образованию в современном мире находит выражение в изменении его целей и стандартов, а также в ориентации на максимальное взаимодействие с рынком труда в условиях наступления общества знаний. Практика организации высшего образования во все возрастающей степени связана с новыми требованиями к высокообразованному персоналу. Этот факт отражает связь между обеспечением высшего образования и экономической продуктивностью и процветанием нации. Новое экономическое мышление касается определяющих составляющих долгосрочного экономического роста («теория нового роста»), отдает должное не только силе, но и скорости. То есть нации, которые достигают технологического превосходства в сфере производства знаний, имеют все шансы сохранить лидерство.

Целый ряд изменений, произошедших в последнее время в университетах и колледжах по всему миру, строится на понимании того, что совсем скоро произойдет переход к обществу, где знания выступают важнейшей движущей силой цивилизации. Ключевой позицией в этом случае становится заключение о том, что экономическая эффективность и благосостояние во все возрастающей мере зависят от производства и применения новых знаний высококвалифицированными работниками. В связи с этим показательными выступают установки, определяющие стратегию развития Болонского процесса в университетах Европы (Болонский процесс: Бергенский этап, 2005; Болонский процесс: на пути..., 2007; Болонский процесс: результаты обучения..., 2009; Болонский процесс: середина пути, 2005; Болонский процесс: 2007–2009 годы, 2009; Основные тенденции..., 2010). Достаточно отметить

один исторический факт, касающийся ректоров Болонского университета на заре его открытия в 1088 г. Ректоров избирали сроком на один год из числа авторитетных, образованных и материально обеспеченных студентов, что позволяло гарантировать реализацию договора между тем, кто хотел учиться, и теми, кто хотел учить, не ущемляя академических интересов студентов. Студенты показывали свою заинтересованность в получении знаний и стремление стать профессионалами, нужными обществу, в выбранном направлении деятельности.

Современная высшая школа развивается в условиях значительного роста наукоемких производств, где высок спрос на квалифицированных специалистов. Интенсивный рост объемов научной и технической информации, ведущий к быстрой смене технологий, требует изменений в подготовке специалиста: он должен обладать навыками самообразования, а также иметь хорошую фундаментальную подготовку для освоения новых технологий. Изменение количественных и содержательных требований в высшем образовании стимулирует развитие системы непрерывного образования. Например, Японский национальный совет по реформе образования рекомендовал правительству постепенно превратить систему непрерывного образования в основную (обязательную) и сделать ее центральной функцией учебных заведений. В США и многих странах Европы перестройка системы образования осуществляется согласно принципу «образование через всю жизнь». В науке и производстве увеличивается доля исследований, проводимых на стыках наук, что требует не только глубокой подготовки специалиста, но и развитых умений работать в команде. Автоматизация не

только физического, но и умственного труда привела к возрастанию ценности творчества: пользуются спросом специалисты, способные к нестандартной, творческой деятельности. Кроме того, повышение производительности труда высвобождает часть работников из сферы материального производства, предоставляя возможности уделять больше внимания духовному творчеству в сфере культуры и искусства.

Перечисленные социокультурные условия и реакция высшей школы демонстрируют тесную взаимообусловленность общества и образования. Образование имеет все возможности, чтобы превратиться из вечного иждивенца в реальную силу общественного прогресса. Пример тому – развитие европейского университета как носителя цивилизационного идеала. Первоначально его цель состояла в формировании свободных людей; позднее его призванием стало превращение свободы и демократии в практический ресурс государства. Следовательно, конструктивное участие высшей школы в социальных процессах становится реальностью.

Высшее образование призвано участвовать в преодолении актуальных трудностей социума, степень участия будет определять не только его эффективность, но и направленность развития. В перспективе российскому образованию, как и мировому образовательному процессу, необходимо участвовать в решении таких глобальных проблем, как демографическая угроза, глобализация и экологический кризис. Исходя из данных перспектив, возможно проектировать направления и особенности развития системы образования.

Формирование человеческого ресурса в условиях, когда предприниматели ориентируются на самостоятель-

ность, предприимчивость, инициативность, расчетливость и трудолюбие каждого работника, когда самостоятельность в решениях становится одним из главных требований, предъявляемых к специалисту, предусматривает переориентацию образовательного процесса с воспроизводства образцов прошлого опыта человечества на освоение способов преобразования действительности, овладения средствами и методами самообразования. Вместо понятия «профессионализм» как главной характеристики процесса формирования специалиста ряд авторов начинает использовать понятия «образованность» и «компетентность» как более отвечающие природе рыночной конкуренции. Подготовка профессионала должна сформировать такие компоненты компетентности, как самостоятельность, способность принимать ответственные решения, творческий подход к любому делу, умение доводить его до конца, умение постоянно учиться, гибкость мышления, наличие абстрактного, системного и экспериментального мышления, умение вести диалог и коммуникабельность, способность к сотрудничеству и т.д. Над собственно профессионально-технической подготовкой вырастает огромная вне-профессиональная надстройка требований к специалисту, позволяющая ему успешно конкурировать на рынке труда. И это должна учитывать система образования в сфере формирования человеческого ресурса в нынешних условиях.

В современном обществе, которое в большей степени ориентировано на решение сложных междисциплинарных задач, университеты должны готовить профессионала широкого профиля, способного к целостному системному анализу сложных проблем, нацеленного на созидательную

деятельность с учетом сформированности необходимых инструментальных компетенций. Междисциплинарная подготовка расширяет возможности выпускников на рынке труда, позволяет им чувствовать себя более уверенно. Различные сигналы университетам от рынка труда могут проходить через разные каналы. В этом качестве могут выступать федеральные и местные власти, работодатели, попечительские советы, университетские службы трудоустройства, выпускники университета и студенты (Witte, 2009).

Результаты высшего образования, выраженные на языке компетентностного подхода, позволяют значительно расширить их академическое и профессиональное признание, развить возможности академической мобильности, а также повысить сопоставимость и совместимость получаемых в различных странах мира дипломов и квалификаций. Компетентность выступает в качестве устойчивой комбинации знаний, умений, навыков и отношений, соответствующих определенному содержанию (Silvana de Rosa, 2008; Trends 2010: Sursok, A. et al., <http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/Trends2010>).

Растущая академическая мобильность как в мировом, так и в европейском образовательном пространстве уже привела к формированию различных систем зачета «количества образования», полученного в разное время или в разных странах. Первые шаги по освоению единицы измерения «количества образования», узнаваемой в Европе, в нашем высшем образовании сделаны. Последующие, связанные с внешней аккредитацией фрагментов образовательных программ, требуют внесения изменений в законодательство об образовании. Данная процедура необходима для дальней-

шего совершенствования реализации компетентностного подхода.

Компетентностный подход рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средство углубления их сотрудничества и восстановления в новых условиях взаимного доверия. Однако в практической реализации компетентностного подхода остаются без ответа многие принципиально важные вопросы. Поиск ответов на них предполагает проведение широкомасштабных и долгосрочных исследований (Белогуров, 2015, 2016).

В условиях усиливающейся конкуренции один из основных продуктов, которые учебное заведение может предложить потребителям, – учебные планы и программы. Происходящие изменения в них связаны с вопросами получения и применения академического знания.

Современные университеты переживают ситуацию, которую можно было бы назвать растущим прагматизмом студентов. Он вызван в том числе давлением со стороны работодателей, которые предъявляют спрос преимущественно на прикладные специальности. Следуя этим прагматическим установкам, американские университеты сокращают число теоретических программ. Возникает также более фундаментальная проблема вымывания теоретических дисциплин из учебных планов. Теория все чаще преподается в виде фрагментов, вкраплений в прикладные дисциплины.

Сущность и дух университетского образования определяются сущностью и духом самой науки – задачей поиска и утверждения объективной истины. Это задача общая, хотя в каждой области исследования, в каждой науке она конкретизируется по-разному. Имея же в виду университетское

образование вообще, необходимо выделить его сущность, связанную с поиском истины в ходе объективного исследования, направленного в глубь явлений, и утверждением открываемой истины путем отыскания доказательств. Сущность науки состоит в единстве противоположностей: абсолютного контроля доказательств и принятия их результатов и абсолютной свободы поиска и критики по принципу «все подвергай сомнению». В этом же состоит и сущность университетского образования как по содержанию, так и по способу организации: безусловное подчинение требованиям научности и свободы. То, что составляет сущность наук, не может быть преподаано ни в качестве какого-то «предмета», ни в виде элементов, входящих в содержание разных предметов. Оно должно восприниматься и усваиваться через процесс обучения, через развитие интереса к усвоению научных знаний.

Наряду с активным интересом университет должен сформировать у своих студентов такие качества, как добросовестность и ответственность; критичность, способность задавать серьезные вопросы, а не просто усваивать то, что «дают»; самостоятельность мышления, стремление к независимости и свободе. Понуждение к труду и подчинение внешним условиям тормозят духовное развитие личности. Поэтому-то необходимым условием ее успешного становления является свобода. Внутренняя свобода означает возможность и способность к самостоятельному определению линии поведения, умение сделать свой выбор. Воспитание личности вообще включает воспитание интереса к делу вместе с внутренней ответственностью и внутренней свободой.

Научное воспитание включает воспитание научного мировоззрения.

В своей основе оно представляет собой не более как продуманную научную установку мысли и деятельности, установку на свободное движение к познанию мира в единстве с гуманизмом. Поэтому здесь правильнее говорить о научно-гуманистическом мировоззрении. Воспитание мировоззрения, когда оно выступает не как набор догматических положений, а как призыв и руководство к пониманию и действию, включает и воспитание таких черт характера, как заинтересованность, добросовестность и ответственность, причем не только в научных, но и в общественных делах. Средства научного воспитания можно охарактеризовать одним понятием – «гуманизация», при которой в центре внимания оказывается человек. Не гуманитаризация (введение гуманитарных предметов), а прежде всего гуманизация – решение проблем преподавания применительно к человеку. В связи с этим лекции в университете должны быть творческими, нести в себе дух науки, раскрывать различные взгляды на современные научные проблемы, содержать поучительные экскурсы. Значение общих курсов состоит в том, что они закладывают общий фундамент образования, на котором может в дальнейшем развиваться обучение и воспитание. Они представляют собой основание для овладения науками.

Свободе преподавания должна сопутствовать и свобода учения. Жесткие рамки специализации в современной парадигме не отвечают задачам университетского образования. Студент, во всяком случае, на старших курсах, должен иметь не только свободу посещения лекций, но и свободу в составлении своего учебного плана, при этом надо предусмотреть для него и возможность сочетать изучение курсов, читаемых на разных факультетах.

В идеале университет – это ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

Фундаментальное знание все менее привлекательно для студентов и университетских структур. Его место постепенно занимает знание, ориентированное на необычность, неповторимость, уникальность и при этом раскрывающее свои новые потребительские качества на рынке профессий. На поиски новых комбинаций и междисциплинарного синтеза направлены усилия руководителей академических программ. Требуются новые образовательные продукты, которые в любой комбинации будут содержать компонент бизнес-образования и менеджмента. Так, традиционная фундаментальная социология более никого не устраивает. Социологические факультеты, например, в Дюкском университете уже не могут конкурировать с другими факультетами по числу привлеченных студентов и объемам внешнего внебюджетного финансирования. Поэтому некоторое время назад в этом университете была открыта общеуниверситетская и межфакультетская программа социального менеджмента и маркетинга. В ней традиционные дисциплины фундаментальной социологии трансформировались в предметы, более привлекательные для студентов и обеспечивающие им будущую работу. Этот пример в целом характерен для значительного числа американских и европейских университетов.

Таким образом, прогнозируемой тенденцией выступает отмирание факультетов как структурных единиц современного вуза и развитие динамичных междисциплинарных программ, которые открываются в соответствии с запросами общества и рынка труда.

Литература

1. Белогуров А.Ю. Модернизация процесса подготовки педагога в контексте инновационного развития общества. М.: МАКС Пресс, 2016.
2. Белогуров А.Ю. Образование в стратегии устойчивого развития общества: управление инновациями в глобальном мире // Среднее профессиональное образование. 2015. № 10. С. 23–25.
3. Болонский процесс: Бергенский этап / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
4. Болонский процесс: на пути к Лондону / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007.
5. Болонский процесс: результаты обучения и компетентностный подход / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009.
6. Болонский процесс: середина пути / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
7. Болонский процесс: 2007–2009 годы. Между Лондоном и Левеном / Лувен-ла-Невом / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009.
8. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010.
9. *Silvana de Rosa, A.*, 2008. New Forms of International Cooperation in Doctoral Training Internationalisation and the International Doctorate – One Goal, Two Distinct Models. Higher Education in Europe, 33 (1): 3–26.
10. *Sursok, A. et al.* Trends 2010: A Decade of Change in European Higher Education. URL: <http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/Trends2010>.
11. *Witte, J.*, 2009. Parallel Universes and Common Themes: Reforms of National Curricular Governance in Germany, the Netherlands, France and England in the Context of the Bologna Process. In: European Integration and the Governance of Higher Education and Research: The Challenges and Complexities of an Emerging Multi-Level Governance System (pp. 227–255). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

References

1. *Belogurov, A. Yu.*, 2016. Modernization of process of teacher training in the context of innovative development of society. Moscow: MAX Press. (rus)
2. *Belogurov, A. Yu.*, 2015. Education in the strategy of sustainable development of society: management of innovations in the global world. Secondary Professional Education, 10: 23–25. (rus)
3. *Baydenko, V.I.* (Ed.), 2005. Bologna Process: The Bergen stage. Moscow: Research Center of Problems of Experts Preparation Quality. (rus)
4. *Baydenko, V.I.* (Ed.), 2007. Bologna Process: on the way to London. Moscow: Research Center of Problems of Experts Preparation Quality. (rus)
5. *Baydenko, V.I.* (Ed.), 2009. Bologna Process: results of training and competence-based approach. Moscow: Research Center of Problems of Experts Preparation Quality. (rus)
6. *Baydenko, V.I.* (Ed.), 2005. Bologna Process: in the middle of the way. Moscow: Research Center of Problems of Experts Preparation Quality. (rus)
7. *Baydenko, V.I.* (Ed.), 2009. Bologna Process: 2007–2009. Between London and Leuven/Louvain-la-Neuve. Moscow: Research Center of Problems of Experts Preparation Quality. (rus)
8. *Baydenko, V.I.* (Ed.), 2010. Main tendencies of development of the higher education: global and Bologna measurements. Moscow: Research Center of Problems of Experts Preparation Quality. (rus)
9. *Silvana de Rosa, A.*, 2008. New Forms of International Cooperation in Doctoral Training Internationalisation and the International Doctorate – One Goal, Two Distinct Models. Higher Education in Europe, 33 (1): 3–26.
10. *Sursok, A. et al.* Trends of 2010: A Decade of Change in European Higher Education. URL: <http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/Trends2010>.
11. *Witte, J.*, 2009. Parallel Universes and Common Themes: Reforms of National Curricular Governance in Germany, Netherlands, France and England in the Context of the Bologna Process. In: European Integration and the Governance of Higher Education and Research: The Challenges and Complexities of an Emerging Multi-Level Governance System (pp. 227–255). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.