

УДК 159.9

**Кара Ж.Ю.,
Касьянова Д.В.**

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЛАДШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Ключевые слова: дошкольный возраст, толерантность, толерантные отношения, уровень толерантности, рисуночный тест.

В современном мире все чаще задаются вопросы, касающиеся толерантности, так как на сегодняшний день возникает огромное количество проблем, связанных именно с отсутствием данного качества. Важно рассмотреть, что же представляет собой толерантность и как ее можно в себе сформировать. Как известно, под толерантностью понимается терпимое отношение к другим, способность принимать других людей такими, какие они есть, уметь мириться с чужим мнением, а также готовность и способность человека жить и конструктивно действовать в многообразном мире. На наш взгляд, наиболее актуальной является именно способность и готовность жить в многообразном мире. Поэтому формировать такое качество, как толерантность, необходимо с самого раннего детства. Толерантность в своей личностной основе не только формируется, но и успешно развивается при создании определенных внешних условий.

Если понимать толерантность как некую личностную позицию, имеющую собственную ценностную основу, то наиболее благоприятным условием ее формирования и развития будет достижение самостоятельной, независимой, собственной позиции для ее индивидуального становления. В самой основе развития толерантности заложены смыслы и ценности, актуализирующие качество отношений между взрослыми и детьми (Ермаков, Абакумова, 2015).

Обратим внимание на детское развитие как на сложный диалектический процесс, сущность которого заключена в единстве органического созревания и включения ребенка в человеческое общество. Единство органического созревания физиологических структур и освоения культурного наследия, накопленного предшествующими поко-

лениями, рассматривается Л.С. Выготским как развитие высших психических функций (сознания), что определяется им как проблема психического развития ребенка в контексте соотношения биологического и социального, естественного и исторического, природного и культурного.

Линии развития ребенка протекают, не сменяя друг друга, а параллельно, одновременно. Именно эта одновременность создает сложности и противоречия в развитии ребенка. Культурное развитие ребенка, подчеркивал Л.С. Выготский, не столько надстраивается над натуральными, биологически обусловленными процессами, сколько изменяет внутренние механизмы генетически «натуральных» психических функций, как бы вторично определяет их дальнейшее развитие.

В основе культурного развития, по Л.С. Выготскому, находится развитие социальное, в основе которого, в свою очередь, лежит не только информационное, знаниевое обучение, но и опыт поколений, правила поведения, отношение к представителям разных культур, к разным мнениям, убеждениям, отличным от собственных. Исходя из этого, можно сказать, что специально организованное воспитание и обучение есть основное условие формирования толерантности в детском возрасте, в процессе которого ребенок усваивает то или иное отношение к «иному». Л.С. Выготский ввел понятие «социальная ситуация развития» – «своеобразное, специфическое для данного возраста... отношение между ребенком и окружающей его действительностью» (Выготский, 2017).

Особенностями развития ребенка в младшем возрасте выступают ориентация на оценки взрослых, начало формирования собственной самооценки, стремление и желание к

решению задачи, стоящей перед ним, появляется сравнение себя с другими детьми, активно происходит общение с другими детьми и совместная деятельность. В зависимости от того, какую социальную роль играет ребенок в группе, формируется его самооценка, она становится устойчивой и начинает определять его поступки. Общение ребенка со взрослым развивается, совершенствуется, приобретает личностные формы. В то же время проявляется наиболее активное внимание и к сверстникам, наблюдается выделение и предпочтение наиболее приятных. Осваиваются предложенные взрослыми нормы в общении со сверстниками. Важным фактором в развитии личности ребенка является группа сверстников, ребенок сравнивает себя с другими детьми, они для него выступают зеркалом: сверстник олицетворяет реально возможные достижения в разных видах практической деятельности, помогает определить собственные качества. Соотнося свои результаты с результатами других детей, ребенок учится правильно оценивать свои возможности, формируется его уровень притязаний, развивается внутренняя позиция.

Как известно, одним из первых, после семьи, институтом социализации ребенка является такое детское учреждение, как детский сад. В данном учреждении ребенок познает не только первичные навыки общения, но и социальные и поведенческие нормы, ценности, мораль, которые помогут ему в будущем успешно адаптироваться и функционировать в обществе. В связи с этим возникает необходимость формирования в детях толерантности как одного из важнейших качеств, необходимых для существования в современном мире.

Исследование феномена толерантности продолжает оставаться актуаль-

ным. Исследователи в области самых разных дисциплин приходят к необходимости изучения как различных аспектов толерантности, так и факторов, обуславливающих ее проявление личностью. Мы предполагаем, что формирование толерантности готовит детей к конструктивному взаимодействию с другими людьми независимо от их этнической, религиозной принадлежности, взглядов и мировоззрения. Поэтому необходимо формировать у детей уважение к другим людям, умение признавать чужую культуру.

Воспитание толерантного отношения требует четко проработанного плана, который будет включать в себя как основные методы формирования толерантности, так и способы предотвращения интолерантного поведения.

Огромную роль в данном процессе играют педагоги, психологи, воспитатели дошкольных учреждений, которые не только дают детям интеллектуальную и эмоциональную подготовку к дальнейшей жизни, но и стимулируют и воздействуют на определенные нормы поведения, которые формируют в детях осознанные побуждения в их жизнедеятельности. Поэтому вопросы, касающиеся проявления толерантности в дошкольном возрасте, нам представляются актуальными.

Отметим современные отечественные психолого-педагогические теории и концепции, авторы которых указывают на важность духовного и ценностно-смыслового развития детей, что является необходимым условием формирования толерантности (Абакумова, Ермаков, 2003; Асмолов, 1998; Бардиер, 2007; Крутечева, 2013; Скрипкина, Карабанова, 2011; Stetson, Conti, 2005). При анализе научной литературы по вопросу толерантности мы выделили некоторые наиболее интересные в рамках изучаемой нами

тематики направления. Так, основные составляющие понятия «толерантность» обозначены в Декларации принципов толерантности, утвержденной в 1995 г.: 1) уважение, самовыражение, гармония в многообразии, принятие и понимание различных культур мира; 2) активное отношение к признанию различий у других людей (внешний вид, поведение, ценности) и сохранению индивидуальности; 3) добродетель, способствующая достижению мира.

Г.Л. Бардиер выделяет три глобальных аспекта актуальности исследования толерантности: инструментальный (для обеспечения социального согласия между людьми, группами с разными ценностями при ведении переговоров, при принятии решений, поиск конструктивных решений), нормативный (принципы отражены в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО 1995 г.) и профилактический (выработка противодействий крайним проявлениям интолерантности, таким как терроризм, экстремизм, этническая нетерпимость, ксенофобия и др.) (Бардиер, 2007).

В психологии рассмотрению толерантности свойственна многоаспектность. Можно выделить две позиции в объяснении понятия толерантности: первая утверждает идентичность с дефиницией «терпимость», а другая отрицает такую связь. И.Б. Гриншпун отмечает, что имеется ориентация на два направления понимания «толерантности» – как предрасположенности к неагрессивному поведению и как индивидуального свойства (Гриншпун, 2002). Также выделяют функции толерантности и вводятся новые: гносеологическая, прогностическая, превентивная, коммуникативная и ориентационно-эвристическая (Петрицкий, 1993); социально-коммуникативная, психоло-

гическая, воспитательная, креативная и фелицитологическая (переживание удовольствия от общения) (А.А. Погодина); синдикативная (закрывающаяся в сплочении больших и малых групп), трансляционная (поскольку предусматривает выполнение совместной деятельности), адаптивная и активная (существует возможность изменения чужого мнения без принуждения) (Ю.В. Кузнецова); функция управления когнитивными процессами, функция обеспечения творческого движения и функция «энергизации» психического состояния субъекта (Н.К. Бахарева). «Психологическим условием возникновения смысловых установок толерантности является смена социальной позиции каждого из участников совместной деятельности, обеспечивающая децентрацию – расширение границ восприятия и понимания ситуации совместных действий» (Скрипкина, Карабанова, 2011).

В результате изучения научной литературы мы определили некоторые аспекты формирования толерантности, которые можно применять в дошкольных учреждениях:

- проведение мероприятий, направленных на знакомство детей с традициями и культурой не только своего народа, но и других этносов;
- организация выставок, отражающих особенности народов мира;
- проведение игр, которые помогут детям на практике применить способы взаимодействия с другими детьми;
- знакомство детей с искусством и литературой (в данном случае со сказками) других народов.

Для эффективной работы с детьми, дальнейшей коррекции их поведения психолог, педагог, воспитатель сам должен обладать таким качеством, как толерантность, и данное качество не-

посредственно должно отражаться во взаимодействии педагога и воспитанника. Воспитателю необходимо быть терпимым и всегда готовым к различным ситуациям, которые связаны со взаимоотношениями с детьми (Кара, Касьянова, 2016).

В связи с этим было проведено пилотажное исследование с целью выявления уровня толерантных отношений между педагогами и их воспитанниками. Данное исследование проводилось в одном из дошкольных образовательных учреждений г. Ростова-на-Дону. В нем принимало участие 7 педагогов и 63 воспитанника детского сада в возрасте от 4 до 6 лет, и были поставлены следующие задачи: во-первых, определить уровень толерантности среди педагогов ДОУ, во-вторых, выявить отношение детей к своим воспитателям. «Взаимосвязь образного и личностного присутствует в острой психологической проблеме личностно-смыслового осознания человеком всей полноты субъективного опыта» (Кара, Круталева, 2011).

Уровень толерантности среди воспитателей определялся с помощью трех методик: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко); диагностический тест отношений (Г.У. Солдатова). Отношение дошкольников к их воспитателям было выявлено при помощи теста «Рисунок человека» (К. Маховер). Детям был дано задание нарисовать своих педагогов (Психодиагностика толерантности..., 2008; Романова, Потемкина, 1991; Собчик, 2001; Kramer, 2000; Linesch, 1993).

Изучение особенностей личности в детском возрасте, который характеризуется нестабильностью психоэмо-

циональных состояний, очень важно. Наиболее информативными тестами и методиками для изучения личности ребенка, уровня его развития являются графические тесты. В частности, мы использовали проективную методику «Рисунок человека», так как данный тест направлен на определение особенностей личности: представлений о себе, коммуникабельности, тревожности, агрессивности, интеллекта, особенности межличностных отношений, адекватность половой идентичности (Кара, 2010; Психодиагностика толерантности..., 2008; Kramer, 2000).

В результате проведенного эмпирического исследования были выявлены уровни толерантности и уровни толерантного отношения. Обработав данные, мы выяснили, что у большинства воспитателей детского образовательного учреждения (78%) наблюдается средний уровень толерантности, и данные результаты показывают, что для педагогов характерно сочетание толерантных и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. У многих педагогов были наиболее выражены такие критерии, как категоричность или консерватизм в оценках людей (69%), неприятие или непонимание индивидуальности человека (52%).

При анализе и интерпретации результатов проективной методики «Рисунок человека», выполненной детьми, были использованы подходы, рекомендованные М. Люшером, Д. Ридом, К. Юнгом, указывающие на наиболее устойчивые черты личности, где выбор цвета отражает направленность исследуемого на функциональное состояние, на особые виды какой-либо деятельности, настроение, на наиболее устойчивые черты личности. При анализе и интерпретации рисунков

полезной будет попытка выяснить, почему некоторые объекты нарисованы необычно и выглядят странно. Изображения, представленные в необычном виде, указывают на наличие специфической проблемной области, о существовании которой человек может знать или не знать (Венгер, 2005).

Нами были исследованы дошкольники в возрасте 4–7 лет в четырех группах. Интересными представляются результаты, полученные при обработке данных и последующие выводы.

Группа 1 (общая картина): по результатам интерпретации проективной методики «Рисунок человека» можно заметить, что большое количество детей (70%) выделяет из двух воспитателей лидера, для этих детей он является примером и эмоционально близок. Что касается изображения фигур, то здесь прослеживается положительное отношение детей к воспитателям, детям комфортно находиться рядом с педагогами. На многих рисунках присутствует солнце, что говорит о теплой атмосфере в группе. Отметим агрессивное отношение (2%), выраженное в изображении агрессивно открытых ртов, больших глаз, что может говорить о том, что данные дети агрессивно реагируют на замечания в свой адрес, проявляют беспокойное поведение. Цветовая гамма: красный, оранжевый, зеленый, желтый, синий, фиолетовый, розовый в большинстве рисунков, данные цвета являются яркими и насыщенными; в большем количестве использованы основные цвета (четыре из четырех), что говорит о хорошем, положительном отношении к воспитателям (79%), дети видят в своих педагогах активных и эмоциональных людей, которые к ним хорошо относятся и с которых можно и хочется брать пример. Второстепенные, темные, негативные цвета практически

отсутствуют, только у 2% исследуемых отмечено присутствие доминирующего черного и грязно-красного цвета, что можно интерпретировать как проявление агрессивных элементов в поведении и общении со сверстниками и с воспитателями. В индивидуальной беседе по проективной методике «Рисунок человека» с детьми было выявлено негативное воздействие СМИ, отраженное в изображении у некоторых детей.

Группа 2 (общая картина): в данном случае можно заметить, что практически на всех рисунках (96%) доминирует образ одного из воспитателей, который является примером для детей и к которому они эмоционально привязаны. Педагоги на рисунках имеют положительный характер (60%), доброжелательный образ, об этом свидетельствует выражение лиц, на всех рисунках они радостные, поза – открытая и покровительственная. Значимым отрицательным компонентом являются изображения настороженных больших глаз (40%), что говорит о беспокойном поведении воспитателей по отношению к этим детям. Цветовая гамма: сиреневый, синий, оранжевый, розовый, зеленый цвета в большинстве рисунков, данные цвета являются яркими и насыщенными, что говорит о хорошем отношении к воспитателям (Венгер, 2016). Что касается второстепенных цветов, то это доминирующий фиолетовый цвет в 12% случаев, интерпретируемый как потребность в покое (возможно, дети ждут, чтобы их меньше тревожили). Красный доминирует в 8% случаев. В ходе индивидуальной беседы было выявлено, что использование этого цвета связано с выказыванием агрессивного проявления у детей на замечания, направленные в их адрес.

Группа 3 (общая картина): проанализировав и интерпретировав проек-

тивную методику «Рисунок человека», можно сделать вывод, что атмосфера в данной группе достаточно доброжелательна, отношение детей к педагогу имеет положительный характер. Об этом говорит изображение не только образа воспитателя, но и предметов, которые его окружают. Практически на каждом рисунке присутствует цветок – это светлый положительный элемент, поэтому можно сделать вывод, что дети хорошо относятся к своему воспитателю (90%). Однако на некоторых рисунках присутствуют розы и елки, что можно интерпретировать следующим образом: даже красивый цветок может сделать больно. На некоторых рисунках (68%) изображено солнце, это говорит о том, что для детей, которые его нарисовали, комфортно находиться рядом со своим педагогом. Цветовая гамма: оранжевый, зеленый, желтый цвета присутствуют на большинстве рисунков (три из четырех), данные цвета являются яркими и насыщенными, что говорит о хорошем отношении к воспитателю, дети видят в своем педагоге активного и эмоционального человека. Что касается отрицательных цветов, то это красный, синий и черный цвет. Использование красного цвета (8%) и индивидуальная беседа говорят о том, что исследуемый стремится к агрессии, восприимчив к повышению голоса, нуждается в уважении и более чутком отношении со стороны педагогов. Черный цвет, используемый в рисунке, говорит о протесте, возможном отказе выполнять какие-либо требования и т.д. Синий цвет говорит о потребности в покое, возможно, дети ждут, чтобы их меньше тревожили.

Группа 4 (общая картина): в данном случае можно заметить, что практически на всех рисунках (90%) образы идентичны по своей форме и размеру, дети сопоставляют воспитателей друг

с другом как по внешним признакам, так и по характеру взаимодействия с ними. Однако цвета на рисунках, которыми были нарисованы воспитатели, различаются. В рисунках только у 10% детей можно выявить резко негативные моменты. Отметим комментарии детей: как сказал один ребенок, оба воспитателя «упали», и лица у них изображены грустными; на других рисунках сложно разглядеть лица, но фигуры выглядят достаточно пугающе (8%). Также в работах детей присутствует сильная заштриховка (4%) и большие глаза, говорящие о беспокойном поведении, которое видит в воспитателях ребенок. Имеется изображение только одного воспитателя в красном цвете, большие толстые ноги свидетельствуют о напряжении; важно заметить, что второго воспитателя ребенок не захотел рисовать (4%). Далее имеется изображение двух идентичных фигур в красном цвете (4%), здесь важным моментом является отсутствие лица, возможно, ребенку неприятно взаимодействие с педагогами. Можно сделать следующие выводы: скорее всего, этим детям делается большее количество замечаний либо они эмоционально все воспринимают. Остальные же рисунки (60%) носят положительный характер и показывают хорошее отношение детей к воспитателям, об этом говорит и детализация в одежде воспитателей, и их красочные наряды и т.д. Цветовая гамма: оранжевый, зеленый, желтый цвета присутствуют на большинстве рисунков (три из четырех), данные цвета являются яркими и насыщенными, что говорит о хорошем отношении к воспитателям, дети видят в своих педагогах людей, которые к ним хорошо относятся. На некоторых рисунках (три из четырех) присутствуют красный, черный, синий – данные цвета не являются основными, крас-

ный говорит об агрессии, черный – о протесте. Синий цвет говорит о потребности в покое, возможно, дети ждут, чтобы их меньше тревожили.

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что в большинстве групп достаточно благоприятная атмосфера для воспитания в детях толерантности. Дальнейший успех формирования толерантности у детей дошкольного возраста напрямую зависит от работы педагогов, их деятельности и способов не только воздействия, но и взаимодействия с детьми. Педагогам важно донести до детей, что толерантное поведение не принуждает насильно терпеть что-либо, а помогает людям понять и принять друг друга такими, какие они есть. Подвести итог всему вышесказанному хотелось бы высказыванием российского психолога А.Г. Асмолова: «Толерантность – это искусство жить в мире людей и идей» (Асмолов, 1998).

Литература

1. *Абакумова И.В., Ермаков П.Н.* О становлении толерантности личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 78–82
2. *Асмолов А.Г.* Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М.: Смысл, 1998.
3. *Бардиер Г.Л.* Научные основы социальной психологии толерантности: учеб. пособие. СПб.: Осипов, 2007.
4. *Венгер А.Л.* Психологические рисуночные тесты. М.: Владос-Пресс, 2005.
5. *Выготский Л.С.* Вопросы детской психологии. М.: ЮРАЙТ, 2017.
6. *Гриншпун И.Б.* Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении) // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2002.
7. *Ермаков П.Н., Абакумова И.В.* Формирование идеологических установок и мировоззренческих ценностей личности в контексте теории смысла и смыслообразования // От истоков к современности. 130 лет организации психологического общества при Московском университе-

- те: сб. материалов юбилейной конф.: в 5 т. М.: Когито-Центр, 2015. Т. 5. С. 274–277.
8. Кара Ж.Ю. Формирование толерантности в процессе творчества // Российский психологический журнал. 2010. Т. 7, № 5–6. С. 81–84.
 9. Кара Ж.Ю., Касьянова Д.В. Девиантное поведение детей дошкольного возраста: особенности и структура деятельности педагога-психолога // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Ростов н/Д: ЮФУ, 2016. С. 308–311.
 10. Кара Ж.Ю., Крутелева Л.Ю. Особенности восприятия образа на ценностно-смысловом уровне // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 12. С. 39–45.
 11. Крутелева Л.Ю. Активная толерантность как противодействие терроризму // Мир Кавказа: антитеррористический фестиваль студенческой, научной и творческой молодежи: в 2 т. М.: Кредо, 2013. Т. 1. С. 198–210.
 12. Петрицкий В.А. Толерантность – универсальный этический принцип // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 1993. Вып. 189. С. 139–151.
 13. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: Смысл, 2008.
 14. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. М.: Дидакт, 1991.
 15. Скрипкина Т.П., Карabanова О.А. Социокультурные технологии формирования социального и индивидуального толерантного поведения // Национальный психологический журнал. 2011. № 2. С. 34–39.
 16. Собчик Л.Н. Метод цветовых выборов – модификация восьмицветового теста Люшера. СПб.: Речь, 2001.
 17. Kramer, E., 2000. Art as therapy. Collected papers. London: Jessica Kingsley Publishers.
 18. Linesch, D., 1993. Art therapy with families in crisis. NY: Brunner/Mazel.
 19. Stetson, B. and G. Cont, 2005. The truth about tolerance. Downers Grove, IL: Inter Varisty Press.
 5. Vygotsky, L. S., 2017. Questions of children's psychology. Moscow: YuFAT. (rus)
 6. Grinshpun, I.B., 2002. Concept and substantial characteristics of tolerance (to the issue of tolerance as a mental phenomenon). In: Tolerant consciousness and formation of tolerant attitude (theory and practice). Moscow: Moscow Psychological and Sociological Institute; Voronezh: MODEK. (rus)
 7. Ermakov, P.N. and I.V. Abakumova, 2015. Developing ideological implications, world outlook and values of the personality in the context of the theory of sense and sense-making. In: From origins to modern times. 130th anniversary of psychological society of Moscow University: Conference Proceedings in 5 vols. (Vol. 5, pp. 274–277) Moscow: Cogito-Center. (rus)
 8. Kara, Zh.Yu., 2010. Developing tolerance in the course of creativity. Russian Psychological Journal, 7 (5–6): 81–84. (rus)
 9. Kara, Zh.Yu. and D.V. Kasyanova, 2016. Deviant behavior of children of preschool age: features and structure of activity of the educational psychologist. In: Personality in culture and education: psychological support, development, socialization: Proceedings of All-Russian Research Conference (pp. 308–311). Rostov-on-Don: SFedU. (rus)
 10. Kara, Zh.Yu. and L.Yu. Kruteleva, 2011. Nature of image perception at value-notional level. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 12: 39–45. (rus)
 11. Kruteleva, L.Yu., 2013. Active tolerance as counteract to terrorism. In: Peace for the Caucasus: anti-terrorist festival of students, young scientists and creative youth: in 2 vols. (Vol. 1, pp. 198–210). Moscow: Credo. (rus)
 12. Petritsky, V.A., 1993. Tolerance as the universal ethical principle. News of St. Petersburg Forest-Engineering Academy, 189: 139–151. (rus)
 13. Soldatova, G.U. and L.A. Shaygerova, 2008. Psychodiagnoses of tolerance of the personality. Moscow: Smysl. (rus)
 14. Romanova, E.S. and O.F. Potemkina, 1991. Graphic methods in psychological diagnostics. Moscow: Didact. (rus)
 15. Skripkina, T.P. and O.A. Karabanova, 2011. Sociocultural technologies of developing social and individual tolerant behavior. National Psychological Journal, 2: 34–39. (rus)
 16. Sobchik, L.N., 2001. Method of choosing a color – modification of the eight-color test by Lüscher. St. Petersburg: Rech. (rus)
 17. Kramer, E., 2000. Art as therapy. Collected papers. London: Jessica Kingsley Publishers.
 18. Linesch, D., 1993. Art therapy with families in crisis. NY: Brunner/Mazel.
 19. Stetson, B. and G. Cont, 2005. The truth about tolerance. Downers Grove, IL: Inter Varisty Press.

References

1. Abakumova I.V. and P.N. Ermakov, 2003. About promoting personal tolerance in polycultural education. Questions of Psychology, 3: 78–82. (rus)
2. Asmolov, A.G., 1998. Tolerance: various paradigms of the analysis. Tolerance in public consciousness of Russia. Moscow: Smysl. (rus)
3. Bardiyer, G.L., 2007. Scientific fundamentals of social psychology of tolerance: teaching manual. St. Petersburg: Osipov. (rus)
4. Venger, A.L., 2005. Psychological pictorial tests. Moscow: Vados-Press. (rus)
5. Abakumova I.V. and P.N. Ermakov, 2003. About promoting personal tolerance in polycultural education. Questions of Psychology, 3: 78–82. (rus)
6. Asmolov, A.G., 1998. Tolerance: various paradigms of the analysis. Tolerance in public consciousness of Russia. Moscow: Smysl. (rus)
7. Bardiyer, G.L., 2007. Scientific fundamentals of social psychology of tolerance: teaching manual. St. Petersburg: Osipov. (rus)
8. Venger, A.L., 2005. Psychological pictorial tests. Moscow: Vados-Press. (rus)
9. Vygotsky, L. S., 2017. Questions of children's psychology. Moscow: YuFAT. (rus)
10. Grinshpun, I.B., 2002. Concept and substantial characteristics of tolerance (to the issue of tolerance as a mental phenomenon). In: Tolerant consciousness and formation of tolerant attitude (theory and practice). Moscow: Moscow Psychological and Sociological Institute; Voronezh: MODEK. (rus)
11. Ermakov, P.N. and I.V. Abakumova, 2015. Developing ideological implications, world outlook and values of the personality in the context of the theory of sense and sense-making. In: From origins to modern times. 130th anniversary of psychological society of Moscow University: Conference Proceedings in 5 vols. (Vol. 5, pp. 274–277) Moscow: Cogito-Center. (rus)
12. Kara, Zh.Yu., 2010. Developing tolerance in the course of creativity. Russian Psychological Journal, 7 (5–6): 81–84. (rus)
13. Kara, Zh.Yu. and D.V. Kasyanova, 2016. Deviant behavior of children of preschool age: features and structure of activity of the educational psychologist. In: Personality in culture and education: psychological support, development, socialization: Proceedings of All-Russian Research Conference (pp. 308–311). Rostov-on-Don: SFedU. (rus)
14. Kara, Zh.Yu. and L.Yu. Kruteleva, 2011. Nature of image perception at value-notional level. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 12: 39–45. (rus)
15. Kruteleva, L.Yu., 2013. Active tolerance as counteract to terrorism. In: Peace for the Caucasus: anti-terrorist festival of students, young scientists and creative youth: in 2 vols. (Vol. 1, pp. 198–210). Moscow: Credo. (rus)
16. Petritsky, V.A., 1993. Tolerance as the universal ethical principle. News of St. Petersburg Forest-Engineering Academy, 189: 139–151. (rus)
17. Soldatova, G.U. and L.A. Shaygerova, 2008. Psychodiagnoses of tolerance of the personality. Moscow: Smysl. (rus)
18. Romanova, E.S. and O.F. Potemkina, 1991. Graphic methods in psychological diagnostics. Moscow: Didact. (rus)
19. Skripkina, T.P. and O.A. Karabanova, 2011. Sociocultural technologies of developing social and individual tolerant behavior. National Psychological Journal, 2: 34–39. (rus)
20. Sobchik, L.N., 2001. Method of choosing a color – modification of the eight-color test by Lüscher. St. Petersburg: Rech. (rus)
21. Kramer, E., 2000. Art as therapy. Collected papers. London: Jessica Kingsley Publishers.
22. Linesch, D., 1993. Art therapy with families in crisis. NY: Brunner/Mazel.
23. Stetson, B. and G. Cont, 2005. The truth about tolerance. Downers Grove, IL: Inter Varisty Press.