

УДК 37.02-053.5

Нешумаев М.В.

**ХАРАКТЕРИСТИКА
АВТОНОМНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
КАК МЕТАПРЕДМЕТНОГО
РЕЗУЛЬТАТА ПРОЦЕССА
ОБУЧЕНИЯ В СВЕТЕ
ТРЕБОВАНИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
СТАНДАРТА СРЕДНЕГО
(ПОЛНОГО) ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Ключевые слова: автономность учащегося, учебная стратегия, выбор учебной стратегии, личный стиль обучения, универсальные учебные действия, метапредметные результаты процесса обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС С(П)ОО) для 10–11-х классов (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) в числе общих требований, предъявляемых к результатам освоения основной образовательной программы (глава II), в п. 2 ст. 6 указывает по отношению к «метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности».

В процессе подготовки этого важнейшего программного документа со стороны его составителей специалистам в сфере психологического обеспечения и поддержки процессов формирования рубежных программных требований внутри системы С(П)ОО было указано на необходимость научно-теоретического обоснования уровней сформулированных к метапредметным результатам обучения требований и оценок. Такого рода обоснование почти наверняка потребует разработки специального категориально-теоретического аппарата, соответствующих ему механизмов исследования и последующего научного объяснения факторов влияния базисных психологических и психолого-педагогических детерминаций и категорий на саму возможность формирования соответствующих этим категориям универ-

сальных учебных действий (УУД), а также на оптимизацию и повышение эффективности процесса формирования УУД учащихся старших классов средней школы внутри общего процесса обучения.

Важнейшей из таких характеристик в настоящем исследовании заявлена психолого-педагогическая категория автономности учащегося, определяемая как «стратегия саморегуляции учебной деятельности» (Нешумаев, 2016), ее системный и интегративный характер, а также необходимость междисциплинарных исследований содержательно-функциональной стороны этой характеристики в ее психологическом и психолого-педагогическом измерении.

Позиция психологии развития постулирует, что автономность возникает как один элементов демаркации категорий индивидуальности и личности в процессе социальной интеграции последней и остается одной из тех базисных характеристик индивидуальности, в формировании которой значительную роль играет именно образовательный процесс, закладывающий основы не только личного, но и профессионального самоопределения индивида. Исследователи указывают на онтологически имманентный характер взаимосвязи между категориями автономности и профессионального самоопределения вследствие утверждения автономности в качестве личностного ресурса информационно-психологической безопасности индивида (Григоренко, 2008), а поскольку учащийся приходит в школу именно за знаниями с целью повышения уровня личностной информированности, тем самым усматривается прямая связь между самоопределением личности индивида и его образованием на фоне базисной потребности этого индивида в общей безопасности (Маслоу, 1999),

частным видом которой является безопасность информационная.

ФГОС С(П)ОО в п. 4 ст. 7 позиционирует формирование навыков личностного самоопределения в процессе обучения в качестве одного из основных компонентов личностных УУД учащихся: «сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире».

Как правило, представление о личностном самоопределении возникает как закономерный и осознанный результат процесса саморазвития человека, весомый вклад в который вносит социальный институт образования. Ряд исследователей указывает на решающую роль наличия или, напротив, отсутствия способности человека к автономности (Кришталюк, 2010) в решении комплекса взаимосвязанных проблем саморазвития личности через самоуправления ею собственной деятельностью и целеполаганием. Именно встраивание личности в образовательные практики позволяет использовать последние в качестве форм и моделей психологической помощи, своего рода тренингов в случае корректного структурирования всего педагогического дискурса как единого целого, целью которого становится не только трансляция учебной информации с последующей ее ассимиляцией учащимися, но и формирование в процессе обучения метапредметных практических навыков и компетенций, формирующих основу саморазвития личности учащихся, что вполне соответствует личностно ориентированному подходу в современной гуманистической педагогике (Бондаревская, Кульневич, 1999).

Стадиализация процесса личностного саморазвития и рассмотрение его в качестве совокупности последовательных переходов от одного уровня интеллектуальной компетенции к другому, более высокому и совершенному, позволяет выявить решающую роль и влияние характеристики автономности при переходе от понятийного опыта к опыту метакогнитивному (Савин, 2002), соответствующему реализации предусмотренных ФГОС С(П)ОО метапредметных результатов процесса обучения и имеющему для саморазвития личности несопоставимо более важное значение, нежели формирование частных внутрипредметных умений и компетенций.

ФГОС С(П)ОО в п. 5 ст. 7 определяет «сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности» в качестве неотъемлемых компонентов личностных УУД учащихся. Таким образом, выше доказана связь в форме прямого влияния характеристики автономности на формирование таких важнейших компонентов личностных УУД учащихся, как способности к личностному самоопределению и саморазвитию, и через них – на формирование личностных УУД учащихся как единого целого.

В основе формирования познавательных УУД учащихся через характеристику автономности и использование в образовательном процессе ее отдельных имплицитивов лежит важнейший постулат психологической теории деятельности о том, что автономность личности проявляется прежде всего в самостоятельном характере ее деятельности (Сырцова, 2007), являющемся важнейшим компонентом

такой характеристики деятельности, как ее субъектность. Нормативные способности, относимые к личности именно как к субъекту самостоятельной деятельности, которые могут актуализироваться и использоваться в образовательном процессе, крайне разнообразны и могут быть сведены в классификацию (таблица).

Отмечая важность наличия исходных задатков и проявлений автономности для стимуляции возникновения и последующего содержательного заполнения индивидуально-психологических особенностей личности учащихся, имеющих значение для формирования метапредметных результатов их обучения, мы рассматриваем эти способности в переходе от исходных задатков решения стандартных учебных задач, которые учащиеся получают на этапе начального общего образования и в средних классах, к метапредметным умениям сопоставления типа предлагаемых старшеклассникам новых задач с уже сформированными навыками и методами решения аналогичного учебного материала, развертываемом в последовательных режимах автономности и самостоятельности выбора и целенаправленного осуществления ряда учебных действий, а именно: выбора метода, обоснования этого выбора, применения выбранных методов, оценки эффективности и результативности применения, критической оценки собственного решения, комбинирования прежних методов, если это необходимо, и – итогового решения новой учебной задачи.

В п. 3 ст. 8 ФГОС С(П)ОО метапредметные результаты процесса обучения, относимые составителями стандарта к познавательным УУД учащихся, определяются как «владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками

Классификация нормативных способностей личности как субъекта самостоятельной деятельности

Мотивационно-творческие способности	Интеллектуально-творческие способности	Интеллектуально-эвристические способности
Проявление любознательности и заинтересованности	Выражение потребности в развитии и совершенствовании способностей к анализу и сопоставлению	Выражение потребности в генерации новых идей и гипотез
Проявление эмоционального отношения и чувства увлеченности	Проявление умения демаркации главного от второстепенного	Потребность в формировании и совершенствовании навыков осуществления ассоциативных процедур
Стремление к достижению позитивных и уверенных результатов	Склонность к формированию практических навыков аргументации и доказательства	Развитие аналитической способности фиксации и объяснения противоречий, причин их возникновения и их характера
Стремление к получению высоких оценок своего учебного труда	Выражение потребности в осуществлении процедур систематизации и классификации как важных этапов анализа и поиска решения	Склонность к формированию навыков корректного переноса уже имеющихся знаний и навыков в новые учебные задачи и ситуации
Проявление выраженной потребности в самообразовании	Склонность к соблюдению формально-логической корректности процедур суждения и умозаключения, обоснования истинности выводов	Проявление и совершенствование личных задатков критического мышления и независимости собственных суждений

разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания». Это, в свою очередь, предполагает использование автономных режимов учебной деятельности не только в процессе создания конкретной модели и схемы решения предлагаемой новой учебной проблемы или задачи, но и в процессе поиска соответствующих этому решению исходных и промежуточных данных, опирающегося на уже сформированную ранее информационную учебную компетенцию личности учащихся, на имеющиеся у них практические навыки обращения к конкретным информационным источникам, формирования информационных запросов к ним, навыки критической оценки содержания получаемых информационных респонсов по характеристикам репрезентативности и релевантности

содержащихся в них данных, а также в процессе итоговой разработки конкретного информационного алгоритма решения данной учебной задачи.

Пункт 4 ст. 8 ФГОС С(П)ОО определяет эти требования как «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников», исходные навыки работы с которыми возможно развить, но часто невозможно совершенствовать только на основе моделей сходства или аналогизации учебной деятельности, что необходимо требует, как это и предусматривает стандарт, формирования общих («матричных») метапредметных результатов обучения с целью формирования частных внутрипредметных умений и навыков их реализации учащимися в автономных

режимах для решения все более и более новых учебных задач.

Специалисты по психологии межличностного взаимодействия отмечают, что характеристика автономности личности предельно ярко и рельефно проявляется во всех видах коллективных социальных практик, необходимым элементом которых выступает межличностное общение. Не является в этом отношении исключением и педагогический дискурс, рассматриваемый как целенаправленное общение преподавателя с учащимися и информационно-обменное общение учащихся между собой в их целостном единстве и в неразрывной связи с конкретной учебной ситуацией, формирующей внешние особенности и цели учебной коммуникации.

В целях научно-аналитической дескрипции и интерпретации частных проявлений личностной автономности учащихся внутри учебной коммуникации исследователями в сфере педагогической психологии вводится понятие базисного принципа ситуативности, согласно которому обучение общению как часть общего процесса обучения предусматривает автономную по своему характеру личную активность и последующую автономную работу учащегося над собой как над субъектом общения и приобретения с этой целью соответствующих умений автономной деятельности (Мусницкая, Гусева, 2001), практическим критерием оценки уровня развития которых является уровень взаимопонимания коммуникантов, включающий ряд частных навыков и способностей:

1. Способность грамотно и корректно формулировать свои мысли, идеи и предложения.

2. Способность корректно и тактично включаться в диалог или полилог.

3. Способность доказывать собственную точку зрения или аргументи-

ровать собственный выбор с применением правил логического вывода.

4. Способность достигать содержательных результатов в процессе общения.

5. Способность формулировать аргументированное личное отношение к позициям, взглядам, идеям и предложениям других участников общения.

6. Способность гибко и оперативно изменять тактику общения в случае возникновения конфликта с целью элиминирования (избегания) последнего.

Пункт 2 ст. 8 ФГОС С(П)ОО в устанавливаемых требованиях к учебным компетенциям, соответствующим формированию коммуникативных УУД в качестве метапредметных результатов обучения, определяет последние как «умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты». Таким образом, в коммуникативном срезе характеристики автономности личности последняя интерпретируется в переходе от чисто психологических позиций (как характеризующее личность ее выраженное стремление к самоактуализации в специфических условиях учебной коммуникации) к позициям психолого-педагогическим, позиционирующим автономность личности учащихся в процессе учебного общения как специфически реализуемую форму познавательной активности, целенаправленного и осознанного стремления личности к овладению новыми знаниями и способами деятельности в особой форме, т.е. через коммуникацию.

Наиболее сложно формируемый тип метапредметных результатов процесса обучения – регулятивные УУД учащихся – в значительной степени свя-

зан с переходом от частно-предметных учебных тактик к общепредметным учебным стратегиям, а также формированием последних в процессе обучения по единой и общей учебной программе, поскольку на их основе и формируется психолого-педагогическое измерение характеристики личностной автономности учащихся.

Сформированные в рамках регулятивных УУД компетенции учащихся старших классов согласно ФГОС С(П)ОО предполагают выраженную личностную компиляцию базисных функционально-психологических характеристик мотивированности, организованности, ответственности с рядом частных функционально-учебных умений учащихся: умений планировать, контролировать, анализировать и корректировать собственную учебную деятельность. Совместить одно с другим порой оказывается невероятно сложной организационно-педагогической задачей.

Поскольку проблемы такого рода стоят перед любой национальной системой образования, особый интерес в изучении общей феноменологии личной автономности, тем или иным образом актуализируемой для формирования указанных выше компетенций, соответствующих регулятивным УУД учащихся, вызывает изучение с этой точки зрения иностранного опыта образования учащихся старших классов общеобразовательных учреждений.

Так, например, в рамках англоязычного педагогического дискурса сформированы следующие подходы к формированию регулятивных УУД старшеклассников (Little, <https://www.utc.fr/~untele/2004ppt/handouts/little.pdf>):

1. Обучающиеся делают первый шаг к собственной автономности в момент признания ими личной ответственности за результаты процесса обучения.

2. Личная ответственность учащихся реализуется через их личное участие во всех аспектах процесса обучения – планирования, выбора дисциплин, самоконтроля, самооценки результатов своей деятельности.

3. Рост автономности учащихся зависит напрямую от роста их активности, в пределе которой лежит личное понимание: как и на что способен каждый из них в процессе обучения.

4. Автономность формируется и развивается как последовательность сменяющих друг друга моделей саморегулируемой активности и поведения учащихся в процессе учебы.

5. Автономность конкретизируется в процессе самовосприятия каждым учащимся реальных возможностей интегрирования его собственных саморегулируемых форм и моделей учебной активности в процессы формирования знаний, умений и навыков.

В отличие от исходных установок, доминирующих в британских подходах, немецкоязычный педагогический дискурс с целью организации исследования и выработки стартовых принципов программы формирования регулятивных УУД учащихся старших классов немецких школ создал специальную научно-методическую группу исследователей. В итоговом отчете научной группы его авторами указывается, что автономность личности учащегося возникает как результат его осознанного и деятельностного перехода от усвоения и приобретения стартовых когнитивных стратегий обучения к созданию и формированию собственных метакогнитивных стратегий участия в учебном процессе (Bimmel, Rampillon, 2000), что в значительной степени совпадает с аналогичными представлениями об условиях возникновения и собственной природе феномена автономности учащихся отечественной педагогиче-

ской школы (Нешумаев, 2016; Савин, 2002).

Пункт 1 ст. 8 ФГОС С(П)ОО определяет требования к формируемым регулятивным УУД учащихся с акцентированием на первоочередном формировании у них плановых и программно-стратегических умений и навыков: «умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях», в то же самое время оставляя свободу для творчества и инноваций по созданию, адаптации и внедрению соответствующих этим новым требованиям и неизбежным в современных условиях изменений образовательного процесса.

Итак, иностранные исследования, так и отечественный образовательный стандарт, вносят в философию современного среднего образования принципиально новое понимание подходов и оценок психолого-педагогической категории и психологической характеристики личностной автономности учащихся в их междисциплинарном единстве: психология акцентирует внимание на ее мотивации, педагогика – на ее значении и целесообразности (Нешумаев, 2016), а философия как метадисциплина – на ее аксиологии в сопоставлении с жизненным самоопределением и личностными препозициями старшеклассников в оценке собственных жизненных перспектив, появляющихся в процессе обучения.

Вследствие проведенного теоретического анализа имеющихся по рассматриваемой проблеме исследований можно заключить, что характери-

стики автономности учащихся старших классов в своей дефиниционной части определяют ее в том числе и как личностную компетентность человека, формируемую в особых условиях изменений тех учебных практик, в которые он интегрирован не только как объект, но и как субъект образовательного процесса, и это, на первый взгляд, малозаметное смещение акцентов на самом деле имеет под собой весьма существенные основания, сформулированные, в частности, в форме требований ФГОС С(П)ОО по отношению к формируемым метапредметным результатам обучения (УУД учащихся). Формулируя эти требования, авторы стандарта исходят из того, что рассматриваемая в качестве системы формируемых учебных компетенций, прямо или косвенно связанных с УУД учащихся, автономность тем самым отражает достигнутый уровень сформированных в ее рамках и с ее помощью личностных характеристик, норму которого и закрепляет образовательный стандарт.

Фиксированная в стандарте рубрикация видов УУД позволяет демаркировать в составе этой личностной характеристики ее важнейшие компоненты, связанные с личной мотивацией, личной позицией, личным стилем формирования саморегулируемых видов учебной активности учащихся, сведение которых в единую систему и формирует нормативный уровень достигнутой автономности как следствие выбора той или иной стратегии личного участия в учебном процессе. В этом отношении ФГОС С(П)ОО через устанавливаемые требования к уровню формирования личных учебных компетенций учащихся, соответствующих УУД, нормирует прежде всего параметры эффективности такой стратегии, оцениваемые по результатам учебного процесса как требование сохранения и

развития эффективных личных стратегий саморегуляции учащихся и отказа от стратегий неэффективных с их последующей коррекцией или заменой.

Литература

1. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие. М.: Учитель, 1999.
2. Григоренко Д.Л. Самоопределение личности как междисциплинарная проблема // Человек и образование. 2008. № 2. С. 89–94.
3. Кришталюк А.Н. Сущностные характеристики автономности личности // Автономия личности. 2010. № 1. С. 44–47.
4. Маслоу А.Х. Теория человеческой мотивации // Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. С. 77–105.
5. Мусницкая Е.В., Гусева А.В. Принципы формирования умений автономной деятельности, направленной на приобретение социокультурной компетенции. М.: МГЛУ, 2001.
6. Нешумаев М.В. Личностные компоненты содержания понятия «Автономность как стратегия саморегуляции учебной деятельности» // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. № 7. С. 73–79.
7. Савин Е.Ю. Понятийный и метакогнитивный опыт как основа интеллектуальной компетентности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2002.
8. Сырцова Е.Л. Развитие автономности личности в образовании: проблемы и перспективы // Фундаментальные исследования. 2007. № 3. С. 90–93.
9. Bimmel, P. and U. Rampillon, 2000. Lernerautonomie und Lernstrategien. München: Langenscheidt.
10. Little, D. Learner autonomy, teacher autonomy and the European Language Portfolio. URL: <https://www.utc.fr/~untele/2004ppt/handouts/little.pdf>.

References

1. Bondarevskaya, E.V. and S.V. Kulnevich, 1999. Pedagogics: personality in humanistic theories and educational systems: teaching manual. Moscow: published by Uchitel. (rus)
2. Grigorenko, D.L., 2008. Self-determination of the personality as cross-disciplinary problem. Individual and education, 2: 89–94. (rus)
3. Krishtalyuk, A.N., 2010. Inner features of personal autonomy. Autonomy of the personality, 1: 44–47. (rus)
4. Maslow, A.H., 1999. Theory of human motivation. Motivation and personality. St. Petersburg: Eurasia: 77–105. (rus)
5. Musnitskaya, E.V. and A.V. Guseva, 2001. The principles of developing autonomous activities aimed at acquisition of sociocultural competence. Moscow: published by Moscow State Linguistic University. (rus)
6. Neshumayev, M.V., 2016. Personal components of the content of the concept "Autonomy as the Strategy of Self-control in Academic Activities". News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 7: 73–79. (rus)
7. Savin, E.Yu., 2002. Conceptual and metacognitive experience as the background of intellectual competence: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
8. Syrtsova, E.L., 2007. Development of autonomy of the personality in education: problems and prospects. Basic researches, 3: 90–93. (rus)
9. Bimmel, P. und U. Rampillon, 2000. Learning autonomy and learning strategies. München: Langenscheidt. (Germ)
10. Little, D. Learner autonomy, teacher autonomy and the European Language Portfolio. URL: <https://www.utc.fr/~untele/2004ppt/handouts/little.pdf>.