

УДК 371.213.3

Ежак Е.В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ И ЦЕННОСТИ ПЕДАГОГА В ИННОВАЦИОННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Ключевые слова: педагог, профессиональное развитие, инновационное образовательное пространство, смысловое творчество, личностные ценности, ценностные ориентации, аксиологические ресурсы и риски, личностный смысл, имидж современного педагога, саморазвитие.

Инновационное образовательное пространство продуцирует новое понимание векторов развития, содержательной специфики и приоритетов педагогической деятельности. Современный ракурс рассмотрения критериев личной состоятельности педагога подразумевает оценку продуктивности реализации потенциала смыслов творчества и смыслопорождения в процессе решения профессиональных задач. Расширение смыслового пространства субъекта, раскрытие новых смыслов познания, образования, транслирование конструктивных моделей взаимоотношения с миром, ценностное самоопределение – это главное содержание педагогического взаимодействия сегодня. В связи с этим в современной психологии актуализируются исследования профессиональной деятельности педагога в контексте теории смыслов и аксиологического подхода. Это обусловлено как новым пониманием миссии педагога, так и требованиями государственной политики и социального заказа, ориентированных на определенный результат образования, связанный с личностным, духовным развитием и успешной социализацией обучающихся.

Большой вклад в разработку проблемы смыслопорождения и смыслов творчества в профессиональной деятельности внесли отечественные психологи (Абакумова и др., 2006; Асмолов, 2015; Леонтьев, 2003). Рефлексируя, относясь к себе как к субъекту деятельности, педагог открывает личностный смысл профессиональной активности и инноваций для себя, что составляет аксиологический ресурс развития. Личностный смысл деятельности актуализирует субъектогенез, стимулируя надситуативную активность, инициируя саморазвитие и самостроительство, ориентируя на ин-

вентаризацию возможностей и рисков, моделирование имиджа, определение субъективных целей профессиональных достижений и продвижение личного бренда. В психологии существуют различные подходы к изучению смысловой сферы субъекта.

Феноменологический подход позволяет описать общее и эксклюзивное содержание смыслов, данных субъекту в качестве элементов индивидуальной картины мира и полагания себя в мире.

Деятельностный подход выявляет особенности функционирования смысловых структур в поле деятельности.

С точки зрения общепсихологического подхода Б.С. Братусь рассматривает личность как специфический способ организации и формирования отношений. Акцентируется внимание на значении нравственно-оценочной составляющей личности, позиции субъекта, которая задается содержанием и иерархией системы индивидуальных смысловых образований (Братусь, 2000). В зарубежной психологии большое внимание уделяется выявлению условий и факторов обеспечения профессиональной успешности педагога в современном мире (Fisher et al., 2016; Marshall, 2016). В отечественной психологии развивается идея о конструирующей и регулирующей функции смысловой сферы человека, управляющей активностью, отношением к себе, другим и миру. В общей системе смысловрегуляции жизнедеятельности субъекта большое значение имеют личностные ценности.

Как показывает анализ, существуют различные подходы к изучению этиологии индивидуальных ценностей. Большое внимание уделяется расхождению декларируемых и реальных ценностей как фактору провокации внутриличностных конфликтов. Ис-

следуя систему личностных ценностей, Б.С. Братусь выделяет в их совокупности осознанные смыслы жизни и декларируемые, внешние по отношению к субъекту, соответствующие эмоционально окрашенному отношению к жизни (Братусь, 2000).

Обращаясь к психологическому содержанию миссии современного педагога, можно констатировать, что его деятельность по сути – смыслоориентированная и смыслопорождающая. В связи с этим особое значение приобретает содержательная наполненность смысловой сферы ее субъекта, его способность открывать смыслы собственного бытия и осознавать прогрессивные векторы развития ценностно-смысловой составляющей индивидуального бытия другого человека. Здесь важна жизнеутверждающая сила индивидуальных смыслов и ценностей педагога и его способность адекватно транслировать их в процессе взаимодействия.

На уровне индивидуального субъекта различные виды ценностей выражены в разной степени, что и создает своеобразие ценностно-смысловой сферы человека, определяя во многом характер осуществления профессиональной деятельности, организуя специфические проекции в траектории профессионального развития. Так как деятельность педагога связана с совместным с обучающимися смыслотворчеством, то характер дихотомии терминальных и инструментальных ценностей имеет непосредственное отношение к пониманию миссии, результата и селекции способов его достижения.

В деятельности педагога роль личностных ориентаций заключается прежде всего в детерминации профессионального поведения, определении содержания и направленности актив-

ности, наделении смыслом профессиональных действий. Открытие и порождение новых смыслов является результатом сотрудничества педагога и обучающегося, так как, углубляя и расширяя возможности взаимопознания и взаимообогащения, усиливая субъектную включенность каждого в организацию продуктивного сотрудничества, насыщая взаимодействие экзистенциальным содержанием, педагог фасилирует личностный рост.

Сегодня миссия педагога такова, что он должен быть ориентирован на смыслотворческую активность других. Именно в процессе смыслотворчества происходит конструктивное развивающее и воспитательное воздействие и транслирование смысловых моделей организации собственной жизни и деятельности.

В психологии смысла показателями развития смысловой сферы выступают интраперсональные критерии. С точки зрения И.В. Абакумовой, в интраперсональные критерии развития смысловой сферы личности включены: субъективность отношений, экстраполяция, глубина личностного отношения человека к миру (Абакумова и др., 2006). Выбор профессиональной сферы и профессиональное самоопределение – это прежде всего смысловой выбор, подразумевающий решение задачи на смысл. Здесь существуют два вектора: смыслы и ценности субъекта определенным образом влияют на выбор профессии и уровень субъектной погруженности в нее, и вместе с тем, углубляясь в профессиональное пространство, профессионализируясь, достигая мастерства, педагог раскрывает для себя новые смыслы профессионального бытия, насыщая индивидуальными смыслами нормативные форматы педагогической деятельности и общения.

Для кластера педагогических профессий характерна определенная система смыслов и ценностей. Как показывает Т.Н. Щербакова, когда смыслы профессии и реализуемый жизненный смысл, жизненные ценности релевантны, профессиональная деятельность приобретает для педагога смысло-жизненный характер (Щербакова, 2010).

Инновационное образовательное пространство предъявляет высокие требования не только к уровню профессиональной компетентности педагога, но и к содержанию его профессиональных и личностных ценностей и смыслов, уровню их развития на разных этапах профессионального становления. Рост профессионализма, характер индивидуальной траектории профессионального развития и достижения вершин мастерства во многом обусловлены специфичностью содержания индивидуальной смысловой сферы личности педагога, его ценностными ориентирами и образом достижений. Смысловая сфера субъекта обладает большим ресурсным потенциалом, выступая нравственным фильтром профессионального поведения.

В современном образовании востребованными и конкурентоспособными являются профессионалы – не только компетентные, достигшие мастерства, демонстрирующие смысло-жизненное отношение к своему труду, но и открытые новому, проявляющие готовность к самообразованию и саморазвитию, творчеству, с ярко выраженной установкой на совершенствование и самореализацию (Митина, 2002).

В отечественной психологии духовный рост и смысл жизни определяются как сущностные субъектные характеристики (Братусь, 2000; Слободчиков, Исаев, 1995). В ходе освоения педагогической деятельности ее субъект

не только реализует свое ценностно-смысловое отношение к миру, но и находит новые ракурсы, перспективы опредмечивания индивидуальной системы смысловых конструктов. В концепции надситуативной активности В.А. Петровского показано, что в деятельности человек не только реализует «исходные жизненные отношения», но и порождает новые жизненные ориентации посредством активизации надситуативных мотивов, выходя за рамки прежних отношений и творчески преобразуя их (Петровский, 1996).

А.Г. Асмолов, анализируя инновационное образовательное пространство, подчеркивает, что при изучении личности педагога необходимо исследовать то, как он творит, преобразует действительность и самого себя посредством активного рефлексивного отношения к своему опыту и продуктам своей деятельности, ресурсам и рискам (Асмолов, 2015).

Имидж современного педагога предполагает активное целеполагание, сознательное моделирование деятельности, рефлексия нормативных форматов сквозь призму собственных ориентаций в смысловом поле жизни.

В инновационном образовании основным ресурсом педагога являются, наряду с высоким уровнем компетентности, профессиональные и личностные ценности, мотивы, установки и смыслы, обеспечивающие реализацию его миссии и творческого потенциала, моделирование современного имиджа. Сам процесс перестройки российского образования побуждает к смыслотворчеству, переоценке профессиональных ценностей, реализации технологии смыслодидактики (Абакумова и др., 2006).

Смысловая сфера профессионала достаточно динамична, при этом ее развитие связано с расширением

смыслового контекста поведения, гармонизацией общественных и личных ценностей, с позитивной личностно-смысловой перспективой профессиональной деятельности. В исследовании Ю.В. Новожиловой выделены различные типы педагогов по параметрам направленности: на служение людям; на коммуникацию; на саморазвитие; на администрирование и управление. Различие в содержании профессиональной направленности продуцируют одновременно значимые различия содержательных аспектов смысловой сферы (Новожилова, 2008).

Анализ современных психологических исследований, посвященных изучению личности педагога как субъекта инноваций, позволяет выделить прямую корреляцию активности со смысложизненными ориентациями и ценностями, способностью к активным преобразованиям, готовностью к «Я-изменениям», ответственностью за ход и результат личностно-профессионального развития, субъективным контролем, самодетерминацией, со способностью к непрерывному саморазвитию и созданию аттрактивного имиджа (Звездина, 2006; Щербаткова, 2010).

В самом профессиональном развитии находят отражение смысловые модели взаимодействия с миром педагога как субъекта, претворяющего свой личностный проект. Так как личность педагога сама является инструментом развития других, то и его смысловая система и ее конструкты обладают мощным потенциалом воздействия.

Индивидуальные смыслы и ценности, смысложизненные ориентации задают фокусировку аутопсихологической и внешней активности, придавая векторный характер концентрации личностно-профессионального потенциала. В практике осуществления дея-

тельности это проецируется в центрициях педагога, в типе направленности (Митина, 2002).

Г.В. Мишенина, изучая особенности смысловой сферы педагогов, показала возможности ее развития в условиях повышения квалификации посредством создания определенной акмеологической профессиональной среды (Мишенина, 2008).

Эмпирическое исследование ценностных ориентаций педагогов и студентов, проведенное в рамках нашего исследования, позволило осуществить сравнительный анализ и выявить аксиологические риски. Полученные результаты показали, что наивысший ранг получила ценность «развлечения», затем – «красота природы и искусства» и «творчество». Очевидно, данный факт отражает два ценностно-мотивационных вектора в сознании педагога: стремление к творчеству и желание заполнить дефицитарную составляющую, связанную с удовлетворением гедонистических потребностей и потребностью в насыщенности досуга. В некотором смысле это «аксиологическая попытка» уравновесить заформализованность педагогической деятельности и требования реализации инноваций. В середине рангового ряда оказались «счастье других», «продуктивная жизнь», «познание», «свобода», «общественное признание».

Этот кластер терминальных ценностей релевантен аксиологическим основаниям педагогической профессии и может рассматриваться как ресурс профессионального развития при условии применения соответствующих технологий развития ценностно-смысловой сферы профессионала.

Низкие ранги педагоги присвоили таким терминальным ценностям, как «счастливая семейная жизнь», «любовь», «здоровье». Эта позиция, несо-

мненно, выступает риском личностного развития педагога, так как нивелирование ценностей личной жизни и здоровья не способствует гармонизации личности и ее конативных проявлений. Здесь возникает проблема повышения статуса психологического здоровья педагогов и запрос на программы психологической и социальной поддержки педагогов в повышении стандарта жизни, включающие техники личностной трансформации и моделирования пространства жизни.

Анализ структуры инструментальных ценностей педагогов показал, что в совокупности данных ценностей наивысший ранг присвоен позиции «высокие запросы», затем «непримиримость» и «смелость в отстаивании своего мнения», «независимость». В середине ранговой таблицы оказались «твердая воля», «эффективность в делах», «рационализм», при этом низкие ранги присвоены таким ценностям, как «аккуратность», «воспитанность», «честность», «ответственность» и «образованность».

Полученные данные носят противоречивый характер, отражают наличие противоречия между аксиологической составляющей эталонного портрета педагога и реальной картиной иерархии инструментальных ценностей.

Студенты в группе терминальных ценностей на первое место ставят ценность «счастье других», затем – «красота природы и искусства» и «творчество». В определенном смысле это является отражением декларируемых на разном уровне альтруистических установок, наделяющих престижным статусом творчества и повышения гедонистических потребностей, культивируемых в социуме в связи с изменением качества жизни. Вместе с тем здесь, очевидно, играют роль и психологические особенности студентов, выбираю-

щих профессию педагога. Интересно, что наименьшие ранги присвоены ценностям, традиционно считающимся характерными для юношеского возраста: «здоровье», «любовь», «счастливая семейная жизнь», – на фоне достаточно высоких рангов таких ценностей, как «общественное признание», «свобода», «развлечения», «уверенность в себе», «познание», «продуктивная жизнь», «интересная работа».

Здесь достаточно четко видны трансформации, произошедшие в ценностно-смысловой сфере, социальных представлениях современных студентов в контексте общих преобразований общественной жизни. Быть успешным, уверенным, состоятельным, признанным, свободным и компетентным – это образ достижений современного студента. С одной стороны, такая ценностная платформа обеспечивает целеустремленность и продуктивность личности на пути к успеху, с другой – снижение ценности семьи и любви может являться риском развития человека в этот возрастной период.

Анализ результатов изучения инструментальных ценностей позволяет констатировать их противоречивость.

Это проекция общей особенности данного этапа в профессиональном и жизненном пути человека, характеризующегося недостаточно реалистичными представлениями о своих возможностях, завышенными притязаниями и наличествующими далеко не в полном объеме основными средствами для достижения цели. С точки зрения студентов, наиболее значимыми инструментальными ценностями являются «высокие запросы», «непримиримость», «эффективность в делах». Вместе с тем очень близко по рангам к ним стоят такие ценности, как «терпимость», «исполнительность»

и «чуткость». В качестве ценностных ориентиров в обеспечении достижения успеха обозначены «твердая воля», «смелость в отстаивании своего мнения», «рационализм», «независимость», «широта взглядов». Гораздо более низкий ранг приписывается следующим ценностям: «честность», «самоконтроль», «жизнерадостность», «ответственность». Иметь высокие запросы, быть напористым, независимым, эффективным, рациональным, смелым и исполнительным – психологический залог успеха, с точки зрения современного студента.

На последних местах в иерархии инструментальных ценностей оказались «воспитанность», «аккуратность» и «образованность». Это является несомненным риском профессиональной подготовки будущих педагогов, позицией, которая требует корректировки. Очевидно, что инновационный характер профессиональной деятельности современного педагога требует выдвижения в качестве ценностных ориентиров ценностей творчества, свободы, смелости в отстаивании своего мнения, общественного признания, наряду с конкретно жизненными ценностями. Это подразумевает формирование личности педагога нового типа и соответствующей целенаправленной работы на всех этапах профессионального развития.

В психологии и андрагогике утверждается идея ведущей роли ценностно-смысловой сферы субъекта в инициации и осуществлении профессионального развития.

Сегодня ставится задача комплексного парадигмального изучения принципов смыслообразования в педагогической деятельности, позволяющего субъекту педагогической профессии осмыслить ее феномены в смысловом контексте современной инновационной социально-образовательной

ситуации. В современном инновационном образовании все большее внимание уделяется системе повышения квалификации как профессиональному пространству моделирования, проектирования индивидуальной траектории профессионального развития и открытия новых ресурсов субъекта педагогической деятельности. В системе постдипломного образования педагога активизируется процесс смыслотворчества, на качественно новый уровень переходит постановка и решение «задач на смысл». В данном контексте имеет особое значение возможность использования технологий смыслодидактики и персонифицированных моделей психологического сопровождения в образовательном процессе повышения квалификации. Важно систематизировать факторы, влияющие на эффективность системы повышения квалификации как смыслоиницилирующего пространства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на всех стадиях профессионализации педагога большое значение имеет конструктивность построения смысловых схем, опосредующих профессиональные выборы.

Литература

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Рудакова И.А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2006.
2. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2015.
3. Братусь Б.С. Опыт обоснования гуманитарной психологии // Гуманистическая и трансперсональная психология: хрестоматия. Минск: Харвест; М.: АСТ, 2000. С. 54–71.
4. Звездина Г.П. Субъектность учителя как детерминанта устойчивости личности к деструктивному влиянию профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 2006.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003.
6. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЕК, 2002.
7. Мишенина Г.В. Условия развития смысловой сферы личности учителя в системе повышения квалификации: дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 2008.
8. Новожилова Ю.В. Динамика смысловой сферы педагогов высшей школы с разной профессиональной направленностью: дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2008.
9. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д: Феникс, 1996.
10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995.
11. Щербакова Т.Н. Психологическая компетентность учителя. Ростов н/Д: РО ИПК и ПРО, 2010.
12. Fisher, D., N. Frey and S.A. Hite, 2016. *Intentional and Targeted Teaching: A Framework for Teacher Growth and Leadership*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
13. Marshall, J., 2016. *The Highly Effective Teacher: 7 Classroom-Tested Practices That Foster Student Success*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.

References

1. Abakumova, I.V., P.N. Ermakov and I.A. Rudakova, 2006. *Sense-centeredness in pedagogics: new understanding of didactic methods*. Rostov-on-Don: published by Rostov University. (rus)
2. Asmolov, A.G., 2015. *Education optics: sociocultural prospects*. Moscow: published by Prosveshcheniye. (rus)
3. Bratus, B.S., 2000. Experience of finding rationale for humanitarian psychology. In: *Humanistic and transpersonal psychology: anthology* (pp. 54–71). Minsk: published by Kharvest; Moscow: published by AST. (rus)
4. Zvezdina, G.P., 2006. *Teacher's subjectivity as determinant of personal resistance to destructive influence of professional activity: Candidate's Thesis in Psychology*. Rostov-on-Don. (rus)
5. Leontev, D.A., 2003. *Psychology of sense: nature, structure and dynamics of cognitive reality*. Moscow: published by Smysl. (rus)
6. Mitina, L.M., 2002. *Psychology of development of a competitive personality*. Moscow: published by Moscow Psychological and Sociological Institute; Voronezh: published by MODEK. (rus)
7. Mishenina, G.V., 2008. *Conditions of development of the notional sphere of teacher's identity in the system of advanced training: Candidate's Thesis in Psychology*. Rostov-on-Don. (rus)
8. Novozhilova, Yu.V., 2008. *Dynamics of the notional sphere of higher school teachers with different professional focus: Candidate's Thesis in Psychology*. Khabarovsk. (rus)
9. Petrovsky, V.A., 1996. *Personality in psychology: subjectivity paradigm*. Rostov-on-Don: published by Phoenix. (rus)

10. *Slobodchikov, V.I. and E.I. Isaev*, 1995. Psychology of the personality. Moscow: published by School Press. (rus)
11. *Scherbakova, T.N.*, 2010. Psychological competence of the teacher. Rostov-on-Don: published by Rostov Institute of Professional Skills Improvement and Professional Retraining of Education Workers. (rus)
12. *Fisher, D., N. Frey and S.A. Hite*, 2016. Intentional and Targeted Teaching: A Framework for Teacher Growth and Leadership. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
13. *Marshall, J.*, 2016. The Highly Effective Teacher: 7 Classroom-Tested Practices that Foster Student Success. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.