

УДК 37.018.46

**Ибрагимов И.О.,
Нюдюрмагомедов А.Н.**

**РАЗВИТИЕ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
СПЕЦИАЛИСТОВ
В ДИАЛОГЕ
С КОМПЕТЕНТНОЙ
КУЛЬТУРОЙ СТУДЕНТОВ
НА ФАКУЛЬТЕТЕ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ВУЗА**

Ключевые слова: повышение квалификации, компетенции, компетентность, компетентностная культура, интерактивные технологии, методологическая культура преподавателя.

В современных условиях модернизации российского образования профессиональная подготовка рассматривается как процесс становления и развития личности и профессиональной компетентности будущего специалиста. При этом в научных исследованиях еще недостаточно четко обозначены различимые границы области формирования его компетенций и развития компетентности в процессе работы в условиях реальных требований работодателя. В практическом аспекте формирование компетенций как готовности студентов к качественному выполнению своих профессиональных функций происходит в период магистерской подготовки, а развитие компетентности в соответствии с меняющимися требованиями специальности вынесено в разные формы непрерывного образования. Факультеты повышения квалификации и переподготовки при университетах имеют большой потенциал организации взаимодействия компетенций студентов с превалированием теоретических знаний и компетентности слушателей в условиях ее проявления в практической работе на уровне требований работодателей. Эта проблема пока не находит должного внимания исследователей непрерывного образования.

Анализ состояния изученности проблемы в педагогических исследованиях показывает, что поиски ее решения необходимо начинать с выявления сущности категории «компетентностная культура специалиста» и оценки ее роли в развитии компетентности специалистов в системе повышения квалификации (Юринова, 2006). Анализ научных исследований показывает, что по отношению к возможностям формирования такой культуры специалистов наблюдаются разные позиции.

Как известно, впервые понятие компетентности в систему категорий

профессионального образования ввел Дж. Равен (Raven, Stephenson, 2001). Он в понятие компетентности специалиста включал социальную адаптивность, качества, формируемые образовательной системой, и качества, которые реально необходимы взрослым людям для полноценной продуктивной жизни (Равен, 2002). Как видно, он не различал компетенции и компетентность специалиста.

Профессиональную компетентность как цель и результат образования рассматривал В. Ландшеер. При этом компетентность в самом широком смысле он понимал как «углубленное знание предмета или освоенное умение» (Ландшеер, 1988, с. 46). В современном представлении оба эти качества рассматриваются как параметры компетенции, которые формируются на этапе обучения специалиста в образовательной организации.

В последнее время особое внимание уделяется еще одной характеристике профессиональной квалификации – ноксологической компетентности как интегральной характеристике личности специалистов в области обеспечения безопасности жизнедеятельности человека в профессиональной деятельности (Симакова, 2010). В большинстве стран Европы компетентность в сфере безопасности жизни и труда специалистов предлагается включать в стадии проектирования, разработки, измерения ключевых показателей повышения квалификации (Западный ветер..., 2013). Во многих отраслях, прежде чем получить лицензии и сертификаты на работу, нужно пройти обучение и тестирование, и это связано со стремлением обеспечить работникам максимальную безопасность. В этом аспекте известно несколько государственных программ. Так, в Великобритании действует программа

NEBOSH для подготовки провайдеров по безопасности труда и JOSH, осуществляющая оценку ноксологической компетентности специалиста (Голубев, <http://otb.by/articles/education-sot>). В США существует закон о безопасности труда (Occupational Safety and Health Act – OSHA) и программа OSHA по управлению производственной безопасностью и охраной труда.

В Евросоюзе разрабатывается единая программа «Европейская Квалификация для специалистов в сфере безопасности» (EUSAFE PROJECT) (Европейская Квалификация..., <http://pandia.ru/text/78/417/43583.php>). В программе ENSHPO используется инструмент сертификации, применяемый в сфере охраны труда, который является допуском специалиста к высококвалифицированному труду (Munforti, <http://www.adam-europe.eu/prj/6842/prj/Eusafe%20Project%20Outline.pdf>).

Хотя российское профессиональное образование уже перешло на обязательное формирование профессиональных компетенций, указанные программы и требования к компетентности в сфере безопасности труда пока не стали предметом внимания исследователей и образовательной практики.

В профессиональных программах российского образования разработаны параметры профессионально-компетентностной культуры специалиста. Но в определении ее сущности и специфики в исследованиях пока наблюдаются разные позиции. В одних компетентностная культура рассматривается как интегральное динамическое структурно-уровневое образование, включающее когнитивный, мотивационный, операционный и рефлексивный компоненты, позволяющие определить меру и способ овладения профессиональной компетентностью (Огольцова

и др., 2011). По данному определению компетентностная культура относится к компетенциям студентов на этапе их подготовки к специальности.

Другие исследователи считают компетентностную культуру специфическим видом педагогической деятельности, позволяющей специалисту продуктивно решать встающие перед ним профессиональные задачи (Старова, 2009, с. 66). Можно сказать, что с такой позиции компетентностная культура считается высоким уровнем развития компетентности работающих специалистов в системе повышения квалификации.

Некоторые исследователи для конструирования содержания повышения квалификации предлагают использовать «ключевые профессиональные компетентности, которые не были развиты (сформированы) в системе базового профессионального образования» (Неклюдова, 2014, с. 98). Предложение вполне продуктивное, только в нем наблюдается явное противоречие понятий. Если повышение квалификации направлено на совершенствование и развитие полученной в профессиональном образовании квалификации, то как можно его строить на иных компетенциях? Тем более что в последнее время закономерно профессиональные стандарты разрабатываются работодателями и в них включаются необходимые для специалистов личностные качества, профессиональные умения на уровне современного и перспективного направления развития отрасли производства.

Сравнение этих позиций говорит о том, что они различаются не по сущности компетентностной культуры, а по соотносению ее с функциями разных участников процесса развития компетентности. В одном случае речь идет о формировании компетенций

в образовательной организации при подготовке специалиста, а в другом – о развитии компетентности работающего специалиста в системе повышения квалификации. Во втором подразумевается педагогическая деятельность преподавателей повышения квалификации. На этапе повышения квалификации такая педагогическая система требует интеграции профессиональной, культурологической и технологической составляющих, взаимодействия инстанций разного уровня культуры, учета требований работодателя и специальной подготовки преподавателей факультета повышения квалификации работников (Нюдюрмагомедов, Ибрагимов, 2016, р. 43).

Целью наших научных изысканий стало выявление и оценка эффективности формирования компетентностной культуры специалистов на факультете повышения квалификации в вузе с учетом этих дополнительных компонентов и требований к безопасности и охране труда специалиста. Новая научная идея исследования состояла в том, что в качестве более продуктивного средства развития компетентностной культуры работающих специалистов можно использовать диалог компетенций студентов и компетентности слушателей курсов повышения квалификации, поскольку компетентность является более высоким уровнем развития компетенций специалистов. В таком диалоге можно продуктивно использовать опыт слушателей по соблюдению безопасности профессиональной деятельности.

Результаты диагностики, установленной массовым тестированием студентов и слушателей системы повышения квалификации, показали, несколько противоречиво отношение работников транспортной сферы к компетентности специалиста. В основном работающие

специалисты отметили свои возможности в выполнении производственно-технологических функций, а студенты признавали основным для себя наличие специальных научных знаний в области своей будущей специализации. А в расчетно-проектной и экспериментально-исследовательской областях наблюдалось явное противоречие между отношениями выпускников и работающих специалистов. Работающие специалисты чувствуют их необходимость для своего карьерного роста, но реально на это мало надеются, что могло бы стать одной из помех их привлечению к повышению квалификации. А выпускники считают, что они готовы выполнять такие функции, но им не приходилось этого делать. Самые низкие показатели имеет отношение студентов к требованиям по безопасности жизни в профессиональной деятельности.

Полученные нами эмпирические материалы исследования подтвердили наличие указанных выше негативных факторов и в наших условиях работы в региональном вузе.

Анализ результатов диагностики показал, что для формирования компетентностной культуры необходима специальная программа, предусматривающая усиление внимания к расчетно-проектному, экспериментально-исследовательскому видам деятельности и безопасности труда в совместных занятиях слушателей повышения квалификации и студентов выпускных курсов. В соответствии с выдвинутой идеей спецификой программы было развитие общекультурной и профессиональной компетентности специалистов на основе компетенций, сформированных в базовом образовании, опыта работы, полученного в профессиональной деятельности, и изменений, происходящих в харак-

тере профессионального труда в современных условиях и в перспективе развития. Для этого были созданы педагогические условия совместной деятельности слушателей, студентов, представителей работодателя и преподавателей по разработке, презентации и защите технологических проектов, ориентированных на личностное развитие и самореализацию специалиста.

Экспериментальная работа позволила выявить и оценить продуктивность следующих видов интерактивных технологий повышения квалификации: ситуационно-аналитические, инструктивно-тренинговые, группового взаимодействия в проблемных проектах и перспективно-динамические. В каждой из этих технологий происходил диалог компетентностной культуры субъектов совместной деятельности. При использовании ситуационно-аналитических технологий работающие специалисты приводили в пример производственные ситуации, с которыми сталкивались, студенты анализировали их с позиции теории, представители работодателей оценивали результаты в соответствии со своими требованиями, а преподаватели обобщали результаты совместной работы. При использовании инструктивно-тренинговых технологий преподаватели давали инструктивные знания, а операционные процедуры производили студенты и слушатели исходя из уровня своей компетентностной культуры, представители работодателя оценивали практические возможности полученных решений, а преподаватели обобщали результаты. При групповом взаимодействии в проблемных проектах формировались группы с участием слушателей и студентов для разработки совместных проектов. При этом происходил диалог сложившейся культуры компетенций студентов и

компетентности слушателей, преподаватель сопровождал поиски разработчиков проектов и привлекал к их оценке представителей работодателя. При использовании перспективно-динамических технологий совместно решали исследовательские задачи на выдвижение новых идей совершенствования технических конструкций или вариантов поведения водителей, в которых испытывались творческие возможности студентов и слушателей.

Организация такой работы потребовала формирования методологической культуры преподавателей факультета повышения квалификации по интерактивным технологиям стимулирования активного восприятия и осознания новых знаний, группового взаимодействия слушателей, сопровождения индивидуальной работы слушателей с информацией, проектной деятельности и решения изобретательских задач (Омаров и др., 2008, с. 37–40).

Обобщение результатов опытно-экспериментальной работы позволило сформулировать ряд научных положений, характеризующих особенности развития компетентности специалистов в условиях диалога профессионально-компетентностной культуры слушателей и студентов на факультете повышения квалификации:

1. Компетентностная культура специалиста является интегральным качеством, помогающим качественно решать профессиональные задачи и корректно строить свои отношения в социуме.

2. Повышение квалификации специалистов на факультетах при вузах имеет большой потенциал развития компетентности слушателей в условиях диалога с компетентностной культурой студентов старших курсов.

3. Диалог компетентностной культуры слушателей системы повышения

квалификации и студентов позволяет показать полный цикл формирования компетенций и перспективы развития компетентности работающих специалистов.

4. Наиболее продуктивными технологиями диалога компетентностной культуры являются ситуативно-аналитические, инструктивно-тренинговые, групповой разработки проектов и перспективно-динамические.

5. Для организации диалога компетентностной культуры студентов и слушателей преподавателям факультета повышения квалификации необходимо в совершенстве владеть интерактивными технологиями стимулирования активного восприятия и осознания новых знаний, группового взаимодействия слушателей, сопровождения индивидуальной работы слушателей с информацией, проектной деятельности и решения изобретательских задач.

6. Компетентностный подход к профессиональному образованию в системе повышения квалификации следует дополнить программами, формирующими ответственное отношение специалистов к безопасности и охране труда.

Литература

1. Голубев И.Г. О развитии компетенции специалистами по охране труда за рубежом. URL: <http://otb.by/articles/education-sot>.
2. Европейская Квалификация для специалистов в сфере безопасности и охраны труда. URL: <http://pandia.ru/text/78/417/43583.php>.
3. Западный ветер. Сертификация специалистов по охране труда в Европе / Дж. Бьянчи [и др.] // Безопасность и охрана труда. 2013. № 2. С. 72–76.
4. Ландшвер В. Концепция «минимальной компетентности» // Перспективы. Вопросы образования. 1988. № 1.5. С. 44–48.
5. Неклюдова Д.В. Формирование моделей компетенций конкурентоспособности специалиста в системе повышения квалификации: поликультурный анализ // Теория и практика общественного развития. 2014. № 5. С. 97–100.
6. Нюдюрмагомедов А.Н., Ибрагимов И.О. Проблема компетенций в системе повышения квалифи-

- кации // 6th European Applied Sciences: challenges and solutions. Stuttgart, 2016. P. 41–43.
7. *Огольцова Е.Г., Безкоровайная Д.Н., Разуваева Д.В.* Сущность понятия «профессионально-компетентностная культура будущего специалиста» // Альманах современной науки и образования. 2011. № 11. С. 115–117.
 8. *Омаров О.А., Гасанов М.М., Нюдюрмагомедов А.Н.* Методологическая культура преподавателя высшей школы. Махачкала: Лотос, 2008.
 9. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002.
 10. *Симакова Е. Н.* Формирование профессионально-компетентности студентов технического вуза – будущих специалистов в области обеспечения безопасности жизнедеятельности: дис. ... канд. пед. наук. Шуя, 2010.
 11. *Старова Н.М.* Сущность понятия «профессионально-компетентностная культура будущего специалиста» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2009. № 31. С. 63–66.
 12. *Юринова Е. А.* Формирование профессионально-компетентностной культуры будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2006.
 13. *Munfort, C., 2012.* Eusafe Project Outline. European Qualification for Occupational Safety and Health Professionals. URL: <http://www.adam-europe.eu/prj/6842/prj/Eusafe%20Project%20Outline.pdf>.
 14. *Raven, J. and J. Stephenson (Eds.), 2001.* Competence in the Learning Society. NY: Peter Lang.
 4. *Landsheer, V., 1988.* Concept of “minimum competence”. Prospects. Questions of Education, 1.5: 44–48. (rus)
 5. *Neklyudova, D.V., 2014.* Forming models of competences of specialists’ competitiveness in the system of advanced training: polycultural analysis. Theory and practice of social development, 5: 97–100. (rus)
 6. *Nyudyurmagomedov, A.N. and I.O. Ibragimov, 2016.* Problem of competences in the system of advanced training. In: 6th European Applied Sciences: challenges and solutions (pp. 41–43). Stuttgart. (rus)
 7. *Ogoltsova, E.G., D.N. Bezkorovaynaya and D.V. Razuvaeva, 2011.* The core of the concept “professional and competence-based culture of future specialist”. Almanac of modern science and education, 11: 115–117. (rus)
 8. *Omarov, O.A., M.M. Gasanov and A.N. Nyudyurmagomedov, 2008.* Methodological culture of the teacher of higher school. Makhachkala: Lotus. (rus)
 9. *Raven, J., 2002.* Competence in modern society: identification, development and implementation. Moscow: published by Kogito-Center. (rus)
 10. *Simakova, E.N., 2010.* Forming professional competence of students of technical college – future specialists in the field of safety: Candidate’s Thesis in Pedagogy. Shuya. (rus)
 11. *Starova, N.M., 2009.* Essence of the concept “professional and competence-based culture of future specialist”. Bulletin of South Ural State University, 31: 63–66. (rus)
 12. *Yurinova, E.A., 2006.* Developing professional and competence-based culture of future teacher: Candidate’s Thesis in Pedagogy. Novokuznetsk. (rus)
 13. *Munfort, C., 2012.* Eusafe Project Outline. European Qualification for Occupational Safety and Health Professionals. URL: <http://www.adam-europe.eu/prj/6842/prj/Eusafe%20Project%20Outline.pdf>.
 14. *Raven, J. and J. Stephenson (Eds.), 2001.* Competence in the Learning Society. NY: Peter Lang.

References