

УДК 159.922.7

**Бережная А.М.,
Лукьяненко Е.С.****ПРОБЛЕМА
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ
СО СВЕРСТНИКАМИ**

Ключевые слова: младший школьный возраст, младшие школьники, психолого-педагогическое сопровождение, межличностные отношения со сверстниками, социометрический статус, коммуникативные навыки, коммуникативные качества.

Позитивный опыт формирования межличностных отношений со сверстниками и взрослыми является основой для развития личности ребенка. Способность строить конструктивные отношения со сверстниками и эффективно решать спорные проблемы является важным показателем развития личности. Характерные для каждого человека способы поведения начинают складываться уже на ранних этапах онтогенеза личности. Сформированные способы поведения помогают ребенку активно осваивать окружающую действительность, включаться в широкую систему социальных отношений (Дусавицкий, 1983; Мухина, 2014; Сачкова, 2011).

Актуальность проблемы межличностных отношений в младшем школьном возрасте обусловлена особенностями этого возраста: необходимостью формирования позитивного опыта общения, сильных эмоциональных привязанностей. В своем исследовании мы опирались на понятие межличностных отношений в детском возрасте, которое предложила В.В. Абраменкова: межличностные отношения – это прежде всего субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности. Изучение и анализ школьной практики показал, что этой проблеме уделяется мало внимания, межличностные отношения часто развиваются стихийно и не всегда в положительную сторону (Абраменкова, 2002).

В психолого-педагогической литературе проблеме изучения межличностных отношений в подростковом возрасте посвящено значительное количество работ, так как интимно-личностное общение со сверстниками является ведущим типом деятельности в этом возрасте. Гораздо меньше

внимания уделяется вопросу исследования межличностных отношений в младшем школьном возрасте, хотя именно в этого период ребенок впервые вступает в коллективные отношения, активно включается в процесс общения со сверстниками.

В своих работах особое значение изучению особенностей общения и межличностных отношений младших школьников со сверстниками уделяли такие авторы, как Л. И. Божович, Е. О. Смирнова, Д. И. Фельдштейн. Межличностные отношения младших школьников со сверстниками носят изменчивый характер в течение всего обучения в начальной школе, складываются в процессе совместной деятельности, со временем становятся более стойкими, эмоционально крепкими, поскольку они зависят от развитости коммуникативных навыков и умений, а также возникают определенные требования к личным качествам товарища. Значимость общения младших школьников со сверстниками очевидна по причине того, что этот тип общения способствует раскрытию детьми своего творческого, самобытного начала (Божович, 2008; Смирнова, 2000; Фельдштейн, 2011).

Эмоциональное самочувствие ребенка в условиях образовательной среды напрямую зависит от его статуса в коллективе сверстников и характеризуется доверием, ощущением защищенности, принятия. Важность сверстника в психическом развитии ребенка младшего школьного возраста признается большинством психологов. В современной реальности значение сверстника в жизни ребенка вышло далеко за пределы преодоления эгоцентризма и распространилось на самые разные области его развития. Особое влияние сверстники оказывают на становление личности младшего школьника, на формирование его ком-

муникативных навыков (Лукьяненко, 2014). Посредством общения строятся межличностные отношения, в ходе которых происходит обмен интересами, мыслями и чувствами.

Именно в период младшего школьного возраста ребенок начинает осваивать средства эффективного общения, а также сталкивается с проблемой разрешения ситуации фрустрированного общения. В школьном коллективе у него возникает множество возможностей бессознательно испробовать различные приемы, типы общения как со взрослыми, так и со сверстниками, исходя из своих собственных волевых способностей. Общение для младшего школьника становится школой социальных отношений (Мухина, 2014).

Современные исследования в области межличностных отношений и процессов общения в детском возрасте указывают на несформированность у младших школьников коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия прежде всего со сверстниками. Так, Д. И. Фельдштейн отмечает недостаточную социальную компетентность детей младшего школьного возраста, беспомощность в отношениях со сверстниками, неспособность разрешать простейшие конфликты. В своих работах он проводит анализ тенденций и специфики развития детства в сложившейся исторической ситуации, роли взрослых (родителей и педагогов) в развитии детей, обозначая задачи дальнейших научных исследований, определяя актуальные проблемы системы образования и общества в целом по созданию условий формирования «ценностной базы растущих людей», указывая на необходимость разработки основ психолого-педагогического воспитания личностных особенностей подрастающего поколения (Фельдштейн, 2011).

Современные психологи неоднократно подчеркивали тот факт, что именно с кардинальным изменением социальной ситуации развития в младшем школьном возрасте происходит активное включение ребенка в разнообразные отношения, прежде всего со сверстниками. Попадая в ситуацию формального равенства, младшие школьники сталкиваются с различными характерологическими проявлениями, различными моделями поведения, с разными эмоциями и волей, с различной культурой и манерами общения (Cowan et al., 2005).

Ребенок младшего школьного возраста открывает для себя новое место в социальном пространстве человеческих отношений. К этому периоду он уже многого достиг в межличностных отношениях: он ориентируется в семейно-родственных отношениях и умеет занять желаемое и соответствующее своему социальному статусу место среди родных и близких. Он умеет строить отношения со взрослыми и сверстниками: имеет навыки самообладания, умеет подчинить себя обстоятельствам, быть непреклонным в своих желаниях (Мухина, 2014).

Как известно, межличностные отношения в младшем школьном возрасте развиваются в трех направлениях:

- в школьном коллективе между детьми;
- в школе между учителем и младшим школьником;
- в семье между ребенком и родителями.

Межличностные отношения младших школьников со сверстниками рассматриваются исследователями согласно структуре, в которую входят три типа отношений, раскрывая внутригрупповые особенности школьного класса (Сачкова, 2011):

- формальные деловые отношения взаимной зависимости, возникаю-

щие в процессе учебной деятельности и любой другой совместной деятельности;

- неформальные межличностные отношения взаимной заинтересованности, в которых младшие школьники выступают как члены одной группы на основе общих интересов;
- межличностные отношения избирательного характера, которые складываются на основе симпатии, эмоциональной связи и совместной увлеченности.

Итак, у младших школьников складывается система официальных отношений, реализуемая в учебной деятельности и в процессе обучения в целом, а также регулируемая педагогом, и система личных отношений, формирующаяся спонтанно и стихийно, не всегда в положительном направлении.

Межличностные отношения между сверстниками в младшем школьном возрасте с момента включения ребенка в школьный коллектив начинают развиваться и в своем развитии проходят несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения.

Современными исследователями отмечается, что на развитие межличностных отношений со сверстниками в младшем школьном возрасте влияет социокультурная среда, в которой развивается школьник, стиль общения родителей с детьми, сформированность навыков межличностного взаимодействия, содержание оценочных действий со стороны учителя, уровень развития совместной деятельности школьников (Божович, 2008; Дусавицкий, 1983; Лукьяненко, 2014; Brown Hajdukova et al., 2014).

По словам Д.И. Фельдштейна, в современном социокультурном про-

странстве отношения между детьми изменились, усилились «горизонтальные связи». В своей работе он подчеркивает, что «отмечается примитивизация сознания детства, рост цинизма, грубости, жестокости и агрессивности. А за этими внешними проявлениями кроются внутренние глубинные переживания – неуверенность, одиночество, страх, и в то же время – инфантилизм, эгоизм, духовная опустошенность» (Фельдштейн, 2011). Причинами такого состояния выступают отстраненность взрослых и несформированность навыков межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста.

Цель нашего эмпирического исследования – изучение особенностей межличностных отношений младших школьников со сверстниками.

Предметом исследования выступили межличностные отношения младших школьников со сверстниками.

Гипотеза исследования: существуют различия в межличностных отношениях младших школьников с различным социометрическим статусом.

Для изучения особенностей межличностных отношений младших школьников со сверстниками были использованы следующие методы: метод теоретического анализа психолого-педагогической литературы, систематизация и обобщение. Методики: социально-психологическая методика «Выбор в действии» (Я.Л. Коломинский); методика экспертной оценки коммуникативных умений (А.Г. Самохвалова); исследование особенностей общения младших школьников: анкета для родителей, воспитателей, учителей. Для подтверждения достоверности результатов был использован статистический критерий *U* Манна-Уитни (пакет программ Statistical Package for Social Sciences (SPSS)).

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ школа № 96 «Эврика-Развитие» имени Нагибина Михаила Васильевича, МБОУ СОШ № 32 имени «Молодой Гвардии» г. Ростова-на-Дону. Выборка составила 170 младших школьников (8–9 лет), учащихся 2-х и 3-х классов.

В соответствии с задачами нашего исследования было проведено социометрическое исследование, направленное на выявление социометрических статусов младших школьников (рис. 1).

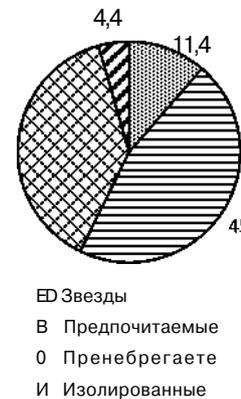


Рис. 1. Распределение социометрических статусов школьников

Как показано на рисунке, среди учеников 11,4% имеют статус «звезды». Данная группа школьников отличается наибольшей эмоциональной привлекательностью для одноклассников, вследствие чего они и получили наибольшее количество выборов. 45,7% опрошенных обладают социометрическим статусом «предпочитаемые». Это группа достаточно популярных в классе детей. К «пренебрегаемым» относятся 38,5% респондентов, т.е. эти дети не обладают популярностью среди одноклассников. И только 4,4% – «изолированные». На детей этой группы одноклассники не обращают внимания, не вступают с ними во взаимодействие.

На основании полученных данных были выделены две группы эмпирического исследования: 1-я группа – «предпочитаемые», 2-я группа – «пренебрегаемые». Школьники с социометрическими статусами «звезды» и «изолированные» в дальнейшем исследовании участия не принимали в связи с малочисленностью выборки.

В соответствии с задачами нашего исследования была проведена диагностика коммуникативных качеств личности детей с разным социометрическим статусом (рис. 2).

Как показали результаты диагностики, в группе «предпочитаемых» младших школьников выше среднего развиты такие качества, как «уверенность в себе» ($x = 8,3$ балла, $m = 1,73$, $y = 0,87$), «взаимоотношения с другими детьми» ($x = 8,2$ балла, $m = 1,45$, $y = 0,85$), «общительность» ($x = 7,6$ балла, $m = 0,95$, $y = 0,47$), «настойчивость» ($x = 7,6$ балла, $m = 1,05$, $y = 0,45$), «организаторские способности» ($x = 7,5$ балла, $m = 1,03$, $y = 0,75$), «самостоятельность» ($x = 7,2$ балла, $m = 0,97$, $y = 0,44$), «эмпатия» ($x = 6,9$ балла, $m = 1,12$, $y = 0,69$), «справедливость» ($x = 6,8$ балла, $m = 0,89$, $y = 0,45$), «вежливость» ($x = 6,8$ балла, $m = 0,97$,

$y = 0,53$), «правдивость» ($x = 6,6$ балла, $m = 1,11$, $y = 0,98$) и «альтруизм» ($x = 5,8$ балла, $m = 1,17$, $y = 0,77$). Уровнем развития ниже среднего представлены такие коммуникативные качества, как «обидчивость» ($x = 4,7$ балла, $m = 1,15$, $y = 0,81$), «агрессивность» ($x = 4,2$ балла, $m = 0,99$, $y = 0,72$), «беспомощность» ($x = 4,1$ балла, $m = 1,06$, $y = 0,84$).

В группе «пренебрегаемых» младших школьников среднегрупповой профиль коммуникативных качеств несколько отличается. Так, достаточно высоким уровнем развития представлены такие коммуникативные качества, как «обидчивость» ($x = 7,1$ балла, $m = 1,07$, $y = 0,93$), «беспомощность» ($x = 6,5$ балла, $m = 1,03$, $y = 0,88$), «правдивость» ($x = 6,4$ балла, $m = 0,99$, $y = 0,71$), «вежливость» ($x = 6,3$ балла, $m = 1,45$, $y = 0,85$), «агрессивность» ($x = 6,1$ балла, $m = 1,02$, $y = 0,63$) и «послушание» ($x = 5,5$ балла, $m = 1,13$, $y = 0,6$). Такие коммуникативные качества личности, как «альтруизм» ($x = 5,3$ балла, $m = 1,03$, $y = 0,85$), «справедливость» ($x = 5,3$ балла, $m = 1,00$, $y = 0,83$), «настойчивость» ($x = 5,3$ балла, $m = 1,01$, $y = 0,79$), «организаторские способности» ($x = 5,1$ балла, $m = 0,99$,

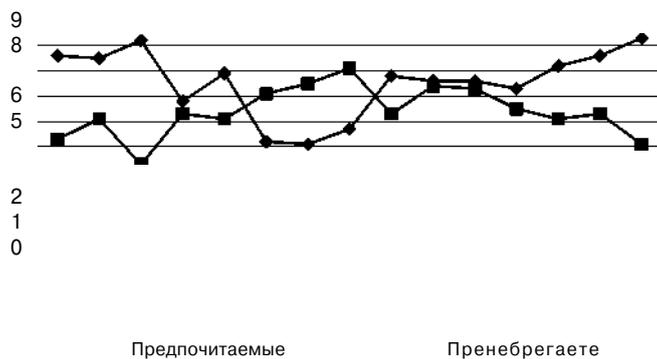


Рис. 2. Степень развития коммуникативных качеств младших школьников с разным

социометрическим статусом: О - общительность; ОС - организаторские способности;

ВсДД - взаимоотношения с другими детьми; Ал - альтруизм; Эм - эмпатия; Агр - агрессивность;

Бп - беспомощность; Об - обидчивость; Сп - справедливость; Пр - правдивость; В - вежливость;

По - послушание; См - самостоятельность; Н - настойчивость; УвС - уверенность в себе

$y = 0,75$), «эмпатия» ($x = 5,1$ балла, $m = 0,95$, $y = 0,75$) и «смотательность» ($x = 5,1$ балла, $m = 1,00$, $y = 0,91$), имеют средний уровень развития. Достаточно низким уровнем развития у «пренебрегаемых» младших школьников представлены такие коммуникативные качества, как «общительность» ($x = 4,3$ балла, $m = 1,13$, $y = 0,90$), «уверенность в себе» ($x = 4,1$ балла, $m = 0,95$, $y = 0,59$) и «взаимоотношения с другими детьми» ($x = 3,3$ балла, $m = 0,90$, $y = 0,55$).

Для подтверждения полученных результатов была проведена статистическая обработка данных, что отражено в табл. 1.

Таблица 1

Показатели значимости различий

Коммуникативное качество	U	p
Общительность	112,00	0,01
Организационные способности	114,50	0,01
Взаимоотношения с другими детьми	100,00	0,01
Эмпатия	116,0	0,01

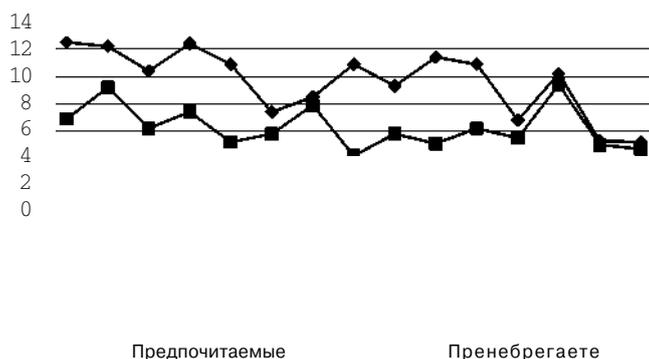


Рис. 3. Среднегрупповые значения степени выраженности коммуникативных умений младших школьников с разным социометрическим статусом: ЛИНК - легко идет на контакт; ОнП - откликается на просьбы и реагирует на замечания; ДС - действует сообща; ОП - может оказать помощь и принимает ее от других; ПЭ - проявляет эмпатию; УПО - умеет планировать общение; ДАС - действует адекватно ситуации; ПИ - проявляет инициативу; КП - контролирует поведение; СУЖ - стремится уладить конфликт; ИАП - избегает агрессивных проявлений; УУ - умеет убеждать; ИРВИНСО - использует разнообразные вербальные и невербальные средства общения; АИО - анализирует итоги общения; ВИПСО - видит и признает свои ошибки; ИОВСК - исправляет ошибки в следующих коммуникациях

Окончание табл 1

Коммуникативное качество	U	p
Агрессивность	101,5	0,01
Беспомощность	101,0	0,01
Обидчивость	111,0	0,01
Самостоятельность	112,5	0,01
Настойчивость	113,5	0,01
Уверенность в себе	103,5	0,01

Данные, представленные в таблице, демонстрируют достоверно значимые различия, выявленные по шкалам «общительность», «организаторские способности», «взаимоотношения с другими детьми», «эмпатия», «агрессивность», «беспомощность», «самостоятельность», «настойчивость» и «уверенность в себе». Статистически значимых различий не выявлено по таким коммуникативным качествам, как «альтруизм», «справедливость», «правдивость», «вежливость» и «послушание».

На следующем этапе нашего исследования была проведена диагностика коммуникативных умений младших школьников с разным социометрическим статусом (рис. 3). В соответствии

с целью нашего исследования мы рассматривали коммуникативные умения младших школьников только во взаимодействии ребенка со сверстниками, но в трех вариантах коммуникативной деятельности: деятельность в режимные моменты, организованная деятельность и свободная деятельность.

По результатам диагностики уровень всех коммуникативных умений «предпочитаемых» младших школьников имеет более высокий уровень развития в сравнении с «пренебрегаемыми» младшими школьниками.

Так, в группе «предпочитаемых» младших школьников достаточно высоким уровнем развития представлены такие коммуникативные умения, как «легко идет на контакт» ($x = 12,5$ балла, $m = 2,15$, $y = 1,05$), «может оказать помощь и принимает ее от других» ($x = 12,4$ балла, $m = 2,11$, $y = 1,00$), «откликается на просьбы и реагирует на замечания» ($x = 12,2$ балла, $m = 2,02$, $y = 0,93$), «стремится уладить конфликт» ($x = 11,4$ балла, $m = 1,87$, $y = 0,85$), «проявляется эмпатию» ($x = 10,9$ балла, $m = 1,95$, $y = 0,91$) и «проявляет инициативность» ($x = 10,9$ балла, $m = 1,97$, $y = 0,93$). На среднем уровне развития у младших школьников представлены такие умения, как «действует сообща» ($x = 10,4$ балла, $m = 2,05$, $y = 1,02$), «избегает агрессивных проявлений» ($x = 10,2$ балла, $m = 1,99$, $y = 0,83$), «использует разнообразные вербальные и невербальные средства общения» ($x = 10,2$ балла, $m = 1,75$, $y = 0,95$), «контролирует поведение» ($x = 9,3$ балла, $m = 1,33$, $y = 0,82$), «действует адекватно ситуации» ($x = 8,5$ балла, $m = 1,24$, $y = 0,71$), «умеет планировать общение» ($x = 7,4$ балла, $m = 1,31$, $y = 0,72$) и «умеет убеждать» ($x = 6,8$ балла, $m = 1,12$, $y = 0,68$). В то же время «предпочитаемые» младшие школьники плохо анализируют ито-

ги общения ($x = 5,3$ балла, $m = 1,01$, $y = 0,57$), не всегда видят и признают свои ошибки ($x = 5,2$ балла, $m = 1,00$, $y = 0,55$), а также не исправляют свои ошибки в других коммуникациях ($x = 5,1$ балла, $m = 0,97$, $y = 0,55$).

В группе «пренебрегаемых» младших школьников высокоразвитых коммуникативных умений не выявлено. Однако достаточно высокие показатели выявлены по таким шкалам, как «использует разнообразные вербальные и невербальные средства общения» ($x = 9,4$ балла, $m = 2,06$, $y = 1,01$), «откликается на просьбы и реагирует на замечания» ($x = 9,2$ балла, $m = 2,02$, $y = 0,97$), «действует адекватно ситуации» ($x = 7,9$ балла, $m = 1,94$, $y = 0,83$), «может оказать помощь и принимает ее от других» ($x = 7,4$ балла, $m = 1,11$, $y = 0,56$), «легко идет на контакт» ($x = 6,9$ балла, $m = 1,22$, $y = 0,77$). Такие коммуникативные умения личности, как «действует сообща» ($x = 6,2$ балла, $m = 1,23$, $y = 0,78$), «избегает агрессивных проявлений» ($x = 6,2$ балла, $m = 1,18$, $y = 0,75$), «умеет планировать общение» ($x = 5,8$ балла, $m = 1,33$, $y = 0,78$), «контролирует поведение» ($x = 5,8$ балла, $m = 1,28$, $y = 0,79$), «умеет убеждать» ($x = 5,5$ балла, $m = 1,17$, $y = 0,75$), имеют средний уровень развития в группе «пренебрегаемых» младших школьников. Низким уровнем развития представлены такие коммуникативные умения, как «проявляет эмпатию» ($x = 5,2$ балла, $m = 1,15$, $y = 0,76$), «стремится уладить конфликт» ($x = 5,1$ балла, $m = 1,05$, $y = 0,75$), «анализирует итоги общения» ($x = 5,0$ балла, $m = 1,07$, $y = 0,77$), «видит и признает свои ошибки» ($x = 4,7$ балла, $m = 1,02$, $y = 0,75$), «исправляет ошибки в следующих коммуникациях» ($x = 4,4$ балла, $m = 0,99$, $y = 0,67$), «проявляет инициативность» ($x = 4,2$ балла, $m = 0,98$, $y = 0,63$).

Для подтверждения результатов полученные данные были подвергнуты статистической обработке с использованием критерия U Манна–Уитни, что отражено в табл. 2.

Таблица 2

Показатели значимости различий

Коммуникативное умение	U	p
Легко идет на контакт	87,0	0,01
Откликается на просьбы	104,5	0,01
Действует сообща	102,0	0,01
Оказывает и принимает помощь	95,0	0,01
Проявляет эмпатию	94,5	0,01
Проявляет инициативность	91,0	0,01
Контролирует поведение	107,0	0,01
Стремится уладить конфликт	88,5	0,01
Избегает агрессивных проявлений	108,5	0,01

В результате статистической обработки данных доказано, что обе группы младших школьников имеют коммуникативные трудности рефлексивного характера, что проявляется в одинаково низких показателях умения анализировать итоги общения, признавать свои ошибки, принимать и исправлять их. Полученные результаты, на наш взгляд, связаны в первую очередь с возрастом респондентов, так как в младшем школьном возрасте только начинает развиваться самопознание и личностная рефлексия.

Необходимо отметить, что школьники обеих групп не отличаются в умении планировать общение и действовать адекватно сложившейся ситуации, обладают средним уровнем развития данных коммуникативных умений, что так же, на наш взгляд, детерминировано возрастными особенностями: формирующимися внутренним планом действий и умением анализировать.

Статистический анализ полученных данных позволил выявить и специфиче-

ские особенности в коммуникативном портрете «предпочитаемых» младших школьников. Нами было доказано, что опрошенные данной группы легче идут на контакт ($U = 87,00$, $p = 0,01$), способны выполнять просьбы других ($U = 104,50$, $p = 0,01$), действовать совместно с другими ($U = 102,00$, $p = 0,01$), принимать помощь и помогать другим ($U = 95,00$, $p = 0,01$). Они более эмпатийны ($U = 94,50$, $p = 0,01$), инициативны ($U = 91,00$, $p = 0,01$), лучше контролируют свое поведение ($U = 107,00$, $p = 0,01$) и реже проявляют агрессию ($U = 108,50$, $p = 0,01$). При этом они стремятся к разрешению конфликтных ситуаций ($U = 88,50$, $p = 0,01$).

Основываясь на полученных результатах, можно сказать, что младшие школьники, обладающие социометрическим статусом «предпочитаемые», характеризуются конструктивным общением, при котором в основном адекватно оценивают и себя, и собеседников, помогают партнеру по общению в разнообразных ситуациях, инициативны, контролируют свое поведение, проявляют эмпатию и эмоциональную устойчивость, пытаются разрешить конфликтные ситуации либо самостоятельно, либо с помощью учителей, родителей.

«Пренебрегаемые» младшие школьники инициативу практически не проявляют, недостаточно контролируют свое поведение, не устанавливают общение без помощи взрослых, не склонны оказывать помощь, часто проявляют агрессию, конфликтуют со сверстниками.

Следовательно, популярными среди сверстников у младших школьников становятся уверенные в себе одноклассники, проявляющие инициативность, самостоятельность, внимание к проблемам и переживаниям окружаю-

щих, честность, способность контролировать свои эмоции и поведение, идти на компромисс в конфликтных ситуациях. В то же время младшие школьники не хотят вступать в межличностные отношения со сверстниками, которые не уверены в себе, замкнуты, не способны принимать решения, беспомощны, обидчивы, агрессивны, вспыльчивы, не умеют прийти на помощь, поддержать, сопереживать, успокоить, работать в команде.

Резюмируя вышеизложенное эмпирическое исследование, мы сформулировали следующие выводы: в группе младших школьников преобладают дети с социометрическим статусом «предпочитаемые», более трети детей – «пренебрегаемые».

Выявлены общие и специфические коммуникативные качества школьников с разными социометрическими статусами:

- младшие школьники, как «пренебрегаемые», так и «предпочитаемые», способны быть бескорыстными, помогать одноклассникам, понимать соответствие прав и обязанностей, заслуг и их признания, проступков и наказания за них. Они правдивы, редко обманывают, достаточно уважительно относятся к собеседнику, учтивы, следуют установкам и выполняют задания и поручения, полученные от родителей и учителей;
- «предпочитаемые» младшие школьники отличаются уверенностью в себе, общительностью, способностью продуктивно выстраивать взаимоотношения с другими детьми, сопереживать, сочувствовать другим. Также их отличает определенная самостоятельность, настойчивость, инициативность, чувство личной ответственности за свою деятельность и поведение;

- «пренебрегаемые» младшие школьники отличаются плохо развитой способностью контролировать чувство обиды, сочетанием агрессивности и беспомощности. Они не умеют принимать решения, проявлять инициативу, вследствие чего плохо выстраивают взаимоотношения с другими детьми.

Также выявлены общие и специфические коммуникативные умения школьников с разными социометрическими статусами:

- младшие школьники обеих групп имеют коммуникативные трудности рефлексивного характера, что проявляется в одинаково низких показателях умения анализировать итоги общения, признавать свои ошибки, принимать и исправлять их. Дети плохо планируют свое общение и действуют не всегда адекватно сложившейся ситуации;
- «предпочитаемые» младшие школьники отличаются конструктивным общением, помогают партнеру по общению в разнообразных ситуациях, инициативны, контролируют свое поведение, проявляют эмпатию и эмоциональную устойчивость, пытаются разрешить конфликтные ситуации либо самостоятельно, либо с помощью учителей, родителей;
- «пренебрегаемые» младшие школьники инициативу практически не проявляют, недостаточно контролируют свое поведение, не устанавливают общение без помощи взрослых, не склонны оказывать помощь, часто проявляют агрессию, конфликтуют со сверстниками.

В свете целесообразности развития и формирования коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия в младшем школьном возрасте возникает необходимость ор-

ганизации психолого-педагогического сопровождения межличностных отношений младших школьников со сверстниками. Психолого-педагогические условия, обеспечивающие индивидуальное развитие младших школьников как субъектов межличностных отношений, предполагают разработку и реализацию развивающих программ, мероприятий, создание социально-психологического климата, способствующего формированию эмоционального благополучия школьников.

Литература

1. *Абраменкова В.В.* Социальная психология детства в контексте развития отношений ребенка в мире // Вопросы психологии. 2002. № 1. С. 3–16.
2. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008.
3. *Дусаевичкий А.К.* Межличностные отношения в младшем школьном возрасте и их зависимость от способов обучения // Вопросы психологии. 1983. № 1. С. 58–65.
4. *Лукьяненко Е.С.* Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников // Психологическое здоровье личности: теория и практика: материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014.
5. *Мухина В.С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник. М.: Академия, 2014.
6. *Сачкова М.Е.* Специфика межличностных отношений младших школьников // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки. 2011. № 2. С. 252–256.
7. *Смирнова Е.О.* Особенности общения с дошкольниками: учеб. пособие. М.: Академия, 2000.
8. *Фельдштейн Д.И.* Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 4. С. 3–12.
9. *Brown Hajdukova, E., G. Hornby and P. Cushman,* 2014. Pupil-teacher relationships: perceptions of boys with social, emotional and behavioural difficulties. *Pastoral Care in Education: An International Journal of Personal, Social and Emotional Development*, 32 (2): 145–156.
10. *Cowan, P.A. et al.* (Ed.), 2005. *The Family Context of Parenting in Children's Adaptation to Elementary School.* NY: Routledge.

References

1. *Abramenkova, V.V.,* 2002. Social psychology of childhood in the context of development of the child's relations in the world. *Questions of Psychology*, 1: 3–16. (rus)
2. *Bozhovich, L.I.,* 2008. *Personality and its development forming at children age.* St. Petersburg: published by Piter. (rus)
3. *Dusavitsky, A.K.,* 1983. Interpersonal relations at primary school age and their dependence on teaching methods. *Questions of Psychology*, 1: 58–65. (rus)
4. *Lukyanenko, E.S.,* 2014. Effects of the influence of harmonization of interpersonal relations with peers on wellbeing of primary school pupils. In: *Psychological health of the personality: theory and practice: Proceedings of the I All-Russian Scientific Conference.* Stavropol: published by NCFU publishing house. (rus)
5. *Mukhina, V.S.,* 2014. *Age psychology: development phenomenology, childhood, adolescence: textbook.* Moscow: published by Academia. (rus)
6. *Sachkova, M.E.,* 2011. Specific features of interpersonal relations of primary school pupils. *Pedagogical Bulletin of Yaroslavl. Psychological and pedagogical sciences*, 2: 252–256. (rus)
7. *Smirnova, E.O.,* 2000. *Features of communication with preschool children: teaching manual.* Moscow: published by Academia. (rus)
8. *Feldshtein, D.I.,* 2011. Deep changes of the modern childhood and the updating of psychology and pedagogical problems of development of education caused by them. *Bulletin of Practical Psychology in Education*, 4: 3–12. (rus)
9. *Brown Hajdukova, E., G. Hornby and P. Cushman,* 2014. Pupil-teacher relationships: perceptions of boys with social, emotional and behavioural difficulties. *Pastoral Care in Education: An International Journal of Personal, Social and Emotional Development*, 32 (2): 145–156.
10. *Cowan, P.A. et al.* (Ed.), 2005. *The Family Context of Parenting in Children's Adaptation to Elementary School.* NY: Routledge.