

УДК 37.013.2

Анкваб М.Ф.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ СИСТЕМНОЙ
РЕАЛИЗАЦИИ
ПОТЕНЦИАЛА
АБХАЗСКОЙ
ЭТНОПЕДАГОГИКИ
В ДОШКОЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

Ключевые слова: дошкольные образовательные учреждения, этнопедагогика, абхазская народная педагогика, народное воспитание, системная реализация.

Вопросы становления гармонично сформированной личности обретают на сегодняшний день особую актуальность в связи с тем, что переломные этапы уходящего столетия почти предали забвению один из эффективных, испытанных поколениями педагогических структурных компонентов – педагогику народа, аккумулирующую многовековую мудрость и навык воспитания молодежи.

Несмотря на непосредственную связь с прошлым, обращение к методам и средствам этнопедагогики является достаточно инновационным в свете современного образования (Sodikova, 2014). Этнопедагогика как важнейший компонент традиционной культуры владеет особым качеством регенерации и многоуровневой уникальной системы влияния: «...усвоенная в детстве структура ценностей позже переходит от старших детей к младшим» (Dzhahparaeva et al., 2015). Уникальность этнопедагогической системы заключается и в многофункциональности. Она затрагивает все без исключения отрасли становления личности – от физической до нравственно-моральной, оставаясь при этом феноменом, независимым от диктата и догм, проявляющимся, скорее, как показатель эстетического порядка и вследствие этого всегда привлекательным. Этнопедагогика – это мудрость веков, оставленная нам в наследие предками.

Великие учителя минувшей и современной эпохи в той либо иной степени устремлялись к этнопедагогическим истокам в построении собственных систем воспитания молодежи, однако частичность применения норм народного воспитания как недостаток соответствующей концепции уменьшала результативность и эффективность работы, сопряженной с наставитель-

ным влиянием на личность. Подобные явления – применение единичных форм, средств и способов этнопедагогики – вряд ли имеют все шансы предоставить доказательные и позитивные результаты. История духовной культуры Республики Абхазия указывает на потребность функционирования феномена абхазской этнопедагогики как явления, представляющего собою слаженную концепцию.

Исследование публикаций минувших лет показало бесспорное увеличение заинтересованности проблемами интегративного применения средств этнической и научной педагогики. Осуществление возможностей этнопедагогики в назидании ребят дошкольного возраста, когда закладываются главные доминантные установки формирующейся личности, чрезвычайно значимо и необходимо. Между тем, как демонстрирует практическая деятельность аналогичных исследований, возможности абхазской этнопедагогики в структуре целого преподавательского процесса дошкольных образовательных учреждений Республики Абхазия применяются не в полном объеме и в большей степени реализуются как способ развития отдельных качеств личности ребенка, его физического или же высоконравственного, эстетического либо трудового становления. Этот подход обуславливает значимость анализа; своевременность и необходимость предпринятого изучения следуют из осмысления определяющего воздействия воспитания при выходе из общественного и духовного упадка, который в последние годы испытывает республика.

Целью нашей работы является разработка вопросов реализации единого воспитательного потенциала абхазской этнопедагогики в ДОУ РА. Исходя из цели нашего анализа, нами были поставлены следующие задачи:

- предварительно изучить и осмыслить источники, раскрывающие сущность такого научного подхода к вопросам педагогической науки и практики, как единый – структурированный;
- вскрыть основополагающие факторы абхазской этнопедагогики и ее структуру как воспитательной системы.

Использование единой системы в организации воспитательной деятельности, реализующей потенциал абхазской этнопедагогики, – это необходимость, вызванная объективными условиями развития современной Абхазии.

Теоретической основой, раскрывающей сущность системообразующего подхода в области социальных наук, к которым относится и педагогика, являются работы П.Н. Гапонюка, А.Р. Камалеевой, А.Г. Кузнецовой, Н.Н. Никулиной и др. (Камалеева, 2015; Кузнецова, 2000; Никулина, 2003; Применение системного подхода..., 2012). Авторы утверждают, что в основу системообразующего подхода положена материалистическая диалектика и один из ее принципов – системность. А это, в свою очередь, дает возможность рассматривать явление любого порядка в единых рамках, как комплекс взаимосвязанных компонентов, образующих особое взаимодействие со средой, являющейся элементом структуры более высокого порядка.

Будучи достаточно распространенным методологическим направлением, системообразующий подход «активно используется в качестве основы исследовательской методологии в педагогике уже более полувека» (Шакурова, 2014, с. 73), предполагает интеграцию ее составляющих, устремленность на проектирование и формирование целостных структур. Отсюда его высокие конструктивные возможности,

способность продуктивно ставить и решать новые проблемы в любой области педагогической науки.

Анализируя такое явление, как абхазская этнопедагогика, и определяя ее место в структуре целостного педагогического процесса ДОУ РА, мы тем самым способствуем переходу от видения данной проблемы в эмпирико-прикладной плоскости к рассмотрению ее в плоскости теоретических знаний педагогики.

В педагогической практике мы довольно часто сталкиваемся с понятиями «система воспитания» и «воспитательная система», поскольку в сложном полифункциональном педагогическом процессе важно использование не отдельных, разрозненных мероприятий, а целостной, продуманной системы многосторонних воздействий, которая в полной мере может обеспечить необходимый воспитательный эффект.

Управление такой системой представляет собой сложный, многоаспектный процесс, который, в свою очередь, состоит из двух взаимосвязанных процессов: получения информации о системе и воздействия на нее. Кроме того, по мнению Л.И. Новиковой, управление любой воспитательной системой осуществляется на трех уровнях: социально-педагогическом; организационно-педагогическом, психолого-педагогическом. Деятельность на всех уровнях реализуется в основном педагогами-воспитателями, которые непосредственно контактируют с детьми (Куракин, Новикова, 1970).

Необходимо отметить, что эффективность управления воспитательной системой на любом уровне может обеспечить комплексный подход, который позволяет функционировать воспитательной системе в целом как органическому единству взаимосвязанных компонентов. В противном же случае

самая продуманная и хорошо организованная система будет действовать по частям, что в конечном итоге не решит всех поставленных воспитательных задач, ради которых, собственно, и создавалась система.

Педагогическая система организуется исходя из требований социального заказа, а функционирует с целью обеспечения оптимального протекания педагогического процесса. В.А. Сластенин рассматривает педагогический процесс как результат функционирования педагогической системы. По его мнению, «любая педагогическая система, взятая для исследования, должна включать в себя, с одной стороны, всю совокупность подсистем всех порядков, а с другой – свою структуру и свою совокупность подструктур всех порядков» (Сластенин, 1983, с. 200). В связи с этим, рассматривая этнопедагогiku в качестве сложной системы, необходимо учесть, что ее функционирование возможно лишь в рамках целостного педагогического процесса дошкольного образовательного учреждения.

Наиболее общими критериями оценки эффективности воспитательной системы, по мнению В. Караковского, являются уровни воспитанности детей, которые отражают конечные результаты назидания, но не менее важны и другие показатели, позволяющие судить об эффективности системы в процессе ее развития. Среди таких показателей автор выделяет упорядоченность жизнедеятельности детского коллектива, скоординированность всех воспитательных мероприятий; эмоциональную насыщенность данных мероприятий; творческое содружество поколений, которое выражается прежде всего в гуманном, доверительном стиле отношений взрослых и детей, в их взаимопонимании; самочувствие ребенка в детском саду, т.е. степень

комфортности в группе; подготовленность детей к жизни.

Используя обозначенные подходы в процессе исследования, мы проанализировали абхазскую этнопедагогику как педагогическую систему, т.е. с позиций системного подхода, для чего осуществили подробную конкретизацию ее целей, функций, содержания, роли и места воспитанников, воспитателей и внешней среды.

На протяжении многих веков существования человечества, начиная с эпохи древнегреческой культуры, цель воспитания подрастающего поколения любого народа оставалась практически неизменной (Yachina et al., 2016), трансформируясь лишь в зависимости от географического месторасположения и социально-экономических условий развития. Эта цель – становление всесторонне и гармонично развитой личности. Не случайно все великие цивилизации архаики ставили перед обществом именно эту цель в назидании достойного гражданина на основании того, что она способствует наиболее последовательному и многоуровневому воздействию на личность ребенка.

В этом смысле абхазская этнопедагогика реализует свою целевую установку через функции, которые, в свою очередь, определяют конкретные требования, предъявляемые к воспитуемому. В этнопедагогике абхазов не было воспитательных средств, отличных от отношений в реальной жизни, поэтому абхазский фольклор отражает главным образом не систему этих средств, поскольку они воспринимались народом как сами собой разумеющиеся, а требования к духовному и физическому облику личности, выражающие идеал абхазского национального становления, его цель.

В системе абхазской этнопедагогики взаимосвязаны и взаимозависимы

формы, средства и методы назидания, которые зависят от целей и соотносятся с содержанием. Потенциал абхазской этнопедагогики располагает специфическими средствами назидания, к которым относятся сказки, пословицы, поговорки, загадки, песни, игры, национальные праздники и т.д.

Так, все средства абхазской этнопедагогики используются для реализации ее многочисленных функций, причем прослеживается определенная специфика их применения: временная протяженность, дифференциация, соответствие возрастным особенностям воспитанников, многовариантность, целенаправленность, взаимозависимость. Анализ выявил ряд объективных показателей системности абхазской этнопедагогики: достаточно сложный состав содержания и структуры, разнообразие средств и форм.

Специфика средств в абхазской этнопедагогике как в воспитательной системе предопределила специфичность и многообразие применяемых методов. Метод в абхазской этнопедагогике – это способ достижения целей, значимых для народа Абхазии, осуществления целенаправленного воздействия на объект назидания, это совокупность форм, приемов и средств, изобретенных абхазами за долгие века своего существования. В абхазской этнопедагогике как педагогической системе методы назидания являются способами реализации целей с помощью специальных форм, целенаправленной инструктивной информации.

Обращаясь к методам, необходимо отметить, что научная педагогика располагает пятью методами назидания: примером, убеждением, поощрением, наказанием и упражнением; в арсенале же абхазской этнопедагогики их гораздо больше. Так, например, самым распространенным методом воспита-

ния абхазского народа было назидание, образцы которого сохранились в устных литературных памятниках.

Далее в системе абхазской этнопедагогике мы выделяем еще два структурных компонента, при наличии которых ее можно отнести к завершенной педагогической системе, – это педагоги, владеющие содержанием, формами и средствами, коими и являлся абхазский народ-воспитатель, а также воспитанники (подростающие поколения), на которых направлено педагогическое воздействие.

Итак, представленный анализ дает объективные основания утверждать, что абхазская этнопедагогика является самостоятельной полифункциональной педагогической системой и в то же время компонентом общей назидательной системы ДООУ РА. По отношению к общей системе воспитания абхазская этнопедагогика выступает как ее важный компонент, подсистема. Этнопедагогика абхазов, как и современная педагогическая система, реализует общие единые цели воспитания и просвещения, но с использованием специфических, свойственных абхазской ментальности средств и методов, и поэтому они дополняют и обогащают друг друга.

Кроме того, абхазская этнопедагогика является многоуровневой воспитательно-обучающей системой на основании того, что ее средства и формы воздействия соотносятся с психофизиологическими возможностями ребенка и направлены на конкретную возрастную группу или уровень развития и воспитания ребенка. Очень важно, что средства абхазской этнопедагогики в зависимости от возраста ребенка изменяются и усложняются как по форме, так и по содержанию, подтверждая наше предположение о многоуровневом воздействии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что абхазскую этнопедагогiku в полной мере можно отнести к целостным педагогическим системам, где все компоненты взаимосвязаны и взаимозависимы, цель назидания детерминирует функции, а содержание назидания – его средства и методы.

Абхазская этнопедагогика, являясь важной составляющей общей назидательной системы в дошкольном образовательном учреждении, своими формами, средствами и методами способствует решению сложных и актуальных задач воспитания детей. И что, на наш взгляд, очень важно, использование этих форм, средств и методов должно осуществляться системно и комплексно на основании того, что только системный подход к реализации воспитательного потенциала этнопедагогики создает условия для активного становления и формирования личности ребенка.

Литература

1. Камалеева А.Р. Системный подход в педагогике // Научно-педагогическое обозрение. 2015. № 3 (9). С. 13–23.
2. Кузнецова А.Г. Развитие системного подхода в отечественной педагогике конца 60-х – 80-х годов XX века: дис. ... д-а пед. наук. Хабаровск, 2000.
3. Куракин А.Т., Новикова Л.И. О системном подходе в исследовании проблем воспитания // Советская педагогика. 1970. № 10. С. 99–108.
4. Никулина Н.Н. Развитие идей системного подхода к процессу воспитания в отечественной педагогике: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2003.
5. Применение системного подхода в педагогике: линейное и нелинейное развитие систем / П.Н. Гапонюк [и др.] // Научные труды SWorld. 2012. Т. 14, № 3. С. 40–48.
6. Сластенин В.А. О критериях формирования социальной активности будущего учителя // Формирование социальной активности личности в условиях развитого социума: сб. науч. статей. М.: Изд-во МГПИ, 1983. С. 147–148.
7. Шакурова М.В. Теория воспитательных систем в контексте классических постулатов теории систем и системного подхода: вопросы остаются // Вопросы воспитания. 2014. № 4. С. 73–75.

8. *Dzhahparaeva, Ja. Yu., O.A. Omarov and N.O. Omaeva*, 2015. Psycho-pedagogical conditions of education of tolerance and prevention of aggressive behavior of children and youth in innovative continuous Russian regional education system. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 9–10: 58–60.
9. *Sodikova, Sh.*, 2014. The role of the older generation in the education of young people. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 11–12: 178–180.
10. *Yachina, N.P., G.G. Zeynalov and G.Z. Dyushebekova*, 2016. Mixed object ve-virtual reality: theoretical analysis of basic characteristics of modern education. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 11 (1): 271–278.
1. *Kamaleeva, A.R.*, 2015. System approach in pedagogics. *Scientific and pedagogical review*, 3 (9): 13–23. (rus)
2. *Kuznetsova, A.G.*, 2000. Development of the system approach in the national pedagogy of the end of the 1960s – 1980s: Doctoral Thesis in Pedagogy. Khabarovsk. (rus)
3. *Kurakin, A.T. and L.I. Novikova*, 1970. About the approach in the research of education problems. *Soviet pedagogy*, 10: 99–108. (rus)
4. *Nikulina, N.N.*, 2003. Development of the ideas of system approach to education in the national pedagogics: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Moscow. (rus)
5. *Gaponyuk, P.N. et al.*, 2012. Application of the system approach in pedagogics: linear and non-linear development of systems. *Scientific works of SWorld*. 2012, 14 (3): 40–48. (rus)
6. *Slasterin, V.A.*, 1983. About criteria of developing social activity of future teachers. In: *Formation of social activity of personality in the context of the developed society: collection of research papers* (pp. 147–148). Moscow: published by Moscow State Pedagogical Institute publishing house. (rus)
7. *Shakurova, M.V.*, 2014. The theory of educational systems in the context of classical postulates of the theory of systems and system approach: questions remain. *Questions of education*, 4: 73–75. (rus)
8. *Dzhahparaeva, Ja. Yu., O.A. Omarov and N.O. Omaeva*, 2015. Psycho-pedagogical conditions of education of tolerance and prevention of aggressive behavior of children and youth in innovative continuous Russian regional education system. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 9–10: 58–60.
9. *Sodikova, Sh.*, 2014. The role of the older generation in the education of young people. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 11–12: 178–180.
10. *Yachina, N.P., G.G. Zeynalov and G.Z. Dyushebekova*, 2016. Mixed object ve-virtual reality: theoretical analysis of basic characteristics of modern education. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 11 (1): 271–278.

References