

УДК 378.147.88

**Лубянова М.А.,
Белоусова Т.Ф.**

ПЕДАГОГИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Ключевые слова: педагогизация обучения, интерактивные технологии, профессиональная компетенция, компетентность, мотивация, межличностная и межкультурная коммуникация, обучение в сотрудничестве, рефлексия, самооценка, проектная деятельность, обучающие игры, ролевые игры, деловые игры.

Современный этап развития высшего педагогического образования отличается новыми целями и условиями обучения. Цель активизации самостоятельной деятельности обучаемых для повышения их профессионализма, воспитания активной профессиональной личности реализуется посредством компетентностного подхода на протяжении всего процесса обучения. Вместе с тем условия динамично развивающегося общества диктуют необходимость овладения расширенными компетенциями, позволяющими специализироваться в нескольких сферах профессиональной деятельности.

Подготовка студентов по направлению «Педагогическое образование» предполагает сочетание сразу двух направлений профессиональной деятельности: компетентность в предметной сфере и профессиональное педагогическое образование (Крахмаль, Лубянова, 2015). Такое совмещение профессиональных компетенций требует особых подходов к организации процесса обучения. Для педагогического направления основным подходом, на наш взгляд, является педагогизация учебной деятельности.

Под педагогизацией мы понимаем создание условий, при которых студент может учиться сам и обучать других, конструируя свои совмещенные профессиональные компетенции под руководством преподавателя. Это позволяет студентам педагогических вузов тренировать себя в роли учителя не только в течение недолгой педагогической практики, но и во время учебного процесса начиная с первого года обучения.

Средствами педагогизации учебного процесса являются методические инновации, позволяющие увеличить время речевой активности обучаемых в рамках учебного занятия и одновременно формировать профессиональные мето-

дические компетенции учителя. Иными словами, инновационные технологии должны способствовать формированию «совмещенных» компетенций, поскольку будущие учителя иностранных языков должны за время обучения в вузе овладеть как общими, так и специальными компетенциями по двум направлениям: предметными и методико-педагогическими (Лубянова, 2014).

К наиболее важным общим компетенциям учителя иностранного языка, активно развивающимся при педагогизации учебного процесса, следует отнести такие, как способность к коммуникации в устной и письменной форме на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия, способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5).

К специальным иноязычным компетенциям относятся: способность использовать языковые средства для достижения коммуникативных целей в конкретной ситуации общения на изучаемом иностранном языке, умение выстраивать стратегию устного и письменного общения на изучаемом иностранном языке в соответствии с социокультурными особенностями изучаемого языка.

Важной методической компетенцией, получающей развитие именно при педагогизации процесса обучения, является способность взаимодействовать с участниками образовательного процесса, готовность взаимодействовать в поликультурной среде (Федеральный государственный образовательный стандарт..., http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.05.pdf).

Инновационными технологиями, позволяющими реализовать педагогизацию учебной деятельности при подготовке будущих учителей ино-

странных языков, являются, на наш взгляд, интерактивные формы работы, которые открывают возможности для многосторонней коммуникации участников образовательного процесса, максимально реализуя активность каждого для достижения общей поставленной цели (Лубянова, 2011; Лубянова, Белоусова, 2013).

Основной характеристикой интерактивного обучения является диалоговая форма работы. При педагогизации учебного процесса такой режим работы позволяет студентам проверить свои профессиональные навыки в условиях, максимально приближенных к реальности в рамках учебного процесса. При этом роль преподавателя перестает быть авторитарной, он может перейти к активному сотрудничеству со студентами, занимаясь только общей организацией и регулированием процесса.

Интерактивные технологии предполагают организацию работы как для всей аудитории при общении преподавателя и студентов, так и в микрогруппах, парах, проведение ролевых и деловых игр, организацию обратной связи др. Интерактивные технологии позволяют повысить эффективность учебного процесса, предоставляя каждому студенту возможность быть активным субъектом и объектом обучения, реализовать индивидуальный и личностный подход, развивать и формировать профессиональные компетенции (VanGundy, 2005; Watkins, 2005).

Условием организации интерактивной деятельности в педагогическом вузе является создание атмосферы, в которой обучаемые чувствуют себя свободно и комфортно для выражения и обмена мыслями на иностранном языке.

Реализация данного условия невозможна без мотивации обучаемых, формирования у них желания пользо-

ваться иностранным языком для достижения педагогической цели.

Мотивация, в свою очередь, напрямую зависит от умения преподавателя акцентировать внимание на личности студента, побудить его применить на практике довольно большой запас знаний и умений, опираясь при этом на чувства, эмоции, реальные потребности студента, его когнитивные и творческие способности.

Всего этого можно достичь, сделав студента главным действующим лицом в учебном процессе, активно взаимодействующим с другими его участниками.

Многогранность интерактивного обучения позволяет решать несколько задач одновременно:

- развивать языковые и коммуникативные умения и навыки, вовлекая участников в активную речевую деятельность на иностранном языке;
- решать информационную задачу, обеспечивая участников общения информацией, без которой невозможна совместная деятельность;
- воспитывать обучаемых, приучая их работать как в команде, так и индивидуально с разными партнерами по общению, воспитывать толерантность и уважение;
- развивать методические умения планировать, объяснять, тренировать, контролировать и др.

Психологические исследования ученых показали, что при интерактивных формах работы обучаемые становятся субъектами деятельности, являются активными инициаторами, а не просто пассивными исполнителями, они вовлекаются в реальную, близкую к жизненной ситуацию (Онищук, 2004).

Ведущим признаком интерактивных форм работы, по мнению С.С. Куклиной, является тот факт, что обучаемые относятся к своему делу как к обще-

му, они учатся совместно действовать для достижения общей цели, взаимно поддерживать друг друга, предъявлять требования друг к другу, критически и строго относиться к себе, расценивать свой личный успех или неудачу с позиции общей работы, а также проявлять заинтересованность в ее результатах (Куклина, 2000).

Итак, интерактивная форма работы в полной мере отвечает требованиям педагогизации учебного процесса при специфике подготовки учителя иностранного языка, предоставляя каждому студенту максимум возможности овладения совмещенными профессионально-педагогическими компетенциями.

В нашей практике обучения студентов по профилю «Русский язык и иностранный язык» мы реализуем педагогизацию учебного процесса с использованием ряда интерактивных технологий при обучении практическим аспектам языка (практика устной и письменной речи, практическая грамматика), а также на практических занятиях по методике обучения иностранному языку и др. (Лубянова, Белоусова, 2015; Лубянова, Белоусова, 2013)

Особую значимость при педагогизации учебного процесса имеет такая форма интерактивной работы как, *обучение в сотрудничестве*, под которым мы понимаем обучение в парах или микрогруппах и при котором студенты работают вместе, коллективно отрабатывая языковые навыки и формируя профессиональные компетенции. Обучение в сотрудничестве направлено на формирование определенных навыков, умений, усвоение понятий, академических знаний, предусмотренных программой. Этот метод позволяет всем ученикам понять материал и усвоить знания (Джонсон и др., 2001).

Е.С. Полат говорит о том, что в мировой педагогике обучение в сотрудниче-

стве считается наиболее успешной альтернативой традиционным методам, так как повышается уровень знаний у обучаемых, а также увеличивается эффективность работы (Полат, 2000)

В нашей практике, направленной на педагогизацию учебного процесса, обучение в сотрудничестве организовано на всех курсах. Работа в парах чаще практикуется при формировании определенных навыков, умений, усвоении понятий, предусмотренных программой. Сюда входит работа по повторению и закреплению грамматического материала, активизации лексики, организации диалоговой формы работы на занятиях по практике устной и письменной иноязычной речи и др., когда один из обучаемых выступает в роли учителя. Группы или пары формируются из обучаемых разных уровней подготовки, в пределах каждой группы «сильные» помогают «слабым».

Особенно эффективна такая практика при сотрудничестве со студентами-иностранцами, которым требуется больше внимания как при объяснении, так и при закреплении материала. Русскоязычные студенты помогают детально разобраться в учебном материале, при необходимости объясняя его повторно в более медленном темпе; проверяют домашнее задание, исправляют и разбирают ошибки, помогают проникнуть в реалии учебного процесса. Вместе с тем студенты-иностранцы приносят в процесс общения новые социолингвистические реалии, другое видение развития речевой ситуации.

Другой важной интерактивной формой работы, направленной на формирование педагогических, методических компетенций, является *профессиональная игровая деятельность*. На практических занятиях по развитию иноязычной речевой деятельности, грамматике, методике обучения иностранному

языку проводятся ролевые образовательные игры в «учителя – учеников». Студенты под руководством преподавателей разрабатывают фрагменты уроков в рамках учебной программы: составляют план, готовят задания, раздаточный материал, видеопрезентации и самостоятельно проводят подготовленные занятия. Каждый фрагмент урока анализируется и оценивается вначале самим студентом, а затем группой, которая проходила обучение под руководством «учителя».

Приведем примеры профессиональной игровой деятельности:

1. Студент выступает перед группой с сообщением, а после него задает вопросы группе, комментируя, правильно ли воспринята информация.

2. «Временные пары». Один студент делает сообщение по теме, а другой анализирует его ответ. Анализ включает несколько критериев:

- доказательность рассуждения;
- логичность;
- завершенность высказывания;
- обоснованность выводов;
- владение информацией.

3. Студенты по очереди проводят тесты (10–15 минут). Результаты проверяются студентом-учителем либо студенты обмениваются тетрадями и проверяют работы друг друга, выставляя оценки по количеству набранных баллов.

4. «Круглый стол» или конференция. Студенты реферировать статьи из газет на английском языке, выбирая себе роли, готовя заранее задания для всех.

5. Студенты самостоятельно разрабатывают план занятия, отбирают необходимое содержание, форму, методы и проводят занятия по очереди. Результаты затем анализируются.

Такой вид педагогизации учебного процесса занимает большое место в нашей работе, что позволяет привести некоторые результаты наблюдений.

Очень часто бывает так, что у студента хорошо сформированы языковые компетенции, а с профессиональными возникают сложности. В таком случае мы предлагаем студентам задания, имеющие такие качества, как импровизация, социальный характер роли, стимулирование коллективно-личностного обучения, создание условий для развития творческих способностей. Примеры заданий: войти в аудиторию, поздороваться, объявить целевую установку, провести речевую зарядку, "Warming up", "Lead-in", прочитать стихотворение малышам, подросткам, взрослым и др.

Подобные интерактивные формы учат студентов модулировать голос, использовать мимику, жесты, улыбку, устанавливать зрительный контакт, обращаться к «ученикам», поддерживать их, используя языковые модели обращения, поощрения, одобрения и др.

Среди форм интерактивного обучения нами часто используется проектная деятельность, которая является хорошим фундаментом для формирования совмещенных компетенций: предметных или специальных и методико-педагогических.

Метод проектов не только способствует обогащению знаний, но и создает благоприятные условия для раскрытия творческих способностей, выявляет индивидуальность, повышает профессиональную компетентность. Проектная деятельность осваивается постепенно: от альбомов, коллажей, настенных плакатов до информационных презентаций, отчетов, сценариев, докладов, рекомендаций и т.д.

Подготовка проекта включает поиск информации, составление заданий, выбор формы презентации. Вся эта большая работа требует участия в ней всех членов команды, каждый из которых чувствует свою необходимость в общем деле.

Приведем примеры некоторых проектов, разрабатываемых студентами разных курсов:

1. "My House", "My Family" в форме семейного альбома, семейного дерева.
2. "Illnesses and their Treatment" в форме настенного плаката.
3. "Peculiarities of the Use of the Passive Voice" в форме наглядного пособия.
4. "The Aims of Education" в форме статистического отчета.
5. "Public Speaking" в форме памятки лектору (учителю).

Анализируя результаты проводимой работы, мы приходим к выводу о том, что педагогизация учебной деятельности посредством интерактивных форм работы позволяет будущим учителям иностранного языка еще в процессе обучения, переходя с одного курса на другой, комплексно развивать совмещенные педагогические компетенции.

Использование интерактивных форм работы позволяет:

- развить самостоятельность обучаемых: человек с большей ответственностью делает то, что предложил сам;
- научиться снимать эмоциональное напряжение и страх перед аудиторией;
- формировать «чувство аудитории», умение управлять группой;
- развивать эмоциональность и подвижность речи на иностранном языке и др.

При этом очень важно, что студенты демонстрируют свое собственное решение, оригинальность и нестандартность. Это формирует те совмещенные компетенции, которые дадут будущим учителям возможность переносить в собственную профессиональную деятельность ту модель овладения иностранным языком, в которой они сами были активными субъектами.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата). URL: http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.05.pdf.
2. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. СПб.: Экономическая школа, 2001.
3. Крахмаль А.С., Лубянова М.А. Сравнительный анализ профессиональных компетенций учителя русского и иностранного языков, русского как иностранного // Современные концепции научных исследований: материалы XII международной науч.-практ. конф. М.: Евразийский союз ученых, 2015. Ч. 1. С. 76–77.
4. Куклина С.С. Коллективная учебная деятельность в группе на этапе совершенствования навыков иноязычного обучения // Иностранные языки в школе. 2000. № 1. С. 59–61.
5. Лубянова М.А. Методологические основы подготовки к межкультурному общению при обучении иностранным языкам // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2010. № 15. С. 72–78.
6. Лубянова М.А. Учебные ситуации как средство развития профессиональной коммуникативной компетенции учителя иностранного языка // Психология и педагогика в XXI веке. Очерки научного развития: материалы VII Международной науч.-практ. конф. Новосибирск, 2014. С. 20–22.
7. Лубянова М.А., Белоусова Т.Ф. Активные методы обучения иностранным языкам в современной методике высшей школы // Иностранные языки в образовательном пространстве технического вуза: материалы VII международной науч.-метод. конф. Новочеркасск: Южно-Российский технический ун-т, 2013. С. 42–45.
8. Лубянова М.А., Белоусова Т.Ф. Современные технологии обучения иностранному языку в вузе: социокультурный компонент // Язык как система и деятельность: материалы Международной науч. конф. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2015б. С. 326–327.
9. Онищук В.А. Урок в современной школе. М.: Педагогика, 2004.
10. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2000.
11. VanGundy, A., 2005. 101 Activities for Teaching Creativity and Problem Solving. San Francisco: Pfeiffer.
12. Watkins, R., 2005. 75 e-Learning Activities: Making Online Learning Interactive. San Francisco: Pfeiffer.

References

1. The federal state educational standard of higher education for the area 44.03.05 "Pedagogical education" (with two preparation focuses) (Bachelor's degree level). URL: http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.05.pdf. (rus)
2. Johnson, D., R. Johnson and E. Johnson-Holoubek, 2001. Teaching methods. Teaching in collaboration. St. Petersburg: Economicheskaya Shkola. (rus)
3. Krakhmal, A.S. and M.A. Lubyanova, 2015. Comparative analysis of professional competences of the teacher of Russian as a foreign language. In: Modern concepts of scientific research: Proceedings of XII International Research Conference (Part 1, pp. 76–77). Moscow: Eurasian Union of Scientists. (rus)
4. Kuklina, S.S., 2000. Collective teaching activities in groups at the stage of enhancement foreign-language skills. Foreign languages at school, 1: 59–61. (rus)
5. Lubyanova, M.A., 2010. Methodological grounds of preparation for cross-cultural communication in teaching foreign languages. Education. Science. Innovations: Southern Dimension, 15: 72–78. (rus)
6. Lubyanova, M.A., 2014. Educational situations as a tool for developing professional communicative competence of the teacher of a foreign language. In: Psychology and Pedagogy in the 21st century. Essays on scientific development: Proceedings of VII International Research Conference (pp. 20–22). Novosibirsk. (rus)
7. Lubyanova, M.A. and T.F. Belousova, 2013. Active methods of teaching foreign languages in modern way at higher school. In: Foreign languages in educational space of a technical college: Proceedings of VII International Research Conference (pp. 42–45). Novocherkassk: Southern Russian Technical University. (rus)
8. Lubyanova, M. A. and T.F. Belousova, 2015b. Modern technologies of teaching foreign languages in higher educational institutions: sociocultural component. In: Language as system and activities: Proceedings of International Scientific Conference (pp. 326–327). Rostov-on-Don: SFedU publishing house. (rus)
9. Onishchuk, V.A., 2004. A lesson at the modern school. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
10. Polat, E.S., 2000. New pedagogical and information technologies in education system. Moscow: published by Academia. (rus)
11. VanGundy, A., 2005. 101 Activities for Teaching Creativity and Problem Solving. San Francisco: Pfeiffer.
12. Watkins, R., 2005. 75 e-Learning Activities: Making Online Learning Interactive. San Francisco: Pfeiffer.