

УДК 37.035.3(09)

Хайров Ф.А.

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Ключевые слова: трудовое воспитание, производительность труда, профориентационная работа, система трудового обучения.

Проблематика трудового обучения не утратила своей актуальности в XXI в., при этом внимание исследователей приковано к самым разным аспектам профессиональной подготовки в России и за рубежом (Fakhrutdinova et al., 2015; Gavrel et al., 2016). В предыдущей статье нами был проанализирован вклад отечественных педагогов в развитие теории и практики трудового обучения и воспитания в первые тридцать лет советской власти: с момента становления советской школы до 1949 г., когда начинается новый период в ее истории – переход ко всеобщему обязательному семилетнему образованию (Хайров, 2011).

Цель данной статьи – проанализировать вклад советских педагогов в изучаемую сферу после 1949 г., вплоть до распада СССР в 1991 г. При изложении материала будем использовать хронологический и проблемный подходы.

В 50-х гг. XX в. вопросы трудового воспитания, участия детей в различных формах трудовой деятельности разрабатывали известные советские педагоги П.Н. Груздев, А.Г. Калашников, М.А. Мельников, М.Н. Скаткин, С.М. Шабалов и др.

П.Н. Груздев (1889–1953) удачно сочетал организаторскую и педагогическую деятельность с серьезными теоретическими исследованиями. В наиболее известной своей работе «Вопросы воспитания мышления в процессе обучения» он, в частности, писал: «Задачей трудового воспитания является формирование у человека умений и навыков, необходимых во всяком труде, содействующих наибольшей производительности труда» (Груздев, 1949).

В 50-х гг. XX в. продолжал активно работать и А.Г. Калашников (1893–1962), чей вклад в трудовое воспита-

ние мы проанализировали в предыдущей своей статье.

Крупный советский исследователь, ученик и соратник выдающегося педагога С.Т. Шацкого, М.Н. Скаткин (1900–1991) в теории и на практике разрабатывал вопросы о месте и роли труда в системе политехнического обучения, о видах и содержании труда, о связи его с изучением основ наук, о его методике и организации (Роль труда..., 1955; Скаткин, 1956).

Под системой политехнического обучения он понимал: 1) совокупность теоретических знаний о научных основах главных отраслей производства и совокупность трудовых умений и навыков, которыми школа должна в определенной последовательности вооружить учащихся, чтобы обеспечить условия для свободного выбора профессии, быстрого включения в производительный труд; 2) совокупность методов и приемов, с помощью которых осуществляется вооружение учащихся политехническим знаниями, умениями и навыками и формирование качеств личности, присущих передовым людям производства. Он говорил о необходимой связи трудовой деятельности с производительным трудом. «В процессе производительного труда школьники практически знакомятся с настоящим производством, его техникой, технологией, организацией. Никакие наглядные пособия, книги, рассказы учителей не могут этого заменить. Школьники овладевают навыками обращения с настоящими машинами, механизмами, измерительными инструментами и приборами. Эту задачу трудно осуществить в школе... Школьники учатся сознательно применять в производственных условиях теоретические знания по основам наук... Это содействует приближению их к жизни, закреплению и совершенствованию

трудовых навыков. Участие в производственном труде повышает чувство ответственности за порученное дело» (Роль труда..., 1955). М.Н. Скаткин считал, что труд является важнейшим средством всестороннего развития школьников.

Период с конца 50-х до середины 60-х гг. XX в. характеризовался известными позитивными сдвигами в области трудового воспитания школьников. Укрепилась материальная база трудового обучения: при многих промышленных предприятиях были созданы учебно-производственные цеха и участки, межшкольные учебно-производственные мастерские. Школа приобрела определенный опыт в планировании и осуществлении подготовки учащихся по ряду производственных специальностей. Многие ученые работали над созданием системы трудового воспитания учащихся на основе передового опыта и данных экспериментальных исследований.

В 50–60-х гг. XX в., в новых условиях идеи А.С. Макаренко творчески развил, усовершенствовал и воплотил в жизнь В.А. Сухомлинский (1918–1970), который неоднократно подчеркивал, что в своей работе опирается на наследие великого предшественника. В.А. Сухомлинский умело сочетал педагогическую и теоретическую деятельность. В 1948–1970 гг. он работал директором средней школы п. Павлыш Онуфриевского района Кировоградской области (Украина). Свой практический опыт он проанализировал и осмыслил в кандидатской диссертации на тему: «Директор школы – организатор учебно-воспитательного процесса» (1955), а также в своих многочисленных книгах (около 30) и статьях (свыше 500), посвященных воспитанию и обучению молодежи. Наиболее крупные его работы – «Сердце отдаю детям»,

«Павлышская средняя школа», «О воспитании» (особенно третья глава, которая так и называется – «Труд») и др. (Сухомлинский, 1969, 1973, 1985).

Сущность гармоничного развития личности В.А. Сухомлинский видел в неразрывной связи трудового воспитания с другими сторонами воспитания – нравственной, эстетической, интеллектуальной, физической. Трудовое воспитание он считал главной педагогической проблемой, которая должна стоять в центре внимания семьи и школы.

В своей книге «Павлышская средняя школа» В.А. Сухомлинский сформулировал принципы системы трудового воспитания учащихся: единство трудового воспитания и общего развития; раннее включение школьников в производительный труд; сознательное отношение к труду; общественно полезная направленность, безвозмездность, бескорыстие труда, систематичность, непрерывность труда; его разносторонность; приближение труда детей к труду взрослых, творческий характер труда, преемственность, посильность (Сухомлинский, 1969). Значительное место в работах В.А. Сухомлинского по трудовому воспитанию школьников занимают вопросы методов трудового воспитания, воспитания трудолюбия и дисциплинированности, классификации видов общественно полезного труда школьников. Он призывал учителей различать: труд учебный – и производительный; труд краткосрочный – и долгосрочный; труд платный – и бесплатный; труд ручной – и механизированный; труд в мастерской – и труд в поле; труд индивидуальный – и коллективный. По мнению педагога, для правильного трудового воспитания нужно использовать все эти виды труда в их разнообразии (Сухомлинский, 1973).

Для В.А. Сухомлинского труд выступает высшим принципом, долгом и обязанностью школьников перед обществом. Найти, открыть, утвердить в человеке его трудовое призвание, добиться, чтобы каждый стал настоящим мастером в каком-либо деле, чтобы трудовое творчество навсегда вошло в духовную жизнь и стало самым сильным эмоциональным стимулом деятельности, – в этом единство идейного и трудового воспитания. В.А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы в школе были не «уроки труда», не игра в труд, а труд. Под трудом он понимал деятельность, направленную на создание общественного богатства. А потому труд детей должен иметь как можно больше элементов, сближающих его с производительным трудом взрослых и в отношении общественной значимости, и в технике, и в технологии трудовых процессов (Родчанин, Зязюн, 1991). Главная цель, которую он ставил, вовлекая детей в самый разнообразный труд, – пробудить задатки и склонности детей, выработать умения и навыки, необходимые для жизни в будущем.

Физический труд очень тесно связан с умственным воспитанием. Мастерство рук – это материальное воплощение пытливого ума, смекалки, творческого воображения. Очень важно, чтобы в детские годы каждый ребенок осуществил руками свой замысел, считал В.А. Сухомлинский. Чувство гордости, переживаемое в связи с успехом в любимом деле, – первый источник самосознания, первая искра, зажигающая в душе ребенка огонек творческого вдохновения, а без вдохновения, без радостного подъема и ощущения полноты сил нет человека, нет уверенности в том, что он займет достойное место в жизни. Труд, в котором человек достигает совершенства,

утверждает свою личность, является могучим источником воспитания. Чувствуя себя творцом, хозяином труда, человек стремится быть лучше, чем он есть. В этом осознании – сама сущность формирования личности, отсюда идут надежные нити к интеллекту, эстетическому развитию человека. «Мы видим важнейшую воспитательную задачу в том, чтобы в годы отрочества и ранней юности каждый воспитанник влюбился в труд, достиг значительных успехов в овладении мастерством – встал на первую ступеньку того трудового мастерства, благодаря которому человек чувствует себя творцом, переживает радость повиновения делу рук, воли, творческого вдохновения...» (Родчанин, Зязюн, 1991).

В 60-х гг. XX в. перед системой народного образования, по мнению многих педагогов, встала задача повысить уровень подготовки подрастающего поколения к эффективной трудовой деятельности, формировать у него такие качества, которые способствовали бы развитию потребности в творческом труде.

Опыт работы по развитию и совершенствованию трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся городских и сельских школ в условиях работы по новым программам был проанализирован и обобщен в выступлениях педагогов на первых всесоюзных «Педагогических чтениях» (1968).

А.А. Шибанов в своей книге «О творческом опыте трудового обучения и воспитания» (1969) проанализировал содержание, задачи, особенности, рациональные формы и методы трудового обучения и воспитания в сельских школах; показал, как в сельских школах складывается целостная система трудового обучения. Ценность такой системы определяют следующие обстоятельства:

1. В обширной сети сельских школ обучается около половины всех учащихся общеобразовательных школ страны.

2. Подготовка учащихся к общественно полезному труду в колхозах и совхозах в целях воспроизводства и пополнения огромной армии тружеников сельского хозяйства – одна из важных государственных задач и специфика сельской школы.

3. Среднее образование и политехнический характер трудовой подготовки на базе сельскохозяйственного производства позволяют выпускникам сельской школы не только быть хлеборобами, но и продолжать образование, а также трудиться в других отраслях народного хозяйства и культуры.

А.А. Шибанов высоко оценил воспитательные возможности опытнической работы и ученических производственных бригад. Коллективный труд, самоуправление, сочетание труда с отдыхом – все это оказывает большое влияние на формирование нового человека с его высокими качествами. Воспитанников ученической бригады отличает трудолюбие, высокая активность. А.А. Шибанов ссылается на положительный опыт Григориполисской школы (Ставропольский край), Песчанокской школы (Ростовская область), Имантовской школы (Кокчетавская область) и других сельских школ, успешно решавших вопросы профессиональной ориентации учащихся.

Время 60-х – первой половины 70-х гг. XX в. некоторые исследователи называют периодом массового увлечения педагогов (теоретиков и практиков) политехнизмом и соединением обучения с производительным трудом.

В целом в 70-х гг. XX в. можно выделить следующие направления исследований в изучаемой сфере:

- работы общетеоретического характера, раскрывающие различные аспекты проблемы воспитания и политехнического обучения школьников в труде (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, В.А. Поляков, М.Н. Скаткин и др.);
- исследования, рассматривающие механизм воздействия коллектива на личность школьника, определяющие условия формирования ее общественной направленности в процессе трудовой деятельности (Т.Е. Конникова, Л.И. Новикова и др.);
- работы, анализирующие особенности процесса формирования личности учащегося под воздействием производительного труда и общественной деятельности (П.П. Костенков, М.У. Пискунов, Ю.П. Сокольников, Н.А. Томин и др.);
- исследования, посвященные вопросам воспитания сельских школьников, особенностям их подготовки к труду (А.Ф. Ахматов, К.А. Иванович, А.Е. Кондратенков, В.Д. Фатеев и др.);
- работы по проблемам нравственного воспитания учащихся в процессе общественно полезного труда;
- труды в области профориентационной работы. Так, Ю.К. Васильев, директор НИИ трудового обучения и профориентации АПН СССР, в своей работе «Актуальные вопросы профориентации молодежи» (1973) отмечал, что подготовка молодежи к выбору профессии должна проводиться в органическом единстве с общим и политехническим образованием. Проблема профориентации является педагогической по методам, социальной по содержанию, экономической по результату и государственной по масштабу. Она имеет различные аспекты: экономический, социальный, психологический, медико-физиологический,

педагогический. Изучение этих вопросов объективно необходимо для правильного обоснования направления и содержания профориентационной работы.

Ю.К. Васильев считал, что для правильной постановки в школе работы по профориентации необходимы прежде всего: а) обоснованный прогноз перспективных потребностей народного хозяйства в рабочей силе по профессиям; б) система знаний о профессиях (научная профессиография) с характеристикой требований, предъявляемых к знаниям, умениям, здоровью, психике и другим качествам и состояниям личности; в) изучение интересов и склонностей учащихся; г) система активных мер воздействия на формирование интересов и склонностей: направленная воспитательная работа, профессиональная подготовка в школе, подъем уровня и роли трудового обучения, внеклассная и внешкольная работа (кружки, техническое творчество, встречи с передовиками производства, сельскохозяйственное опытничество, экскурсии на производство, читательские конференции) (Васильев, 1973).

Большую помощь педагогам, теоретикам и практикам оказали работы психологов (Л.И. Божович, А.Г. Ковалева, А.В. Петровского, В.В. Чебышева и др.), исследовавших социальные, биологические и психологические структуры личности и пути развития интересов, мотивов и потребностей в общественно-трудовой деятельности. Крупный исследователь Т.В. Кудрявцев на стыке психологии труда, психологии обучения и общей психологии создал новое научное направление – психологию технического мышления (Кудрявцев, 1975, 1985). Одним из единомышленников Т.В. Кудрявцева был ростовский педагог, заведующий кафедрой общетехни-

ческих дисциплин Ростовского педагогического института Е.К. Корчинский (Корчинский, Пенкович, 1976; Теория и практика..., 1976, 1977).

А.А. Смирнов, директор НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР (был им с июля 1945 г. до января 1973 г.), вместе с сотрудниками лаборатории психологии трудового обучения данного института изучал процессы планирования при выполнении трудового задания, использование графических изображений и словесных описаний предмета при его изображении (т.е. оперирование пространственными представлениями), а также процессы решения технических (практических) задач и развитие технического мышления (Вопросы психологии..., 1968).

В 80-х гг. XX в. трудовая подготовка определялась как одно из магистральных направлений деятельности школы, как задача первостепенной экономической, социальной и нравственной значимости. Президент АПН СССР М.И. Кондаков (был им в 1981–1987 гг.), конкретизируя задачи, поставленные реформой общеобразовательной и профессиональной школы (1984), писал: «Мы обязаны определить принципы и структуру новой программы трудового обучения. Ее содержание должно быть направлено на создание системы, основанной на преимущественности и четкой перспективности. Такая программа будет от класса к классу расширять объем общественно полезного труда, изменять его характер, методы и формы организации» (История образования..., 2001). Отмечая, что «соединение обучения с производительным трудом имеет аспекты – педагогический, психологический, экономический, социальный, медицинский», М.И. Кондаков подчеркивал, что «только комплексное иссле-

дование каждого аспекта и проблемы в целом позволит выявить условия всестороннего развития личности учащихся на основе соединения обучения с производительным трудом» (там же).

В этот период С.Я. Батышев, Т.А. Василькова, Д.М. Зембицкий, В.А. Поляков и др. занимались комплексным изучением разнообразных сторон учебно-воспитательного процесса трудового обучения.

С.Я. Батышев на основе обобщения передового опыта и многолетнего исследования сформулировал принципы трудового обучения, разработал основы стадийной теории подготовки к труду, рассмотрел процесс формирования общетрудовых навыков и умений, дал методическую разработку систем трудового обучения, показал роль учителя трудового обучения в работе по трудовой подготовке школьников (Батышев, 1981).

Проблемой усиления научной, политехнической и воспитательной направленности трудового обучения занимались П.Р. Атутов, Н.И. Бабкин, Ю.К. Васильев. Они проанализировали опыт организации межпредметных связей трудового обучения с предметами естественно-математического и гуманитарного цикла. На конкретных примерах они показали возможности организации межпредметных связей на уроках труда в процессе экскурсий, общественно полезного, производительного труда.

Задачи, поставленные перед школой, потребовали новых подходов к содержанию и организации профессиональной ориентации школьников. В изучаемый период широкое распространение получила новая форма углубленного трудового обучения старшеклассников: учебно-производственные комбинаты (УПК). Перед ними стояли задачи по ознакомлению учащихся с

трудовыми процессами и содержанием труда рабочих на предприятиях, обучению учащихся первоначальным навыкам труда по избранной профессии. Ученые, которые исследовали эту проблему (С.Я. Батышев, Д.М. Зембицкий, А.Ф. Крючков, Э.Д. Новожилов, В.Д. Симоненко и др.), разработали содержание, формы организации производительного труда в УПК, школьных учебно-производственных мастерских, ученических производственных бригадах (Новожилов, 1986).

После распада СССР в 1991 г. отечественные педагоги действуют в принципиально новых политических, экономических, идеологических условиях. Однако нам представляется, что поиски, размышления, достижения, ошибки отечественных педагогов в сфере трудового обучения и воспитания детей и молодежи как минимум не должны быть забыты. Использование этого опыта в современной школе – лучший памятник отечественным педагогам иных времен.

Литература

1. Батышев С.Я. Трудовая подготовка школьников: Вопросы теории и методики. М.: Педагогика, 1981.
2. Васильев Ю.К. Актуальные вопросы профориентации молодежи // Проблемы профориентационной работы в школе. Ростов н/Д: Рост. н/Д пед. ин-т, 1973. С. 19–26.
3. Вопросы психологии обучения труду в школе / под ред. А.А. Смирнова. М.: Просвещение, 1968.
4. Груздев П.Н. Вопросы воспитания мышления в процессе обучения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1949.
5. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России / под ред. З.И. Васильевой. М.: Академия, 2001.
6. Корчинский Е.К., Пенкович Г.Ю. Проблемы теории и практики трудового обучения на современном этапе: курс лекций. Ростов н/Д: Рост. н/Д пед. ин-т, 1976.
7. Кудрявцев Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания. М.: Моск. энерг. ин-т, 1985.
8. Кудрявцев Т.В. Психология технического мышления: Процесс и способы решения технических задач. М.: Педагогика, 1975.

9. Новожилов Э.Д. Научно-педагогические основы оборудования школьных мастерских. М.: Педагогика, 1986.
10. Родчанин Е.Г., Зязюн И.А. Гуманист. Мыслитель. Педагог. Об идеалах В.А. Сухомлинского. М.: Педагогика, 1991.
11. Скаткин М.Н. Политехническое обучение на современном этапе развития школы. М.: Знание, 1956.
12. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа. М.: Просвещение, 1969.
13. Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Просвещение, 1973.
14. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. Киев: Радянська школа, 1985.
15. Теория и практика трудового политехнического обучения: сб. статей / под ред. Е.К. Корчинского [и др.]. Ростов н/Д: Рост. н/Д пед. ин-т, 1976. Вып. 1.
16. Теория и практика трудового политехнического обучения: сб. статей / под ред. Е.К. Корчинского [и др.]. Ростов н/Д: Рост. н/Д пед. ин-т, 1977. Вып. 2.
17. Роль труда в политехническом обучении: сб. статей / под ред. М.Н. Скаткина. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1955.
18. Хайров Ф.А. Проблемы трудового обучения в трудах советских педагогов (1917–1949 гг.) // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 7. С. 51–57.
19. Fakhrutdinova, E. V. et al., 2015. The Needs of the Russian Federation Labor Market in the Workforce with Different Levels of Education. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 191: 2515–2518.
20. Gavrel, F., I. Lebon and T. Rebière, 2016. Formal education versus learning-by-doing: On the labor market efficiency of educational choices. *Economic Modelling*, 54: 545–562.

References

1. Batyshev, S.Ya., 1981. Labor training of school students: Quest ons of theory and methodology. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
2. Vasilyev, Yu.K., 1973. Topical issues of career guidance of youth. In: Problems of professionally focused work at school (pp. 19–26). Rostov-on-Don: published by Rostov State Pedagogical Institute. (rus)
3. Smirnov, A.A. (Ed.), 1968. Quest ons of psychology of teaching crafts at school. Moscow: published by Prosveshcheniye. (rus)
4. Gruzdev, P.N., 1949. Quest ons of teaching thinking in academic process. Moscow: published by Academy of Pedagogical Sciences of RSFSR. (rus)
5. Vasilyeva, Z.I. (Ed.), 2001. History of education and pedagogical thought abroad and in Russia. Moscow: published by Academia. (rus)
6. Korchinsky, E.K. and G.Yu. Penkovich, 1976. Problems of the theory and practice of teaching crafts

- at the present stage: course of lectures. Rostov-on-Don: published by Rostov State Pedagogical Institute. (rus)
7. *Kudryavtsev, T.V.*, 1985. Psychology of professional training and education. Moscow: published by Moscow Power-Engineering University. (rus)
 8. *Kudryavtsev, T.V.*, 1975. Psychology of technical thinking: Process and methods of the solution of technical tasks. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
 9. *Novozhilov, E.D.*, 1986. Scientific and pedagogical grounds of the equipment of school workshops. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
 10. *Rodchanin, E.G.* and *I.A. Zyzyun*, 1991. Humanist. Thinker. Teacher. About V.A. Sukhomlinsky's ideals. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
 11. *Skatkin, M.N.*, 1956. Polytechnical training at the present stage of school development. Moscow: published by Znaniye. (rus)
 12. *Sukhomlinsky, V.A.*, 1969. Pavlysh school. Moscow: published by Prosveshcheniye. (rus)
 13. *Sukhomlinsky, V.A.*, 1973. About education. Moscow: published by Prosveshcheniye. (rus)
 14. *Sukhomlinsky V.A.*, 1985. I give my heart to children. Citizen's birth. Letters to the son. Kiev: Radyanska Shkola. (rus)
 15. *Korchinsky, E.K. et al.* (Ed.), 1976. Theory and practice of polytechnical training: collected articles (Issue 1). Rostov-on-Don: published by Rostov State Pedagogical Institute. (rus)
 16. *Korchinsky, E.K. et al.* (Ed.), 1977. Theory and practice of polytechnical training: collected articles (Issue 2). Rostov-on-Don: published by Rostov State Pedagogical Institute: Issue 2. (rus)
 17. *Skatkin, M.N.* (Ed.), 1955. The role of work in polytechnical education: collected articles. Moscow: published by Academy of Pedagogical Sciences of RSFSR. (rus)
 18. *Khayrov, F.A.*, 2011. Problems of vocational labor education in works of the Soviet teachers (1917–1949). News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 7: 51–57. (rus)
 19. *Fakhrutdinova, E.V. et al.*, 2015. The Needs of the Russian Federation Labor Market in the Workforce with Different Levels of Education. Procedia – Social and Behavioral Sciences, 191: 2515–2518.
 20. *Gavrel, F., I. Lebon and T. Rebière*, 2016. Formal education versus learning-by-doing: On the labor market efficiency of educational choices. Economic Modelling, 54: 545–562.