

УДК 378.147

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ГИБКОСТИ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: профессиональное поведение, поведенческая гибкость, внеаудиторная работа, педагогические условия.

Ткач Л.Т.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольной педагогики
и специальных методик Приднестровского
государственного университета
им. Т.Г. Шевченко*

Марачковская О.Л.

*соискатель, старший преподаватель
кафедры дошкольной педагогики и
специальных методик Приднестровского
государственного университета
им. Т.Г. Шевченко*

Рост масштабов и сложность социально-экономических и политических изменений в обществе, переход к личностно ориентированной парадигме обуславливают необходимость пересмотра отдельных подходов к подготовке будущего педагога в системе профессионального образования в целом. Динамизм современных общественных преобразований вызывает потребность в специалистах, умеющих анализировать постоянно меняющиеся социальные тенденции, принимать и реализовывать нестандартные решения, устранять стереотипизацию из производственной и личностной сфер деятельности, способных строить свою деятельность в соответствии с ценностями личностного развития (Е.В. Бондаревская, Е.И. Исаев, А.К. Маркова, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Б.А. Сосновская, И.С. Якиманская).

Изменения и преобразования в любой сфере человеческой деятельности должны начинаться с ее субъекта, творца и созидателя. Существует философский принцип – подобное создается подобным: нравственность ученика формируется нравственностью учителя, знание – знанием, мастерство – мастерством. Никакие современные технологии обучения и воспитания не помогут педагогу успешно осуществлять свою педагогическую деятельность, если он сам личностно и профессионально не готов к ней. Не случайно в гуманистических педагогических воззрениях всех эпох особое значение придавалось личности педагога. Выдающийся педагог XIX в. К.Д. Ушинский считал, что помочь растущей личности воспитанника в ее становлении может только тот воспитатель, который сам является личностью, способной образовать сердце и волю ребенка: «В воспитании все

должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитание изливается только из живого источника человеческой личности» [7, с. 191].

Поскольку педагогическая деятельность современного педагога осуществляется в условиях динамичных, неожиданных, неоднозначных и полифункциональных ситуаций, он сталкивается с проблемами, связанными с противоречием между необходимостью мыслить и действовать по-новому и недостаточной сформированностью определенных личностных структур.

В настоящее время актуализируется вопрос о разработке четких ориентиров и принципов профессионального поведения педагогов. Одним из направлений развития личности является психологическое обеспечение условий развития педагогической гибкости, выступающей показателем профессионализма педагога. С позиции современных требований к педагогу в систему коммуникативных компетенций педагога вводится такое понятие, как «поведенческая гибкость».

Понятие «гибкость» рассматривается во многих исследованиях как отечественных, так и зарубежных психологов, однако нет единого подхода в объяснении его содержания. В психологических исследованиях зарубежных авторов (К. Гольдштейн, А. Басс, Р. Кэттелл, Х. Вернер и др.) поведенческая гибкость определяется как свойство, противоположное ригидности, т.е. неспособности к новой деятельности, склонности к стереотипности поведения. С нашей точки зрения, правомерно рассмотрение ригидности в поведенческом плане, как недостаточной адаптивности поведения. К. Левин выделяет в связи с этим ряд личностных характеристик: стереотипность, негибкость потребностей и воли.

Многие отечественные исследователи для обозначения гибкости используют такие термины, как «переключаемость» (Т.В. Кудрявцев), «подвижность» (В.И. Зыкова), «динамичность» (А.П. Шеваров). Под гибкостью понимается способность личности адаптироваться к изменениям, которые могут произойти неожиданно. Таким образом, исследователи считают гибкость феноменом, зависящим от особенностей ситуации.

«Гибкие» люди обычно демократичны в своих взглядах, привязанностях, привычках. Что противоположно ригидным личностям, обычно они авторитарны и очень консервативны, плохо предвидят роли других и плохо исполняют свои роли. Показателями поведенческой гибкости являются: нестандартность мышления, оперативность, рефлексивность, креативность, толерантность, локализация контроля. Недостаточная сформированность этих показателей является одной из основных причин, порождающих трудности в профессиональной деятельности педагога, в различных аспектах его личностного развития.

Профессор Л.В. Кондрашова отмечает, что большинство молодых специалистов испытывают трудности в выполнении профессиональных функций, не умеют действовать в нестандартных ситуациях, применяя различные способы поведения. В исследованиях ученого отмечается, что немаловажная роль в профессиональном становлении будущих педагогов принадлежит внеаудиторной работе, которая в союзе с теоретическими занятиями и различными видами педагогической практики ставит студента в условия, наиболее близкие к самостоятельной педагогической работе. Эта работа проводится в виде различных мероприятий в группе, на факультете, в вузе на основе

студенческого самоуправления, активности и самостоятельности студентов при руководящей роли студенческого актива и педагогической помощи преподавателей. Внеаудиторная работа стимулирует формирование личности будущего педагога при условии профессионализации всех воспитательных воздействий на студентов [2].

Правильно организованная внеаудиторная работа с учетом профессиональных интересов, возможностей, склонностей и желаний студентов положительно влияет на профессиональный рост будущего специалиста. Коллективная внеаудиторная работа поднимает каждого студента на ступеньку выше в педагогическом кругозоре, профессиональных знаниях, развитии творческих способностей – без чего немыслима личность современного педагога.

Мы считаем, что внеаудиторная работа не стихийный процесс, это целенаправленная и систематическая работа по формированию поведенческой гибкости студентов, которая предполагает совокупность педагогических условий, позитивно влияющих на достижение педагогических целей, становление профессиональных качеств личности студентов. Воспитательный процесс должен обеспечить условия, которые позволяли бы каждому студенту реализовать свои поведенческие способности, активность и самостоятельность в суждениях и действиях, ощутить радость от общения.

Проблема поиска условий, стимулирующих рост уровня профессионализма будущего педагога, волновала многих ученых. Это можно объяснить разнообразием подходов к ее решению и отсутствием единой трактовки сути понятия «условие» как педагогической категории.

С.Н. Борунова полагает, что условие – это «правило, которое обеспечи-

вает нормальную работу чего-нибудь» [4, с. 606].

О необходимости обеспечения условий в воспитательном процессе говорили многие педагоги, связывая результативность любого воспитательного процесса с реализацией совокупности определенных условий, действием различных факторов и соблюдением ряда правил.

Л.В. Кондрашова считает, что «необходимо обеспечить такие условия, в которых студент мог сталкиваться с ситуациями, поиск выхода из которых обеспечивал бы ему оптимальное решение воспитательных задач» [5, с. 99].

Учитывая тот факт, что воспитательный процесс строится на основе педагогического взаимодействия в системе отношений «преподаватель – студент», к числу важных условий этого взаимодействия Э.И. Головаха и Н.В. Панина относят знание норм и правил взаимодействия, умения подчинить свое поведение этим нормам и правилам, оказать помощь другому.

Особо значимой группой условий, обеспечивающих формирование поведенческой гибкости будущих педагогов средствами внеаудиторной работы, являются условия, оптимизирующие технологию воспитательной работы со студентами. Среди них следует выделить личностно ориентированные технологии, обеспечивающие саморазвитие, самоутверждение и самовыражение будущих педагогов, направленные на решение следующих задач:

- профессионализации содержания внеаудиторной работы и приведения его в соответствии с возможностями, интересами, установками, опытом педагогической деятельности студентов;
- внедрения в воспитательный процесс имитационно-игровых, проблемных, диалогических методов, что способ-

ствуется превращению студента из объекта в субъект педагогического процесса;

- создания среды, обеспечивающей каждому участнику внеаудиторной работы психологический комфорт, свободу выбора заданий и способов их выполнения, ситуацию успеха и осознания результативности собственного профессионального роста.

Разработка и теоретическое обоснование современных педагогических технологий привлекают сегодня многих ученых (А.М. Алексюк, С.У. Гончаренко, М.В. Кларин, Л.В. Кондрашова, А.Я. Савельев, Н.Ф. Талызина, Ф. Янушкевич и др.).

На основе общего понятия «технология» многие исследователи делают попытку конкретизировать определения педагогической технологии, которые не исключают друг друга, а взаимодополняют. Педагогическая технология рассматривается учеными как:

- система, в которой последовательно воплощается на практике заранее спроектированный учебно-воспитательный процесс (В.П. Беспалько);
- системность и конструирование учебного процесса, гарантирующие достижение поставленных целей (М.В. Кларин);
- научно обоснованное предписание (проекты, программы) об эффективном осуществлении педагогического процесса, протекающего в соответствии с разработкой цели, мотивации, хода, условий и оценки его результатов (Д. Цветков).

Из приведенных определений видно, что у авторов нет единой точки зрения на определение сути понятия «педагогическая технология». Однако все авторы едины в том, что педагогическая технология предусматривает совершенствование приемов

педагогического воздействия на студентов с целью создания оптимальных условий для их профессионального становления.

Анализируя динамику развития педагогической технологии в практике вуза, следует сказать, что она ориентирована на овладение системой научно-педагогических знаний, которые интегрируют в себе цели, содержание и средства педагогической подготовки студентов. В своем исследовании мы исходим из того, что процесс формирования поведенческой гибкости студентов средствами внеаудиторной работы университета возможен в том случае, если педагогическая технология представляет собой не застывшую схему воспитательного процесса, а творческий процесс, стимулирующий положительную мотивацию, нестандартность действий студентов при решении профессионально-педагогических задач.

Не менее важным условием формирования поведенческой гибкости будущих педагогов в процессе внеаудиторной работы является создание доверительных отношений в системе «преподаватель – студент» на принципах педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества.

Рассматривая воспитательный процесс как организацию творческого взаимодействия преподавателя и студента, проявляя внимание к личности последнего, нельзя забывать о личности педагога, развитии его интеллектуальной, нравственной и психологической сфер. В процессе вузовского обучения важно заботиться о том, чтобы будущие педагоги постоянно находились в ситуации субъект-субъектного взаимодействия, обогащались общением своих сокурсников и преподавателей. Моделирование воспитательной работы как соучастия в творческой деятельности, активного познания, общения и

взаимодействия придает ей личностный смысл, оформляется как самооценочность для всех, кто в нее вовлечен.

Для реализации принципа педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества в ходе воспитательной работы важно добиться взаимного стремления сторон к поиску истины, единства целей, способности выслушивать альтернативные точки зрения, готовности каждого представить и понять проблемы другого. Вполне справедливо утверждение Л.В. Кондрашовой о том, что «необходимо еще в вузе научить студентов действовать в нестандартных ситуациях, видеть противоречивость педагогических фактов, спорить, доказывать, отстаивать собственную точку зрения, формулировать проблемы, искать нестандартные их решения. На занятиях должны быть созданы условия, которые стимулировали бы потребность студентов в дискуссии, споре, диалоге, активное включение в действие» [5, с. 79].

Создание необходимых условий для становления творческой личности будущего специалиста невозможно без изменения подходов к организации внеаудиторной работы. Поэтому в воспитательном процессе целесообразно моделировать имитационно-игровые ситуации, которые объединяют в себе непосредственное участие студентов в деятельности. Моделирование и проигрывание ролей направляют и фокусируют мысль в потоке педагогической информации, требуют постоянной работы мысли, развивают потребность в научно-педагогических знаниях, необходимых для определения стратегии в имитационно-игровых ситуациях. Имитационно-игровые модели развивают мышление, инициативу, смекалку будущих педагогов. Игровые формы и методы в подготовке будущих педагогов позволяют оптимально

учесть требования избранной студентами специальности, создать ситуации, включаясь в которые они будут овладевать искусством быстро и эффективно решать учебно-воспитательные задачи, овладевать культурой общения, развивать педагогическое мышление.

Каждый человек имеет способность к самосовершенствованию, поэтому одним из условий формирования профессионального поведения является своевременный учет творческого потенциала и самоактуализации личности студента.

Под самоактуализацией мы понимаем постоянное развитие и практическую реализацию возможностей студентов в процессе воспитательной работы в университете. В оценках преподавателей в основном доминирует описание успешности продвижения студентов в учебном процессе и весьма ограниченно представлен спектр их личностных проявлений. Анализ педагогической практики позволяет говорить о том, что значительная часть преподавателей воспринимает критичность, самостоятельность, независимость суждений студентов как недостатки, мешающие реализации запланированного ими хода образовательного процесса. Нам представляется, что формирование поведенческой гибкости сопряжено в первую очередь с самостоятельностью, оригинальностью, критичностью мышления. Именно внеаудиторная работа содержит в себе большие возможности для формирования этих характеристик, выступающих показателями профессионального поведения.

Важно, чтобы каждый имел возможность активно включаться во внеаудиторную деятельность в соответствии с мотивами и потребностями, интересами и установками. Основное требование – это создание позитивной

мотивации воспитательной деятельности как важного условия формирования поведенческой гибкости студентов. В процессе организации внеаудиторной работы необходимо стимулировать положительную мотивацию студентов, внутренние побуждения активного их участия в поиске решения педагогических проблем и выхода из ситуаций профессиональной направленности. К стимулам, положительно влияющим на формирование поведенческой гибкости студентов, относят: стремление к новому, неизвестному, потребность приложить усилия к поиску выхода из моделируемой педагогической ситуации и др.

Условием, обеспечивающим позитивную динамику формирования профессионального поведения студента, можно считать непрерывный процесс рефлексии, которая трактуется как «комплексная мыслительная способность к постоянному анализу и оценке каждого шага профессиональной деятельности». Практика становится источником профессионального роста будущего педагога в той мере, в какой она является объектом структурированного анализа. Поэтому мы считаем, что успех формирования поведенческой гибкости определяется тем, насколько усвоение знаний и приобретение практического опыта в процессе внеаудиторной работы носит рефлексивный характер. Важно не столько модернизировать устаревшее содержание и методы освоения его, сколько обеспечить студентам возможность в воспитательной работе развивать рефлексивные способности, от уровня и качества которых во многом зависит профессиональное поведение будущих педагогов. Воспитательный процесс, построенный на принципах рефлексии, в большей степени отражает специфику профессиональной

деятельности педагога и ее возможности в формировании поведенческой гибкости.

Уровень сформированности поведенческой гибкости студентов во многом будет зависеть от того, как будут отрабатываться в ходе внеаудиторной работы их рефлексивные действия, направленные на обеспечение единства педагогической теории и практики, накопления их педагогического опыта. Рефлексия – это не определенная совокупность знаний, ее нельзя передать, ее можно лишь стимулировать, развивать. Внеаудиторная работа должна обеспечить такую деятельность, которая удовлетворяла бы профессионально-педагогические потребности студентов, обеспечивала бы целенаправленность и взаимосвязь в реализации мотивов, что будет служить основой формирования их поведенческой гибкости.

В числе важных условий формирования поведенческой гибкости будущих педагогов во внеаудиторной работе университета выделяют «образовательную среду». Впервые понятие «образовательная среда» ввел в педагогику А.И. Ямбург. Спецификой этой категории он считал возможность удовлетворения образовательных потребностей студентов, быть культурной средой их обучения. Образовательная среда – это не только внешняя среда, но и духовное пространство личностей педагога и студента, интегрированных в эту среду.

Л.С. Выготский обращал внимание на то, что образовательная среда должна содержать в себе условия, воздействующие на потребности, влечения, установки и интересы будущих педагогов, чтобы они еще в условиях педагогической школы получили педагогические знания и стремились выполнить разнообразные профессиональные

функции» [1]. Важно обеспечить такую обстановку в воспитательной работе, где студент находился бы в пространстве субъективной реальности, в пространстве совместно-распределительной деятельности, в пространстве событийной общности, в пространстве рефлексивного сознания. Внеаудиторная работа содержит в себе возможности по созданию в вузе условий для самодетерминации студента, его саморазвития и самообразования. Системный подход к организации внеаудиторной работы обеспечивает превращение образовательной среды в педагогическое пространство становления субъектности позиции студента, технологизируя воспитательный процесс, оптимизируя его влияние на проявление индивидуальности каждого его участника.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что формирование поведенческой гибкости будущих педагогов далеко не стихийный процесс. Это

процесс педагогически управляемый, целенаправленный и требует соблюдения совокупности педагогических условий, при которых внеаудиторная работа имеет реальные возможности в формировании поведенческой гибкости студентов.

Литература

1. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под. ред. В.В. Давыдова. М., 1999.
2. *Кондрашова, Л.В.* Внеаудиторная работа по педагогике в педагогическом институте / Л.В. Кондрашова. Киев; Одесса: Выща школа, 1988.
3. *Митина, Л.М.* Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. М., 1998.
4. Орфографический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы / под ред. С.Н. Боруновой [и др.]. М.: Русский язык, 1985.
5. Процесс обучения в высшей школе: учеб. пособие / Л.В. Кондрашова. Кривой Рог: КГПУ, 2007.
6. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1984.
7. *Ушинский, К.Д.* Пед. соч.: в 6 т. / К.Д. Ушинский. М., 1988. Т. 1.