

УДК 378.126.371.213.1

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ВУЗОВСКОГО КУРАТОРА- ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Ключевые слова: профессиональные способности, специальные знания, качества куратора, коммуникативные способности, уровень мастерства, формирование личности.

Шубина Т.В.

*ассистент кафедры общегуманитарных дисциплин, старший методист
Луковского института экономики и права
(филиал) Ростовского государственного
экономического университета «РИНХ»*

Исторические закономерности социально-экономической, политической, общественной жизни в России способствовали переходу к новой образовательной парадигме, личностно ориентированному подходу, который заставляет исследователей обратиться к личности, индивидуальным качествам преподавателя высшей школы. Переходное состояние общества, рыночная конкуренция, нестабильность не только повлекли за собой смену деятельностных ориентаций специалистов высшей школы, но и требуют задуматься над комплексом профессиональных способностей преподавателя – педагога, куратора, методиста, ученого.

На исследование проблемы способностей наибольшее влияние оказали труды выдающихся теоретиков психологии Б.М. Теплова, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова. Проблема педагогических способностей стала предметом специального рассмотрения в работах Н.Д. Левитова, Ф.Н. Гоноболина, Н.Г. Куликова. Способности, необходимые в научной работе, изучали Н.В. Кузьмина, З.Ф. Есарева, К.К. Платонов и др.

Если цели и задачи, содержание, нормы и критерии, предъявляемые педагогической системой, являются внешними объективными составляющими деятельности педагога и ученого, то методы и способы научно-педагогической деятельности носят индивидуально-субъективный характер. Их применение зависит от способностей каждого преподавателя. Хотя профессиональные способности проявляются в деятельности специалиста высшей школы неравномерно, их принято рассматривать как комплекс – сочетание, а также структуру свойств личности, соотносящихся с определенной деятельностью. Кроме сложных

специальных способностей немалую роль играют и элементарные общие способности, такие как наблюдательность, качество речи, мышление, воображение, которые относятся к необходимым в педагогическом труде. Если обладающий ими специалист быстро и правильно с их помощью распознает существенные признаки педагогической системы и протекающих в ней процессов, то ему значительно быстрее удастся решить поставленные задачи, оценить их и использовать адекватные методы для эффективного управления.

Педагогические способности обычно включают в структуру организационных и гностических способностей, хотя эти способности могут существовать отдельно друг от друга. Например, есть ученые, которые лишены способности передавать свои знания другим, даже объяснить то, что им самим хорошо известно. С другой стороны, педагогические способности, требующиеся для профессора, читающего курс студентам, и для того же ученого – руководителя лаборатории различны. Ф.Н. Гоноболин указывает следующие свойства личности, структура которых, по его мнению, и составляет собственно педагогические способности:

- способность делать учебный материал доступным;
- творчество в работе;
- педагогически-волевое влияние на учащихся;
- способность организовать коллектив учащихся;
- интерес и любовь к обучаемым;
- содержательность и яркость речи, ее образность и убедительность;
- педагогический такт;
- способность связать учебный предмет с жизнью;
- наблюдательность;
- педагогическая требовательность.

К сопутствующим свойствам личности педагога-куратора относятся организованность, трудоспособность, любознательность, самообладание, активность, настойчивость, сосредоточенность и распределение внимания.

К научным чаще всего относят конструктивно-проективные и организаторские способности. И если организаторские способности могли не входить в структуру способностей, необходимых для ученого-одиночки в XVIII–XIX вв., то современная наука невозможна без коллектива, который должен быть организован, т.е. современному ученому такие способности необходимы.

Также преподавателю-предметнику нужны специальные способности, вытекающие из врожденных анатомо-физиологических особенностей-задатков, например музыкальные и художественно-изобразительные для музыкантов и искусствоведов, филологические – для людей, связанных с литературным творчеством, математические для математиков, физиков.

Подробнее остановимся на основных компонентах профессиональных способностей вузовского преподавателя.

1. Гносеологический компонент.

Гносеологические способности представляют собой чувствительность педагога-куратора к способам получения информации о мире, воспитанниках, в целом о формировании нравственного, трудового, интеллектуального фонда личности, быстрому и творческому овладению научными методами исследования, способами изучения в соответствии с целями формирования личности. Гностические способности обеспечивают накопление информации о себе и других, о студентах, которая позволяет стимулировать осуществление контроля и саморегуляции. Тем

самым выявляются потребности и возможности, сильные и слабые стороны студентов. Признаком высокоразвитых гностических способностей является быстрота и творческое овладение научными методами изучения учащихся в целях принятия обоснованных решений, изобретательность в способах обучения студентов методами самовоспитания, саморазвития и самоконтроля. Важной составляющей гностического компонента являются знания и умения, которые лежат в основе собственной познавательной деятельности. Гностический компонент влияет на формирование мировоззрения, проявляющегося в устойчивой системе отношений к миру, труду, другим людям и самому себе; на активность жизненной позиции. Важны и общекультурные знания, в области искусства и литературы, религии, права, политики и социальной жизни, экологических проблем. Наличие содержательных увлечений и хобби также обогащает личность специалиста высшей школы. Специальные знания – знания предмета, педагогики, психологии, методики преподавания. Знания по психологии, педагогике, методике – самое слабое звено в современной высшей школе.

2. Конструктивно-проективный компонент. Гностические способности составляют основу деятельности преподавателя, но определяющими в достижении высокого уровня мастерства выступают конструктивные и проективные способности. От них зависит эффективность использования всех других видов знаний, которые могут оставаться мертвым грузом или активно включаться в обслуживание всех видов научно-педагогической работы. Психологическим механизмом реализации этих способностей служит моделирование воспитательно-образовательного и научного про-

цессов. Конструктивно-проективные способности обеспечивают стратегическую направленность деятельности и проявляются в умении ориентироваться на конечные цели, решать актуальные задачи с учетом будущей специализации студентов, планирования ими курса обучения и научной деятельности, установления значимости курса в учебном процессе, науке с учетом необходимых связей с другими дисциплинами. Этот вид способностей обеспечивает реализацию тактических целей: структурирования курса, отбора содержания и выбора форм проведения занятий. Решать проблемы педагогического процесса в вузе приходится ежедневно каждому практику, а исследовать их – каждому педагогу-ученому. Проектные способности сказываются в особой чувствительности к конструированию педагогического и научного «лабиринта» – пути от незнания к знанию, они имеют в виду результат будущей деятельности, предполагают дозирование при передаче знаний, умений и навыков. Конструктивные способности определяют чувствительность к последовательному построению занятий и научной деятельности во времени и пространстве, чтобы результат соответствовал плану. Креативно-конструктивный компонент дает возможность мыслить, обобщать на основе недостаточного числа признаков, создавать новые сочетания, используя имеющуюся информацию. В основе проективной и конструктивной деятельности лежат способности к интеллектуальному труду:

- отбросить необычные стандарты и методы решения, искать новые, оригинальные;
- видеть дальше непосредственно данного и очевидного;
- охватывать суть основных взаимосвязей, присущих проблеме;

- ясно видеть несколько различных путей решения и мысленно выбрать наиболее эффективный;
- чутье к наличию проблемы там, когда кажется, что все уже решено;
- идейная плодотворность и др.

Анализируя данный компонент способностей, отечественные ученые отмечают высокую роль интуиции в научном творчестве как результата большой умственной работы, позволяющей сократить путь познания на основе быстрого, почти мгновенного, логически неосознаваемого понимания ситуации и нахождения правильного решения. В научном творчестве интуиция помогает рождению гипотез. Это способность видеть проблему, ее фон, установить связи с другими проблемами, формулировать гипотезы, находить критерии измерения изучаемых явлений, описывать, интегрировать и синтезировать научные факты, находить им место в теории. Исследование показало, что у преподавателей, не имеющих ученой степени, уровни всех проективно-конструктивных способностей снижены, как и умение предвидеть в педагогической и научной работе. Самый высокий уровень этих способностей отмечен у докторов наук, что проявляется, в частности, при предупреждении конфликтных ситуаций.

3. Организационный компонент.

Организационные способности служат не только организации процесса обучения в вузе, но и самоорганизации деятельности преподавателя-куратора. Организаторская деятельность современного ученого предполагает его включение во взаимодействие не только с объектом исследования, но и с другими учеными, участвующими совместно с ним в исследовании или изучающими смежные науки. Общие организаторские способности исследовались Л.И. Уманским. Он выделил

16 типичных организаторских качеств личности:

- 1) способность «заряжать» своей энергией других людей;
- 2) способность находить наилучшее применение каждому человеку;
- 3) психологическая избирательность, способность понимать и верно реагировать на психологию людей;
- 4) способность видеть недостатки в поступках других людей – критичность;
- 5) психологический такт – способность установить меру воздействия;
- 6) общий уровень развития как показатель сообразительности, разности общих чувственных способностей человека;
- 7) инициативность – творческая и исполнительская;
- 8) требовательность к другим людям;
- 9) склонность к организаторской деятельности;
- 10) практичность – способность непосредственно, быстро и гибко применять свои знания и свой опыт в решении практических задач;
- 11) самостоятельность в отличие от внушаемости и слепой подражательности;
- 12) наблюдательность;
- 13) самообладание, выдержка;
- 14) общительность;
- 15) настойчивость и активность;
- 16) работоспособность и организованность.

Организаторские способности проявляются в умении организовать себя, свое время, индивидуальную, групповую, коллективную деятельность студентов, сплотив вокруг научной проблемы надежных помощников, единомышленников.

По утверждению Л.И. Уманского, доктора наук, как показывают исследования, лучше других умеют организовать изучение объектов исследования,

публикацию полученных результатов, индивидуальную научную работу студентов, свое время, себя. Кандидаты наук хорошо умеют организовать коллективную научно-исследовательскую работу студентов, устанавливать взаимный контроль, дать оценку результатов исследования, развернуть взаимный обмен научной информацией и опытом владения наукой.

Преподаватели без ученых степеней умеют организовать изучение объектов, наблюдение, стремятся к взаимному обмену научной информацией, охотно включаются в комплексные исследования.

4. Коммуникативный компонент. Общение в деятельности преподавателя-куратора выступает не только средством научной и педагогической коммуникации, но и условием совершенствования профессионализма в деятельности и источником развития личности преподавателя, а также средством воспитания студентов. К коммуникативным способностям относятся следующие:

- всесторонне и объективно воспринимать человека – партнера по общению;
- вызывать доверие, сопереживание в совместной деятельности;
- предвидеть и ликвидировать конфликты;
- справедливо, конструктивно и тактично критиковать своего товарища по совместной деятельности;
- воспринимать и учитывать критику, перестраивая соответственно свое поведение и деятельность.

Основное средство общения – речь устная и письменная. В научной деятельности, в отличие от педагогической, письменная речь играет главную роль по сравнению с устной. Устное изложение результатов исследования в компетентной аудитории является

необходимым средством проверки ценности, объективности и доказательности результатов исследования.

5. Перцептивно-рефлексивный компонент. Данный компонент способностей тесно связан с коммуникативным, он обращен к субъекту педагогического воздействия. Рефлексия – осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению, предполагает знание того, как другой понимает рефлексирующего. Рефлексия – своеобразный удвоенный процесс зеркального отражения индивидами друг друга, при котором рефлексирующий субъект воспроизводит внутренний мир собеседника с отражением себя. Перцептивно-рефлексивные способности включают три вида чувствительности.

Чувство объекта. Оно представляет собой особую чувствительность педагога к тому, какой отклик объекты реальной действительности находят у учащихся, в какой мере интересы и потребности учащихся выявляются при этом, «совпадают» с требованиями педагогической системы, с тем, что им предъявляет в учебно-воспитательном процессе сам педагог. Эта чувствительность сходна с эмпатией и проявляется в быстром, легком и глубоком проникновении в психологию учащихся, в эмоциональной идентификации педагога с учащимся и их активной целенаправленной совместной деятельности.

Чувство меры и такта. Проявляется в особой чувствительности к мере изменений, происходящих в личности и деятельности воспитанника под влиянием различных средств педагогического воздействия.

Чувство причастности. Оно характеризуется чувствительностью педагога к недостаткам собственной деятельности, критичностью и ответственностью за педагогический и научный процесс.

Таковы основные компоненты профессиональных способностей преподавателя. Все они взаимосвязаны и образуют единое целое, влияют на творческую индивидуальность и стиль преподавателя высшей школы.

Способности формируются постепенно, развиваются в деятельности, носят общий и специальный характер. Поскольку способности являются отражением деятельности, мы показали, что профессиональная деятельность вузовского специалиста многогранна и имеет несколько сторон – педагогическую, научную, методическую, которым соответствует комплекс компонентов способностей – гносеологический, конструктивно-проективный, организационный, коммуникативный и перцептивно-рефлексивный. Владение совокупностью этих способностей помогает преподавателю-куратору достичь высокого уровня мастерства, и оказывать эффективное влияние на формирование личности студента, его собственных способностей, дающих возможность самореализации в нашем сложном, противоречивом мире.

Литература

1. Болотин, И. Кадры современной высшей школы / И. Болотин, А. Березовский // Высшее образование в России. 1998. № 2. С. 22–27.
2. Громкова, М. О педагогической подготовке преподавателя высшей школы / М. Громкова // Высшее образование в России. 1994. № 4. С. 105–108.
3. Добрускин, М. Социально-психологический портрет вузовского педагога / М. Добрускин // СОЦИС. 1995. № 9. С. 137–141.
4. Зиновкина, М. Вузовский педагог XXI в. / М. Зиновкина // Высшее образование в России. 1998. № 3. С. 13–15.
5. Иванов, В. Педагогическая деятельность: проблемы, сложности / В. Иванов, Л. Гурье, А. Зерминов // Высшее образование в России. 1997. № 4. С. 44–49.
6. Иванов, В. Проектная культура преподавателя вуза / В. Иванов, Л. Гурье // Высшее образование в России. 1998. № 3. С. 23–26.
7. Краткий психологический словарь / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.Н. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д: Феникс, 1998.
8. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. М.: Высшая школа, 1990.
9. Кузьмина, Н.В. Психологическая структура деятельности учителя / Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев. Гомель: Изд-во Гомельск. гос. ун-та, 1996.
10. Маркова, А.К. Психология труда учителя: кн. для учителей / А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1993.
11. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л.М. Митина. М.: Дело, 1994.