

УДК 373.21

**Шлат Н.Ю.,
Орлов А.О.****УСЛОВИЯ
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
В СТАРШЕМ
ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

Ключевые слова: этническая идентичность, этнокультурное образование, поликультурное образование, старший дошкольный возраст.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-36-01242 «Система этнокультурного образования детей дошкольного возраста на приграничных территориях России».

© Шлат Н.Ю., 2015
© Орлов А.О., 2015

В современной российской педагогической науке (в том числе в области дошкольного образования) активно используется зарубежный опыт этнокультурного образования детей, но также предпринимаются попытки выработать самостоятельные подходы к решению данной проблемы отечественными учеными (Ю.В. Арутюнян, Н.М. Лебедева, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова, А.И. Улзытуева и др.). Однако разработка целостной системы этнокультурного образования дошкольников до сих пор не завершена. В современных условиях проблема становления и развития этнической идентичности у детей дошкольного возраста приобретает особую актуальность: любой этнос сохраняет себя только на основе традиционной культуры. Как отмечал И. Кант, «чтобы расширить знание людей, надо до этого изучить человека дома, общаясь со своими согражданами и земляками».

Первичные представления о собственной этнической принадлежности складываются у ребенка в течение трех-пяти лет после рождения, что отражается в его личном отношении к миру, конкретной языковой и социокультурной действительности. Это было доказано в исследованиях Ж. Пиаже, Э.К. Сусловой, О.Н. Юденко и других ученых. В условиях, когда ребенок проживает на приграничной территории, примером которой является Северо-Западный регион России, этот процесс подвергается влиянию разнообразных факторов, связанных с географической, культурной, языковой, экономической спецификой проживания.

По мнению зарубежных ученых (П. Горски, Й. Ласонен, Б. ван Дриел и др.), самое серьезное опасение относительно будущего этно-, поли-, межкультурного образования должна вызывать перспектива продолжения

пути признания лишь различий, а не, как это ни парадоксально, общего при существовании этих различий. Однако в отечественной научной литературе подчеркивается необходимость «развивать ребенка как национальную личность, восходящую от родной культуры к мировой через общероссийскую» в процессе регионально-этнической направленности воспитания (М.Б. Кожанова [1]). О.В. Гончарова полагает, что формирование национального самосознания, успешная социализация ребенка в современном многонациональном обществе неразрывно связаны с освоением ребенком с раннего возраста традиционной культуры и истории как своего, так и других народов: «От отношения детей к родному краю, к семье и ближайшему окружению можно переходить к культуре соседних народов, затем к восприятию и пониманию культуры народов мира (к усвоению первоначальных знаний о них, пробуждению дружеского отношения и уважения к ним на основе знакомства с их культурными традициями)» [2]. В продолжение мысли о целостности в организации этно- и поликультурного образования дошкольников Л.Л. Супрунова пишет, что «это позволяет им лучше узнать свою культуру, оценить ее достоинства и недостатки, обогатить свой культурный потенциал ценностями другой культуры и, что не менее значимо, создает благоприятную атмосферу для сотрудничества и сотворчества носителей разных культур» [3], что, в свою очередь, затрагивает проблему построения межнациональных отношений, в том числе их безопасности.

Таким образом, поликультурное образование, по мнению авторов, базируется не столько на идеях мультикультурализма, популярных во многих странах (М. Гордон, У. Кимличка, Ч. Ку-

катас, В. Сайзмор, Н. Смелзер и др.), сколько на принципах этнокультурного образования.

Подчеркнув важность достижения общего результата как этно-, так и поликультурного образования, отметим, что решением указанной проблемы может стать обоснование и практическая реализация основных компонентов образовательной системы, целью которой будет являться сопровождение процесса формирования этнической идентичности ребенка в образовательной организации, понимаемой как обогащение представлений о своем этносе, формирование соответствующих культурно-ценностных ориентаций и, в образовательной перспективе, построение на этой основе личностно-позитивных отношений с представителями своего и других этносов, иначе – *развитие мировосприятия*.

Исходные компоненты мировосприятия: представления и знания, умения и навыки, опыт деятельности и творчества, опыт отношений, рассматриваемые как интеграция: рационально-логического (миропонимание) и эмоционально-образного через оценочные высказывания, интерес (мироотношение) (И.А. Лыкова)); когнитивной, аффективной, деятельностной и креативной составляющих (М.Б. Кожанова); когнитивного (формируются представления, понятия, усваиваются закономерности жизнедеятельности человека в многокультурном социуме), ценностно-смыслового (воспитываются гражданственность, эмпатия, толерантность, уважительное отношение к другим культурам и их носителям) и поведенческого компонентов (развиваются умения и навыки конструктивного взаимодействия с людьми, представляющими иные ценности и модели поведения (Дж. Бэнкс

[4])), – должны быть адекватно представлены как во всех образовательных областях, так и в каждой из них во взаимосвязи и преемственности. В свое время Ж. Пиаже рассматривал формирование этнической идентичности через становление когнитивных моделей, связанных с понятием «родина», и развитие этнических чувств, которые являются своего рода ответом на знания об этнических явлениях.

Развитие структурных компонентов мировосприятия (этнической идентичности) обеспечивается соответствующими технологиями образовательной работы с детьми.

В современной дошкольной педагогической науке и практике выделяют следующие подходы к этнокультурному образованию дошкольников: аксиологический (в основе – ценности отечественной культуры, нравственно-эстетические идеалы народа, их отражение в художественной деятельности, этнопедагогике; общее и особенное в культурах народов мира и России), мультикультурный (общечеловеческие ценности, национальное многообразие), арт-терапевтический (сказкотерапия, куклотерапия, игротерапия и т.д.).

Однако пристальное внимание современного общества к проблеме гуманизации, гуманистической парадигме образования предполагает иные, отличные от традиционных направления и условия организации образовательного процесса в детском саду, и в частности этнокультурного образования детей дошкольного возраста, на основе системного, интегративного и субъектно-деятельностного подходов.

Наше исследование посвящено анализу методологических оснований создания системы этнокультурного образования, а также поиску адекватного содержания и методов реализации

системы в условиях дошкольной образовательной организации.

Объект исследования – формирование этнической идентичности в детском возрасте.

Задачи исследования: проанализировать преимущества системного, субъектно-деятельностного и интегративного подходов для построения системы этнокультурного образования в Северо-Западном регионе; отобрать содержание, описать методы, способствующие реализации заявленной системы в приграничном регионе.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение результатов, моделирование, педагогический эксперимент.

Эксперимент проводился на базе дошкольных образовательных организаций г. Пскова и Псковского района. В нем приняли участие 80 детей старшего дошкольного возраста и 30 педагогов.

Проведение констатирующего этапа эксперимента было направлено на диагностику уровня интереса дошкольников к родному городу и процессу его познания (модификация методики К.В. Борчаниновой), уровня осведомленности детей дошкольного возраста об архитектуре родного города (Н.Ю. Шлат, А.О. Орлов), уровня сформированности способностей педагогов осуществлять психолого-педагогическую работу по ознакомлению детей дошкольного возраста с архитектурой родного города в логических играх и задачах (Н.Ю. Шлат, А.О. Орлов) [5].

Были разработаны и использованы следующие методики: 1) диагностическая карта для педагогов экспериментальной и контрольной групп (для каждого педагога, работающего на группе); 2) анкета для педагогов экспериментальной и контрольной

групп (одна анкета на обоих педагогов группы); 3) диагностика знаний и представлений детей (с каждым ребенком экспериментальной и контрольной группы); 4) рисунок города (индивидуально в контрольной и экспериментальной группах); 5) беседа о встречах с городом (с каждым ребенком экспериментальной группы).

Проведение преобразующего этапа эксперимента включало апробацию содержания, методов системы этнокультурного образования на этапе старшего дошкольного возраста на базе двух ДОО г. Пскова и Псковского района (2 экспериментальные и 2 контрольные группы). Содержание: использование набора стимульных материалов «Архитектура Пскова в логических играх и задачах для дошкольников». Методики: 1) рабочий журнал педагога (один журнал на группу – только экспериментальная группа); 2) игровой комплект стимульных материалов (только экспериментальная группа).

Контрольный этап эксперимента проводился с опорой на содержание констатирующего.

Использование идей системного подхода в нашем исследовании обусловлено наличием и взаимосвязью следующих компонентов.

1. *Содержание этнокультурного образования* с учетом принципа интеграции, направленное на становление потребностно-мотивационного (выполняющего стимулирующую функцию), обогащение эмоционального (с регулирующей функцией) и актуализацию содержательно-операционального компонента (содержание усваиваемых знаний в единстве со способами практических и умственных действий по их усвоению), выполняющее инструментальную функцию и выступающее в качестве системообразующего фактора, интегративного метода этнокультур-

ного образования детей дошкольного возраста. Наряду с использованием традиционного педагогического арсенала: игры, рассматривание книг, иллюстративного материала, рисование (в том числе в этнических изобразительных техниках), конструирование, плоскостное моделирование, экскурсии, прогулки, беседы, чтение художественной литературы, проектная деятельность краеведческой направленности, в том числе мультипроекты (Е. Бабахина, К. Грейс); проблемные ситуации, средства музейной педагогики (Л. Перова) – экскурсии, игры-путешествия, праздники, коллекционирование, дни национальной кухни, выставки этнографических предметов, слайд-шоу архитектурных достопримечательностей, природных ландшафтов, предметов дизайна; ЭОР – видеотехнологии (образовательные путешествия, мультипликационные фильмы), сайты, дистанционный курс «Малышам о Пскове (Санкт-Петербурге)» и др. [6], особый интерес представляют логические игры и задачи.

Решением проблемы поиска интегративных методов, по нашему мнению, является использование образовательно-развивающего потенциала логических игр и задач. Логическая игра, компонентом которой является логическая задача, направлена прежде всего на развитие логических структур мышления и представляется через игровое начало, игровую задачу, тесно связанную с игровыми действиями и правилами [7], что отражает сущность субъектно-деятельностного подхода, в рамках которого ребенок в интересной ему деятельности проявляет активность, самостоятельность, элементы творчества – выступает «субъектом собственного развития» (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский и

др.). Логические игры основываются на определенном содержании. Этим содержанием может являться архитектура родного города (предметно-пространственная среда, отражающая культурно-историческое своеобразие города, его природные особенности и исторические функции (Н.П. Анциферов, К.В. Борчанинова, И.М. Гревс, М.С. Каган [8; 9])).

Приведем пример логической игры «Мозаика» (на преобразование).

Образовательные задачи игры: формировать представления дошкольников о частях архитектурных объектов; развивать умение воссоединять целое из частей; умение проводить сравнительный анализ объектов по образцу и по памяти, умение поиска наилучшего решения; выявлять особенности развития произвольного внимания, памяти.

Материалы: изображения Троицкого собора (эст., англ. Trinity Cathedral), г. Псков, часовни святой Ольги (эст., англ. Chapel St. Olga), г. Псков, городской ратуши (эст. Raekoda, англ. Town Hall), г. Нарва, разделенные на 2, 4, 6, 9 частей.

Инструкция: педагог обращается к ребенку, предлагая ему посмотреть на составленные из частей две картинки с изображением архитектурных памятников города: «Посмотри, пожалуйста, на эти картинки. Что на них изображено? (Троицкий собор, часовня святой Ольги, городская ратуша.) А теперь назови по-эстонски (по-английски). Далее педагог как бы нечаянно рассыпает изображения на отдельные разрезанные части, но не смешивает части разных изображений (высокий уровень – смешивание частей изображений): «Посмотри, картинки рассыпались, как мозаика. Но ты сможешь собрать все заново. Для этого необходимо стать строителем-архитектором.

А чтобы тебе было легче восстановить эти здания-картинки, смотри на такие же, но целые картинки. Сначала постарайся собрать одно изображение, а затем другое». Если ребенок затрудняется с выполнением задания, педагог спрашивает у него: «Как ты думаешь, что изображено на этой части картинки?» (Купол, фасад, крест, окна и т.д.) После выполнения этого задания ребенку предлагается сложить ту же мозаику, но уже без образца. Возможно проведение предварительной словарной работы (уточнение значения слов «фасад» (эст. fassaad, англ. facade), «купол» (эст. kuppel, англ. dome) и т.д.).

Если познакомить дошкольников с предлагаемой логической игрой [10], а далее модифицировать ее содержание в соответствии с особенностями архитектуры других городов, в том числе зарубежных, то будет достигнута общая для этнокультурного и поликультурного образования цель, понимаемая как обогащение представлений и культурно-ценностных ориентаций в отношении не только своего этноса, но и других этносов и национальностей.

2. *Профессиональная подготовка педагогов* к организации процесса этно- и поликультурного образования с помощью интегративных методов. Профессиональная компетентность педагога предполагает наличие четырех компонентов в структуре, взаимосвязанных следующим образом: мотивационная, теоретическая, практическая и результативная готовность. Профессиональная компетентность педагогов ДОО формируется в условиях научно-методического обеспечения данного направления (В.М. Лизинский, А.М. Моисеева, О.В. Солнцева, П.И. Третьяков и др.), понимаемого как процесс и результат оснащения деятельности педагогов ДОО необходимыми методическими разработ-

ками, отвечающими современным требованиям педагогической науки и представляющими собой программно-методический пакет, создаваемый с активным участием педагогов в условиях сопровождения данного процесса (этапы: диагностический, проектировочный, организационно-творческий).

Научно-методическое обеспечение включает информационно-методическое сопровождение образовательного процесса педагогического коллектива (электронные образовательные ресурсы, стажировочные площадки (комплекс мероприятий по повышению профессиональных и этнокультурных компетенций педагогов) [11]. Так, профессиональная компетентность педагога может быть связана с решением задач, направленных на развитие у ребенка способности чувствовать красоту города и эмоционально откликаться на нее; находить ассоциации, связанные с раскрытием символики городского пространства, выдвигать и проверять гипотезы, экспериментировать, сравнивать, сопоставлять; отражать свои впечатления о городе в художественно-творческой деятельности [12].

3. *Разработка диагностического инструментария для оценки результатов этнокультурного образования дошкольников.* Необходимо отметить, что дети с 5 лет проявляют интерес к этнокультурным традициям родного края, нравственно-эстетическое отношение к явлениям культуры на основе полученных знаний; усваивают навыки культуры общения и поведения в поликультурной среде. С 6 до 7 лет происходит углубление интереса к историческому прошлому своего и других народов, закрепление осознания своей национальной принадлежности, любви к своему народу и доброжелательного отношения к другим национальностям и т.д.

В заключение сформулируем некоторые выводы:

1. Этнокультурное образование представляет собой специально организованный процесс освоения индивидом культуры этнической общности, к которой он принадлежит. Следует признать как необходимость этнокультурного образования дошкольников, так и неприменимость к ним средств, которые используются в образовании школьников и взрослых людей. Система этнокультурного образования дошкольников (согласно позиции авторов – в процессе приобщения детей к архитектурному наследию родного города) может состоять из взаимосвязанных компонентов, выполняющих проектировочную (конструирование модели предстоящей деятельности, выбор способов и средств, позволяющих в заданных условиях достичь цели, и т.д.), образовательную и диагностическую функции.

2. Целостное этно- и поликультурное образование и развитие ребенка достижимо при условии сформированности основных компонентов в указанной логике и последовательности – аффективно-волевого («хочу»), когнитивного («узнать»), действенно-практического («делаю»), рефлексивно-творческого («оцениваю и творю»).

3. Эффективность взаимодействия субъектов дошкольного образования обеспечена содержанием образования, разрабатываемым с учетом системного, субъектно-деятельностного и интегративного подходов.

4. Наконец, условием развития системы этнокультурного образования в совокупности трех составляющих – «взрослый», «ребенок», «содержание образования» – является полноценная реализация принципов культуросообразности (архитектура города), природосообразности (дошкольный

возраст), технологичности (этапы технологии: диагностический, проектировочный, организационно-творческий).

Библиография

1. Образование и межнациональные отношения. Education and Interethnic Relations – IEIR 2012 / под ред. Э.Р. Хакимова. Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 2012. Ч. 1. С. 104.
2. Гончарова О.В., Шапарь М.Г. Организация процесса поликультурного воспитания дошкольников в дошкольном образовательном учреждении. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13571.htm>.
3. Образование и межнациональные отношения. С. 35.
4. Banks, J., 2006. Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum and Teaching. Boston.
5. Shlat, N. and A. Orlov, 2014. The Formation of Civic Identity in Preschool Children by Means of Logical Tasks (based on the architecture of St. Petersburg). In: Culture, Languages, History: Integration and Border-Crossing. Narva: 69–78.
6. Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. Ч. 1.
7. Шлат Н.Ю. Особенности проявления мыслительных умений у детей 5–6 лет в ходе решения логических задач // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 4. С. 103–108.
8. Шлат Н.Ю., Орлов А.О. Логические задачи как средство интеграции образовательных областей // Дошкольное воспитание. 2013. № 1. С. 55–59.
9. Шлат Н.Ю., Орлов А.О. Этнокультурное образование дошкольников: использование логических игр и задач по ознакомлению с родным краем // Детский сад от А до Я. 2013. № 2 (62). С. 103–111.
10. Шлат Н.Ю. Особенности проявления мыслительных умений...
11. Шлат Н.Ю., Орлов А.О. Разработка и реализация дистанционных курсов повышения квалификации специалистов дошкольного образования. URL: http://ifets.ieee.org/russian/periodical/V_173_2014EE.html.
12. Шлат Н.Ю. Психолого-педагогическая работа по ознакомлению дошкольников с архитектурой Пскова в логических играх и задачах. Псков: ПсковГУ, 2012.

Bibliography

1. Khakimov, E.R. (Ed.), 2012. Education and Interethnic Relations – IEIR (part 1). Izhevsk: Publishing house of Udmurtian University, 2012: 104. (rus)
2. Goncharova, O.V. and M.G. Shapar, 2013. Organization of poly-cultural education of preschool children at preschool educational establishments. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13571.htm>. (rus)
3. Khakimov, E.R. Op. cit.: 35.
4. Banks, J., 2006. Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum and Teaching. Boston.
5. Shlat, N. and A. Orlov, 2014. The Formation of Civic Identity in Preschool Children by Means of Logical Tasks (based on the architecture of St. Petersburg). In: Culture, Languages, History: Integration and Border-Crossing. Narva: 69–78.
6. Problems of the preschool childhood in poly-cultural space of the changing Russia (part. 1). St. Petersburg: published by A.I. Herzen State Pedagogical University, 2010. (rus)
7. Shlat, N.Yu., 2010. Peculiarities of pre-school children's development of cognitive skills in the process of logical tasks solution. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 4: 103–108. (rus)
8. Shlat, N.Yu. and A.O. Orlov, 2013. Logical tasks as the tool for integrating educational areas. Preschool education, 1: 55–59. (rus)
9. Shlat, N.Yu. and A.O. Orlov, 2013. Ethno-cultural education of preschool children: use of logical games and tasks for getting to know the native land. Kindergarten from A to Z, 2 (62): 103–111. (rus)
10. Shlat, N.Yu., 2010. Peculiarities of pre-school children's development of cognitive skills...
11. Shlat N.Yu. and A.O. Orlov, 2014. Working out and implementing distant courses of professional improvement for preschool teachers. URL: http://ifets.ieee.org/russian/periodical/V_173_2014EE.html. (rus)
12. Shlat, N.Yu., 2012. Psychological and pedagogical work for introducing the architecture of Pskov to preschool children in logical games and tasks. Pskov: published by Pskov State University. (rus)