

УДК 378–052

Погорова Р.И.

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Ключевые слова: личностный рост, личностная зрелость, обучение студентов-психологов, вуз, самопреобразование, самоизменение.

Научная проблема и ее обоснование

Современному обществу как никогда нужны специалисты-психологи, способные работать с проблемами личностной зрелости. В процессе обучения студенты направления/специальности «Психология» активно изучают проблемы становления личностной зрелости; знакомятся с отечественными и зарубежными авторами, занимающимися вопросами структуры личности и личностной зрелости. Казалось бы, можно ожидать, что подобные особенности построения учебной программы способствуют формированию личностной зрелости самих студентов. Однако характер совершаемых поступков и высказываний будущих психологов нередко свидетельствует о низком уровне осознанности своих мотивов, т.е. о проявлении личностной незрелости в ее социально-психологической проекции.

С другой стороны, в числе будущих психологов есть студенты, которым присущи чувства «яхь». Дословного перевода на русский язык этого значения нет, но согласно русско-ингушскому словарю имеется следующее понимание этого термина: чувство здорового соперничества, которое позволяет расставлять приоритеты, выстраивать значимые жизненные цели и идти в ногу со временем, исходя из сложившихся веками национальных обычаев и традиций. Социальная успешность таких студентов значительно отличается от студентов, обладающих личностной незрелостью, они демонстрируют умение эффективно организовать взаимодействие с администрацией вуза и с преподавателями, видят в лице сотрудников университета ресурс для повышения уровня своей профессиональной компетентности, берут на себя ответственность за свои поступки.

Обзор литературы по теме

Понятие личностной зрелости начинало изучаться в гуманистической психологии. Многие школы и направления в психологии (психоанализ, бихевиористская школа и деятельностный подход) изучали феномены, обозначаемые как личностная зрелость. Однако, как отмечает Д.А. Леонтьев, в психологии еще не сложились устойчивые определения личностного роста и личностной зрелости.

Для описания феномена авторами выделяются различные черты, качества, определяющие личностную зрелость: ответственность, целостность, субъектность, интернальный локус контроля, приоритет духовных ценностей, способность к саморегуляции, эмоциональная устойчивость, самоидентичность, адекватность самооценки, способность быть творцом своей жизни (преодолевать обстоятельства). А.С. Штепа был проведен контент-анализ перечней личностных характеристик личности. Подробно данная проблема рассматривается в работах Г.С. Абрамовой, А. Бандуры, Л.И. Божович, Н.В. Бордовской, Г. Линдсея, А. Маслоу, Г. Оллпорта, А.А. Реана, К. Роджерса, Г.С. Салливана, Дж. Стивенса, В. Франкла, Э. Фромма, К. Холла, Э. Шострома, В. Штерна, К. Юнга.

Л. Овсянецкой выделенные черты названы «проприумом зрелой личности»: синергичность, автономность, контактность, самопринятие, креативность, толерантность, ответственность, глубинность переживаний, способность к децентрации и наличие собственной жизненной философии. Феномены из разных сфер жизни общества указывают на актуальность проблемы личностной зрелости.

Личностная незрелость лежит в основе разного рода зависимостей, девиантного и делинквентного по-

ведения. Личностная зрелость представляют собой базу для социальной активности, способности человека производить общественно значимые и общественно полезные преобразования в мире. Рассмотрим предпосылки становления личностной зрелости студентов-психологов.

Первая группа предпосылок представлена новообразованиями юношеского возраста: идентичность, субъектность, ответственность, моральное сознание. Вторую группу предпосылок составляют особенности обучения по специальности/направлению «Психология». Студенты-психологи в процессе обучения получают знания о личности, ее структуре и механизмах развития, о психическом здоровье и психопатологии, а также осваивают умения и навыки, профессиональные знания, которые они могут использовать для работы над совершенствованием собственной личности.

Мотивационное обеспечение становления личностной зрелости студентов-психологов состоит в следующем. Во-первых, это опора на исходные мотивы выбора профессии психолога: желание помогать людям, интерес к людям и желание понять других людей; стремление к общению с различными категориями; интерес к психологии как к науке и к выбранной профессии; самопонимание и разрешение своих психологических проблем; самореализация и личностный рост; получение высшего образования; стремление обрести достойный заработок и престижную профессию; желание учиться и познавать новое [1–3]. Не все мотивы осознаются самими студентами. Так, Д.Ю. Грищенко утверждает, а мы с ним абсолютно согласны, что мотивация личностного роста находится на границе осознаваемой и неосознаваемой области. К области неосознаваемой

мотивации автор относит компенсацию депривированных потребностей, коррекцию своей психоэмоциональной сферы, потребность в безопасных механизмах межличностного взаимодействия [4].

Во-вторых, это трансляция преподавателями ценностей, разделяемых профессиональным сообществом психологов, среди которых ценность зрелости и здоровья личности, саморазвития, личностного роста. Такая трансляция зависит и от качеств самих преподавателей [5; 6]. Отметим, что качества, которые в исследовательских работах отнесены к профессионально важным для психолога (рефлексивность, ответственность, способность принимать решения) включены также в перечни качеств зрелой личности [7–11]. Особенность профессии психолога состоит в том, что значительное число умений и навыков, которые осваивают будущие психологи, представляют собой метаумения и метанавыки, на основе которых строятся другие умения и навыки. Наконец, располагая необходимой информацией и умениями, студент-психолог способен начать активные действия, способствующие преобразованию собственной личности в избранном направлении. Самопреобразование – сложный процесс, в ходе которого студент может столкнуться с кризисами и неудачами. Рассуждая об особенностях жизни полноценно функционирующего человека, К. Роджерс приходит к заключению: «Я убежден, что хорошая жизнь – не для малодушных. Она связана с расширением и ростом своих возможностей. Чтобы полностью окунуться в поток жизни, необходимо мужество» [12]. Как показывает опыт, не каждый способен совершить систематические и целенаправленные действия, необходимые, чтобы наступили кон-

структивные личностные изменения, проявляющиеся в поведении. Нередко студенты разделяют транслируемые профессиональным сообществом ценности только на поверхностном уровне: активное употребление студентами-психологами словосочетаний «личностный рост», «личностная зрелость», «самоактуализирующаяся личность», к сожалению, не всегда сопровождается осмыслением этих понятий и готовностью совершать активные действия по саморазвитию с их стороны.

Цель и задачи исследования

Главной целью исследования является формирование личностной зрелости студентов – будущих психологов в процессе профессиональной подготовки. Основные задачи заключаются в уточнении понятия «личностная зрелость»; в подборке методов и методик; в выявлении личностных особенностей успешных и неуспешных студентов – будущих психологов, соотносимых с понятием личностной зрелости. Нами в связи с поставленной целью обозначена гипотеза, заключающаяся в предположении о том, что положительная динамика становления личностной зрелости в процессе обучения более выражена у студентов направления «Психология» по сравнению со студентами других направлений и специальностей.

Методы и этапы исследования

Методы исследования: теоретический анализ литературы зарубежных и отечественных авторов по проблеме исследования, метод тестов, наблюдение, анализ экспериментальных данных.

Основной методический инструментарий составили следующие методики:

1. Российская версия опросника каузальных ценностей (РОКО) Э. Дэси и

Р. Райана в адаптации Д.А. Леонтьева, О.Е. Дергачевой, Л.Я. Дорфмана.

2. Тест жизнестойкости С. Мадди (ТЖС) в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой.

3. Модифицированный опросник диагностики самоактуализации личности САМОАЛ А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина.

Для проверки гипотезы к исследованию были привлечены студенты-психологи, студенты естественнонаучного направления (физики, математики) и студенты гуманитарных специальностей/направлений (историки, социологи) разных курсов обучения (I–IV) из двух университетов (Ингушский и Тюменский государственные университеты). Характеристика и объемы выборок каждой группы представлены в таблице.

Характеристика выборки испытуемых

Специальность/направление	ТюмГУ				ИнГУ				Всего	Итого
	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
Психологи	42	21	13	15	30	31	30	30	212	483
Естественно-научники	41			32	35			25	133	
Гуманитарии	38			38	34			28	138	

Группы студентов разных профилей обучения из разных вузов сравнивались между собой по уровню признака «личностная зрелость» и по разбросу признака. При этом сопоставлялись студенты-психологи в каждом вузе с представителями других профилей обучения из этого же вуза. Кроме того, сопоставлялись студенты ТюмГУ и ИнГУ направления «Психология», чтобы оценить различия в разбросе признака в разных культурных условиях и сопоставить их с различиями, выявленными при сравнении представителей разных профилей обучения.

Для выявления различий в разбросе признака использовался пара-

метрический критерий Фишера F для дисперсий. Предварительно для сопоставления распределения полученных данных по каждой шкале в каждой группе с нормальным распределением использовался критерий согласия Пирсона. Статистическая обработка данных производилась с помощью программ Statistica 6.0 и MsExcel.

Результаты исследования

По методике САМОАЛ студенты-психологи ТюмГУ IV курса более склонны жить настоящим (ориентация во времени), доверять людям и человеческим возможностям (взгляд на природу человека), использовать творческий подход к жизни (креативность), в большей степени разделяют ценности самоактуализирующейся личности (ценности), более чувствительны к своим желаниям (самопонимание) и самостоятельны в принятии решений (автономность), способны устанавливать более прочные контакты (контактность) и легче выражать себя в общении (гибкость в общении), чем студенты естественнонаучного и гуманитарного профилей.

По результатам методики «Жизнестойкость» для тюменских психологов также более характерна убежденность в том, что они могут повлиять на происходящие в их жизни события, их характеризует большая степень включенности в происходящее, что может делать их более способными справляться со стрессом (вовлеченность, контроль, общий балл теста), чем студентов других направлений обучения в ТюмГУ.

Студенты-психологи ТюмГУ превосходят студентов других направлений подготовки по 13 шкалам из 19. По трем шкалам обнаружены различия лишь с одним из направлений подготовки. Различий не обнаружено по двум шкалам – «потребность в познании» и «аутосимпатия».

У студентов-психологов IV курса ИнГУ в сравнении с другими направлениями подготовки обнаружено гораздо меньше различий: лишь по шкалам «способность к самопониманию» и «чувствительность к своим желаниям» («самопонимание», САМОАЛ), причем у студентов-психологов результаты ниже, что противоречит нашей гипотезе. Логично допустить, что уровень личностной зрелости студентов-психологов заметно связан с особенностями подготовки студентов-психологов в разных вузах.

Сопоставление студентов-психологов разных лет обучения ИнГУ. При анализе результатов студентов-психологов ИнГУ не обнаружено закономерной динамики каких-либо из исследованных компонентов признаков личностной зрелости. Возможно, закономерности скрываются за индивидуальными различиями между группами. Некоторые результаты в совокупности могли бы быть истолкованы как рост признака от курса к курсу. Например, студенты III и IV курсов лучше справляются со стрессами и внутренним напряжением (общий балл жизнестойкости) и более убеждены, что способны повлиять на результат происходящего (шкала «контроль жизнестойкости»), чем студенты II курса. Можно предположить наличие связи между временем обучения на направлении «Психология» и уровнем жизнестойкости. Результаты по некоторым показателям (способность разделять ценности самоактуализирующейся личности и стремление к творчеству) у студентов I курса выше, чем у студентов III курса. Поскольку по отношению ко II и IV курсу подобных различий не выявлено, можно предположить, что они связаны не со временем обучения на направлении, а с другими индивидуальными особенностями членов каждой группы.

Сопоставление студентов-психологов разных лет обучения ТюмГУ. Студенты II курса уступают всем остальным группам сравнения по стремлению к творчеству («креативность», САМОАЛ), для них также более характерно ощущение отвергнутости, ощущения себя вне жизни, менее свойственно восприятие происходящих событий как интересных и радостных (вовлеченность, жизнестойкость), чем для студентов I, III и IV курсов. Студенты III курса показывают позитивную Я-концепцию и более высокий уровень аутосимпатии, чем студенты I, II и IV курсов.

Другие результаты могут быть основанием для того, чтобы предполагать связь между временем обучения и признаками личностной зрелости. Так, студенты III и IV курсов, предположительно, легче могут позволить себе спонтанное поведение, чем студенты I курса (более высокий уровень шкалы «спонтанность», САМОАЛ). Студенты IV курса также более чувствительны к своим желаниям и потребностям и более свободны от психологических защит, чем студенты I и II курса (более высокий уровень шкалы «самопонимание», САМОАЛ). Кроме того, IV курс демонстрирует более высокую способность к установлению прочных и доброжелательных отношений, чем I курс («контактность», САМОАЛ), и более высокую способность к самовыражению в общении, аутентичному взаимодействию с окружающими, чем III курс («гибкость в общении», САМОАЛ). Студенты III и IV курсов превосходят студентов I курса и по суммарному показателю всех шкал методики САМОАЛ, студенты IV курса по этому показателю дали более высокие результаты, чем студенты II курса. Результаты могут указывать на связь между временем обучения на направ-

лении «Психология» и уровнем самоактуализации личности.

Научная новизна и практическая значимость

Особенности подготовки в вузе могут определяться принятой концепцией подготовки специалистов, специфической квалификацией преподавателей, которые, в свою очередь, частично обуславливаются и культурными условиями регионов. Сопоставительный анализ и полученные результаты исследования могут быть использованы в практике подготовки специалистов направления «Психология» и в других вузах. Результаты исследования могут быть интересны в разных сферах психологии, как научных, так и прикладных.

Выводы и перспективы исследования

Время обучения в вузе сопряжено с личностным развитием студентов. Студенты-психологи показывают более выраженные изменения в сторону личностной зрелости, чем студенты иных направлений подготовки. Студенты-психологи обнаруживают разную степень изменений за время учебы в вузе в сторону личностной зрелости, обусловленную разными культурными контекстами, в которые погружены вузы, разными концепциям профессиональной подготовки, специфической квалификацией преподавателей. Понимание роли личностной зрелости студентов-психологов может лечь в основу фундаментальных психологических исследований, что особенно важно в условиях модернизации высшего образования и преобразований, происходящих в нашей стране, когда требуются успешные, конкурентоспособные специалисты на рынке труда.

Библиография

1. Ванакова Г.В. Иерархия мотивов выбора профессии педагога-психолога // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика, психология. 2012. № 1 (8). С. 80–83.
2. Грищенко Д.Ю. Мотивация выбора профессии психолога: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2003.
3. Якимова П.Ю. Мотивация обучения и выбора профессии у студентов-психологов, обучающихся на разных психологических специальностях // Психологическая наука и образование. 2008. № 5. С. 110–119.
4. Грищенко Д.Ю. Указ. соч.
5. Кошелева А.О. Концепция становления личностной зрелости будущего специалиста в инновационных условиях высшего профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук. Елец, 2009.
6. Морозова Е.А. Психологические механизмы становления зрелости личности у подрастающего поколения средствами образовательной среды. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2413.phtml>.
7. Ашихмина О.А. Эмоциональная устойчивость психологов системы образования на разных этапах профессионализации: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010.
8. Кот Т.В. Психолого-акмеологические факторы развития диагностической компетенции будущего психолога: дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2011.
9. Плужникова Л.А. Развитие внутриличностной компетентности студента-психолога в вузе: дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2011.
10. Allport, G.W., 1955. *Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality*. New Haven: Yale University Press.
11. Rogers, C.R., 1961. *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy*. Boston: Houghton Mifflin Company.
12. Rogers, C.R. Op. cit.: 112.

Bibliography

1. Vanakova, G.V., 2012. Hierarchy of motives for choosing career of a teacher-psychologist. Vector of science of Tolyatti State University. Series "Pedagogy, psychology", 1 (8): 80–83. (rus)
2. Grashchenko, D.Yu., 2003. Motivation for choosing a career of a psychologist: Candidate's Thesis in psychology. Krasnodar. (rus)
3. Yakimova, P.Yu., 2008. Motivation for learning and career choice of students-psychologists of different psychological specialties. Psychological science and education, 5: 110–119. (rus)
4. Grashchenko, D.Yu. Op. cit.

5. *Kosheleva, A.O.*, 2009. The concept of developing personal maturity of future experts in innovative conditions of higher professional education. Doctoral Thesis in psychology. Elets. (rus)
6. *Morozova, E.A.*, 2011. Psychological mechanisms of developing maturity of the personality of the rising generation by means of educational environment. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2413.phtml>. (rus)
7. *Ashikhmina, O.A.*, 2010. Emotional stability of psychologists in education system at different stages of professional development: Candidate's Thesis in psychology. Moscow (rus)
8. *Kot, T.V.*, 2011. Psychological factors of developing diagnostic competence of future psychologists: Candidate's Thesis in psychology. Tambov. (rus)
9. *Pluzhnikova, L.A.*, 2011. Development of intra-personal competence of students-psychologists of higher school: Candidate's Thesis in psychology. Tambov. (rus)
10. *Allport, G.W.*, 1955. *Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality*. New Haven: Yale University Press.
11. *Rogers, C.R.*, 1961. *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy*. Boston: Houghton Mifflin Company.
12. *Rogers, C.R.* Op. cit.: 112.