

УДК 159.9

**Котова И.Б.,
Шевкиева Н.Б.**

ПРОФЕССИЯ «ПСИХОЛОГ»: ТРУДНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛА И СФЕР ЗАНЯТОСТИ

Ключевые слова: психологическая наука, профессия психолога, психологическое образование, академическая психология, психологическая практика.

Психология представляет собой особую профессионально-предметную область знания, ориентированную на познание человека и оказание ему содействия в решении проблем, связанных с функционированием психики. Она характеризуется ориентацией на человека и центрированностью на его психике. К настоящему времени существует значительный по объему банк научных разработок, в которых содержатся результаты исследований профессиональных качеств психологов-специалистов. Однако он не сопровождается системным установлением их связи с соответствующей дисциплинарно-предметной областью знания.

Именно развитие теоретической психологии было первичным по отношению к развитию психологической практики, что не могло не повлиять на ее становление и развитие. Особенно значимым оказался растянутый во времени процесс поиска психологией своего базового предмета. Основываясь на результатах многовекового опыта разработки своих теоретических основ, психология образовала сферу практики, начальный период оформления которой (конец XIX – начало XX в.) оказался тесно связанным с основными положениями имеющихся научных школ и направлений (психоанализа, бихевиоризма, гештальтпсихологии, персонологии, гуманистического, когнитивного и других направлений психологии) [1–4]. Однако возникшее несовпадение научных позиций, пронизанное противостоянием по ряду ключевых проблем, препятствовало становлению психологических практик и оформлению содержания деятельности специалистов данного профиля.

Последовавшая в Новейшее время интеграция научных школ и направлений также не способствовала

утверждению единого предмета психологической науки и, соответственно, психологической практики, которая характеризуется широким разнообразием предметного пространства приложения профессиональных усилий ее специалистов – психологов. Несмотря на это, она содержит в себе потенциал, необходимый для выявления закономерностей и тенденций дальнейшего развития данной области профессиональной деятельности [5; 6].

Развитие профессии психолога в России – это процесс исторически неравномерного становления человекоориентированной и психикоцентрированной области профессиональной деятельности. Его особенности обусловлены некоторыми социально-экономическими и политическими явлениями, происходящими в обществе, а также закономерностями развития зарубежной и отечественной психологической науки. Имея, с одной стороны, древнюю, а с другой – достаточно молодую историю своего функционирования, профессия «психолог» продолжает непрерывно трансформироваться, оформляя границы своих компетенций, содержание и формы деятельности, требования к своим специалистам [7; 8].

Согласно современным профессиональным стандартам, психолог – это специалист, имеющий высшее образование по психологии и реализующий на его основе соответствующую профессиональную деятельность в какой-либо общественной сфере [9]. Вместе с тем данная трактовка, как нам представляется, не охватывает собой всю выборку лиц, которые реально позиционируют себя в качестве психологов. Данное понятие на повседневном, «житейском» уровне расширяется за счет группы лиц, не имеющих специальной подготовки, но в силу содержа-

ния их деятельности представленных в общественном сознании в качестве психологов.

Обращение к анализу данной группы лиц актуально прежде всего при рассмотрении исторического контекста развития психологической науки. Так, к числу первых психологов можно отнести (что и реализуется в ряде источников) исследователей-философов древнего мира, с исторической точки зрения впервые предпринявших научные попытки изучения и описания души человека (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель) [10; 11]. На протяжении философского периода развития психологической науки значительная часть исследователей обращалась к проблеме души и психическим проявлениям человека, внося свой вклад в выявление ее феноменологии и в становление понятийно-категориального аппарата. Позднее в этот процесс включились и представители других отраслей знания. Многие исследователи, которых относят к выдающимся психологам своего времени, профессиональную деятельность начинали в других сферах, выполняя лишь элементы той деятельности, которые в настоящее время включены в профессиограмму психолога [12].

Так, широко известно, что З. Фрейд приступил к своим исследованиям, положившим начало известной научной школе и психологической практике, будучи по образованию врачом-невропатологом. В. Вундт проводил свои исследования, способствовавшие оформлению экспериментальной психологии и утверждению базового метода психологической науки, как физиолог. А. Адлер первоначально практиковал в качестве врача-офтальмолога. В полной мере несоответствие образования и профессиональных занятий характеризует и первых отечественных

психологов. В.М. Бехтерев сформулировал принципы объективной психологии, интенсивно занимаясь психиатрией. А.С. Макаренко реализовывал, по сути, многие функции деятельности современного психолога, выполняя профессиональную деятельность педагога. Педагогами, физиологами, юристами, философами и другими специалистами оставались многие исследователи, благодаря которым в России произошло становление и последующее развитие отечественной психологической теории и практики.

В конце XIX – начале XX в. такая ситуация объяснялась отсутствием системы психологического образования. Притом что психологические знания в России преподавались в рамках таких курсов, как философия, логика, красноречие и риторика и др. Систематическое психологическое образование в России берет свое начало только с XX в. Вместе с тем несовпадение исходного образования, сфер профессиональной деятельности психолога, продуктивности вклада в развитие психологической науки сохраняется и в современный период. Как свидетельствует анализ диссертационных исследований, проблемы психологии успешно разрабатываются философами, педагогами, социологами, медиками и представителями других областей знания. Обращает на себя внимание то, что недостаточность развития в России высших учебных заведений, осуществляющих профессиональную подготовку психологов, в настоящее время сменилась явной избыточностью их численности.

Такая ситуация является следствием недостаточной оформленности предметного поля психологической науки. Приток в нее представителей других предметных областей рассматривается нами в качестве источника свежих идей, способа получения нового виде-

ния проблем, требующих приложения методологии психологической науки. Возможно, такая ситуация будет сохраняться до тех пор, пока психология будет продолжать развиваться, вбирая в сферу своих научных интересов новые ракурсы проявления психического, предпринимая попытки объяснения до сих пор не объясненного. Без активности подобного рода психология не решит назревшие в ней проблемы и не снимет возникшие противоречия, препятствующие ее развитию.

Обеспечивая развитие в основном так называемой академической психологии, специалисты с базовым педагогическим, медицинским, юридическим и иным образованием используют для решения психологических проблем свое профессиональное мышление. Отсутствие стереотипных подходов к выбору, анализу и интерпретации особенностей психического в сочетании со знанием методологии способствует развитию новых ракурсов его рассмотрения, генерации нестандартных трактовок, включению в психологию новой проблематики и т.д. Все это в комплексе обуславливает жизненность психологического знания, его «отзывчивость» на запросы современности и постоянное обогащение эмпирическими данными и теориями, расширяющими и углубляющими понимание сложного, неоднозначного и динамического мира психики. В итоге психология не замыкается в узких рамках уже познанной феноменологии, а непрерывно развивается. Таким образом, к профессиональной группе психологов с полным основанием можно причислить непрофессиональных специалистов, способных внести существенный вклад в развитие психологического знания.

Включение в категорию специалистов-психологов не ограничивается об-

ладателями соответствующего профессионального диплома и реализацией на его основе практической деятельности. В профессию психолога часто оказываются вовлеченными те лица, которые не имеют соответствующего профессионального образования, но ведут активную научную деятельность в качестве преподавателей. Данная группа специалистов характеризуется способностью к распространению знаний в области психологии (психологическое просвещение и обучение) среди разных категорий обучаемых. Обозначим группы специалистов, ведущих научную и преподавательскую деятельность в сфере психологической науки, категорией «академические психологи».

Психологом может быть назван только специалист, имеющий базовое образование в области психологии и реализующий на его основе профессиональную деятельность. При широком перечне признаков психологом может быть назван и специалист, реализующий на основе некоторой подготовки (не обязательно профессионально-психологической) целенаправленную деятельность по решению задач, стоящих перед психологической наукой, — теоретических и практических. Появление профессии психолога в России может быть увязано с появлением в стране вузов, ведущих профессиональную подготовку соответствующей группы специалистов. Особенности становления и развития профессии психолога конкретизируются на основе выделения некоторых закономерностей ее развития. Прежде всего, это касается зависимости содержания и темпов развития профессии психолога в России от социального запроса, обусловленного политическими и социально-экономическими явлениями, происходящими в стране и обществе. Данная

зависимость определяет возможность поддержания контактов с зарубежной психологической наукой; наличие и распространенность в стране практики профессиональной подготовки психологов в вузах; востребованность подготовленных специалистов-психологов того или иного профиля.

Исходя из ряда детерминант, складывающихся в обществе, отечественная психология то активно «впитывала» новейшие достижения зарубежной психологии, то явно отгораживалась от них, объявляя наработки, сделанные в ее рамках, ложными. Годы стремительного расширения сети учебных заведений, подготавливающих профессиональных психологов, сменялись годами массового закрытия факультетов и отделений психологии. Зависимость профессиональных знаний и услуг психолога от социального запроса, обусловленного политической и социально-экономической ситуацией в стране, образует внешнюю детерминацию становления и развития профессии психолога, которая обуславливает благоприятный или неблагоприятный социальный микроклимат.

К числу значимых факторов развития профессии психолога в России следует также отнести ее тесную связь с самой психологической наукой, как общемировой, так и отечественной. Данная зависимость определяет содержание профессиональных представлений о предмете, направлениях и формах деятельности психолога; о методологических основах деятельности психолога; о характере требований к личности и деятельности психолога.

Развитие профессии психолога в России в значительной степени происходило в соответствии с общемировыми тенденциями развития психологии как науки. Так, длительный период времени данное развитие реализовы-

валось практически только в рамках академической науки.

Первые исследования в этой области восходят, как уже отмечалось ранее, к трудам философов древнего мира – Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля и др. В эпоху Возрождения развитие психологии связано с работами, принадлежащими Д. Гартли, Т. Гоббсу, Р. Декарту, Дж. Локку, Б. Спинозе и другим исследователям. Постепенно на смену субъективному методу пришли объективные методы исследования. В качестве значимого критерия научности в психологии утвердилось использование измерения. Решительным актом изменения методологии психологической науки и в конечном счете требований к психологу становится введение в психологию метода эксперимента (В. Вундт, У. Джеймс, Э. Титченер, Э. Эббингауз и др.) [13–16]. Психолог теперь должен был уметь не только реализовывать интроспекцию проявлений психики, но и активно создавать условия для их обнаружения, выявления особенностей, фиксировать данные, измерять и адекватно интерпретировать их. Разногласия относительно того, что и как изучать, а позже – интерпретировать, послужили основанием для образования ряда научных школ и направлений, которые на сегодняшний день приобрели статус классических. К ним относятся: психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, гуманистическая психология, когнитивная и др.

Несмотря на то, что в конце XIX – начале XX в. формируется опыт оказания психологической помощи людям (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер и др.), мировая психология в этот период продолжает оставаться преимущественно академической дисциплиной. Активное развитие в XX в. основных направлений психологической науки,

сопровождавшееся совершенствованием их практической составляющей, способствовало становлению соответствующих направлений в психотерапии. Их популяризация стимулировала интерес к данному виду практики и расширение численности специалистов-психологов, включенных в их реализацию. Таким образом, развитие психологической науки создало базу для оформления и развития профессиональной деятельности психологов как специалистов, способных воплотить на практике соответствующие идеи, концепции и теории.

Становление отечественной психологии и, соответственно, профессии психолога отражает своеобразие исторического и социально-культурного развития России. Оформление в России двух основных концепций развития психологической науки – естественнонаучной (В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, И.М. Сеченов и др.) и гуманитарной (П.П. Блонский, Н.Я. Грот, Н.Н. Ланге, М.М. Троицкий, Г.И. Челпанов, П.Д. Юркевич и др.) – способствовало постановке определенного круга исследовательских задач и выбору соответствующих им методов решения, характерных исключительно для отечественной психологии. Однако первые практические задачи по решению проблем, связанных с психикой человека, в отечественной практике взяли на себя физиологи, педиатры, психиатры и педагоги [17–19].

Возрастание социальной востребованности психологических знаний создало благодатную почву для выделения и оформления прикладных направлений в деятельности психолога. Уже к концу первой четверти XX в. достаточно успешно развиваются такие прикладные направления психологической науки, как психология труда, педагогическая, этническая,

возрастная, клиническая психология и др. Накопление прикладного знания относительно психики человека позволило несколько позднее оформиться психологическим практикам, или практическим направлениям деятельности психолога.

Следствием развития теоретической и практической базы, необходимой для реализации соответствующего вида профессиональной деятельности, стало появление во второй половине XX в. специалистов, обозначаемых как «практический психолог». Эта формулировка отражает наличие в профессиональном пространстве группы специалистов «академических психологов» и «психологов-практиков». Таким образом, развитие профессии психолога характеризуется движением от доминирования специалистов, занятых исследовательской работой (категория «академические психологи»), к специалистам, занятым в разных социальных сферах (категория «прикладные психологи») и в разных видах психологической практики (категория «практические психологи»).

Развитие профессии психолога в России обнаруживает зависимость от организации в стране профессионального сообщества. Начальные этапы, равно как и кризисные периоды развития, не стимулируют единение психологов. Появление множества теоретических позиций сопровождается дроблением профессионального сообщества. Вместе с тем организованность профессионального сообщества психологов определяет ряд качественных аспектов его функционирования: существование практики обмена опытом между психологами; согласованность представлений о требованиях к личности и стандартам деятельности профессионального психолога; возможность контроля эффективности

профессиональной подготовки и деятельности психолога. Зависимость качества и диапазона профессиональных услуг от организованности профессионального сообщества психологов рассматривается нами в качестве внутреннего фактора становления и развития профессии психолога.

Итак, в качестве основных детерминант развития профессии психолога в России рассматриваются: социальный запрос, обусловленный политическими и социально-экономическими явлениями, происходящими в стране и обществе; развитие общемировой и отечественной психологической науки; открытие в России высших учебных заведений психологического профиля; организация в стране профессионального сообщества психологов.

Библиография

1. Ждан А.Н. Московский университет и психология (К 240-летию Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова) // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 5. С. 134–143.
2. Ярошевский М.Г. Наука о поведении: Русский путь. М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996.
3. Williams, J.S. and S.J. Lynn, 2010–2011. Acceptance: an historical and conceptual review. *Imagination, cognition and personality*, 30 (1): 5–56.
4. Lazarus, R.S. and A. DeLongis, 1983. Psychological Stress and Coping in Aging. *American Psychologist*, 38 (3): 245–254.
5. Климов Е.А. Сообщество психологов России: сущее и должное // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 118–124.
6. Эткинд А.М. Психология практическая и академическая: расхождение когнитивных структур внутри профессионального сознания // Вопросы психологии. 1987. № 6. С. 20–30.
7. Марцинковская Т.Д. История психологии: учеб. пособие для студ. вузов. 4-е изд. М: Академия, 2004.
8. Williams, J.S. and S.J. Lynn. Op. cit.
9. Карандашев В.Н. Психология: Введение в профессию. М.: Смысл, 2000.
10. Ждан А.Н. Указ. соч.
11. Марцинковская Т.Д. Указ. соч.
12. Карандашев В.Н. Указ. соч.
13. Марцинковская Т.Д. Указ. соч.
14. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. Ростов н/Д: Феникс, 1996.

15. Ярошевский М.Г. Указ. соч.
16. Williams, J.S. and S.J. Lynn. Op. cit.
17. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. М.: Ин-т психологии РАН, 1997.
18. Эткин А.М. Указ. соч.
19. Ярошевский М.Г. Указ. соч.

Bibliography

1. Zhdan, A.N., 1995. Moscow university and psychology (To the 240th anniversary of Lomonosov Moscow State University). *Psychological Journal*, 16 (5): 134–143. (rus)
2. Yaroshesky, M.G., 1996. Science about behavior: Russian way. Moscow: published by Institute of Practical Psychology; Voronezh: MODEK. (rus)
3. Williams, J.S. and S.J. Lynn, 2010–2011. Acceptance: an historical and conceptual review. *Imagination, cognition and personality*, 30 (1): 5–56.
4. Lazarus, R.S. and A. DeLongis, 1983. Psychological Stress and Coping in Aging. *American Psychologist*, 38 (3): 245–254.
5. Klimov, E.A., 1995. Community of psychologists of Russia: real and due. *Questions of psychology*, 2: 118–124. (rus)
6. Etkind, A.M., 1987. Practical and academic psychology: divergence of cognitive structures inside professional consciousness. *Questions of psychology*, 6: 20–30. (rus)
7. Martsinkovskaya, T.D., 2004. History of psychology: teaching manual for higher school students. 4th ed. Moscow: published by Academy. (rus)
8. Williams, J.S. and S.J. Lynn. Op. cit.
9. Karandashev, V.N., 2000. Psychology: introduction to the trade. Moscow: published by Smysl. (rus)
10. Zhdan, A.N. Op. cit.
11. Martsinkovskaya, T.D. Op. cit.
12. Karandashev, V.N. Op. cit.
13. Martsinkovskaya, T.D. Op. cit.
14. Petrovsky, A.V. and M.G. Yaroshesky, 1996. History and theory of psychology. Rostov-on-Don: published by Phoenix. (rus)
15. Yaroshesky, M.G. Op. cit.
16. Williams, J.S. and S.J. Lynn. Op. cit.
17. Brushlinsky, A.V. (Ed.), 1997. Psychological science in the XX century Russia: issues of theory and history. Moscow: published by Institute of Psychology of the Russian Academy of Science. (rus)
18. Etkind, A.M. Op. cit.
19. Yaroshesky, M.G. Op. cit.