

УДК 159.923

Абрекова Л.О.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПОДГОТОВКА
СПЕЦИАЛИСТОВ:
ЛИЧНОСТНЫЙ РАКУРС**

Ключевые слова: профессиональная подготовка, специалист, готовность, личностный смысл, успешность, интегральные характеристики, движущие силы.

Вопросы профессиональной подготовки специалистов вошли в проблемное поле отечественной психологии еще этапе становления ее дисциплинарного статуса. Разработка данной проблематики была основана на опыте, который ранее сложился в рамках зарубежных теорий. В их контексте возникла и была реализована идея психологического исследования профессиональной деятельности. В числе наиболее известных и продуктивных персоналий оказались Г. Мюнстерберг, О. Липман, В. Штерн, Ф. Тейлор и др. Известно, что в рамках зарубежной психотехники были проведены научные изыскания, направленные на решение задач профессионального отбора путем тестового обследования. Именно указанными авторами были предложены ценные методические новации в области психологического изучения профессиональной деятельности [1; 2].

В первой четверти XX в. были определены основные направления теоретико-эмпирических исследований психологии профессий. В их числе оказались: аналитический и синтетический подходы к исследованию профессий (Г. Мюнстерберг, 1924); психографический метод, направленный на получение полной сводки всех психических качеств, необходимых для конкретной профессии (О. Липман, 1923; Э. Штерн, 1924); построение систематики профессий (Ф. Баумгартен, 1926); рассмотрение деятельности профессионала в качестве активной и целенаправленной (Д. Древер, 1926).

Аналогичные разработки были развернуты в 20–30-х гг. XX в. в отечественной психологии специалистами в области психотехники, которые попытались создать собственный подход к исследованию профессиональной деятельности. Ретроспективный анализ по-

казывает, что им был присущ высокий эмпиризм в сочетании с отсутствием методического и теоретического обоснования психологического изучения профессий. Отечественные специалисты сосредоточили свои усилия на описании и тщательном психофизиологическом анализе различных профессий, которые в комплексе должны были позволить решать задачи, стоящие перед социальной практикой. Значимым было также создание психологической классификации профессий, которая могла бы способствовать интенсификации решения как теоретических, так и практических проблем психологии профессий. Однако эффективность проводимых исследований была явно недостаточной, что объясняется отсутствием проработанной системы категориально-понятийного аппарата, позволяющей однозначно характеризовать психологические особенности профессий.

Полученные в рамках отечественной и зарубежной психологии теоретические и эмпирические факты стали основой для развертывания профессиональной подготовки специалистов, осуществляемой на протяжении всего XX столетия. Однако исследовательские векторы этой проблемы неоднократно смещались. Так, если в отечественной психологии 1930–1950-х гг. центральное место отводилось разработке проблем трудового и профессионального обучения, развитию способностей, физиологических, нейрофизиологических и психологических механизмов регуляции и саморегуляции поведения, то к началу 1960-х гг. на первый план вышли различные аспекты профессиональной подготовки будущих специалистов в средних и высших учебных заведениях.

С точки зрения системного подхода, который стал активно использоваться

в этот период, рассмотрение психологических аспектов профессиональной подготовки специалистов требовало учета всего комплекса детерминант, обуславливающих готовность личности к реализации конкретного вида профессиональной деятельности. Стало понятно, что содержательное наполнение профессиональной деятельности личностным смыслом влечет глубокие изменения и в самой личности. Поэтому профессиональное развитие личности стало рассматриваться как неотъемлемая составляющая ее психического развития в целом. Анализ научной литературы позволяет выделить ряд закономерностей психического развития, оказывающих влияние на личность профессионала. К ним относятся: неравномерность и гетерохронность, преемственность, сензитивность, профессиональная индивидуализация.

Признание связи профессионального и личностного развития стимулировало проведение исследований по выявлению тех составляющих, которые определяют успешность профессионального развития. В качестве таковых оказались изученными: интегральные характеристики профессионального развития (Л.М. Митина, А.Р. Фонарев); механизмы профессионального развития личности (Е.А. Климов, Л.М. Митина, А.Р. Фонарев); условия профессионального развития личности (Е.А. Климов, Б.Ф. Ломов, А.Р. Фонарев, J.L. Holland); движущие силы профессионального развития (Н.В. Знаменская, В.А. Зобков, С.А. Иванушкина, Е.А. Климов, З.И. Рябикина, А.Р. Фонарев).

Эмпирически установлено, что развитие личности не только определяет ее успешность в профессии, но и само является ее прямым следствием. Исследования показали, что развитие личности в профессиональной дея-

тельности представляет собой сложный многокомпонентный процесс, подверженный многофакторному влиянию. По мнению Б.Г. Ананьева, оно обуславливается не только «эффектом воспитания», который характеризуется перестройкой психофизиологических функций, процессов, операций поведения, но и развитием содержательного в личности, которое может быть беспредельно [3]. В целом же в психологии утвердилось положение, согласно которому управление процессами развития должно проектироваться и опираться на структуру личности профессионала, по своей природе достаточно динамичную и многофункциональную. В частности, В.С. Мерлин указывал на то, что интегральная индивидуальность личности профессионала – это не совокупность особых свойств, отличная или противоположная другой совокупности, обозначаемой как характеристика типичности человека. Интегральная индивидуальность – это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека [4].

Работа по установлению общих предпосылок достижения успешности в определенных видах деятельности привела к созданию концепции профессионально важных качеств личности, которые определяются как индивидуальные свойства субъекта, необходимые и достаточные для реализации деятельности на нормативно заданном уровне [5].

В современной психологии выделяют основные группы индивидуальных качеств, которые образуют в своей совокупности структуру профессиональной пригодности: абсолютные профессионально значимые качества; относительные профессионально значимые качества, мотивационная готовность. В качестве важнейшего личностного

образования, свидетельствующего о высокой подготовке человека к профессиональной деятельности, независимо от ее содержания, выступает его готовность к осуществлению этой деятельности.

В отечественной психологии понятие «готовность» характеризуется как особое состояние (Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев, А.Ц. Пуни и др.); как единство побудительного (мотивационного) и исполнительного (процессуального) компонентов (С.Л. Рубинштейн); как способность к выполнению определенной деятельности, как результат психической подготовки или мобилизации (К.К. Платонов); как волевое мотивационное состояние, как установка, как заинтересованность (В.А. Ганзен); как состояние, основанное на мотивационных, волевых, интеллектуальных, психомоторных особенностях (А.А. Деркач); как состояние сосредоточенности, волевое состояние (Е.П. Ильин); как аспект профессионализма (Е.Ю. Коржова).

Готовность к деятельности рассмотрена в самых различных предметных ракурсах: как социально-психологическая готовность; как готовность к риску, к экстренным действиям; как целостная готовность к деятельности. Наиболее утвердившимся подходом к изучению готовности человека к профессиональной деятельности является рассмотрение ее в качестве особого психического состояния, которое, будучи сформированным, обеспечивает высокий уровень достижений в осуществляемой деятельности (А.Д. Ганюшкин, Ф.К. Генев, Б.Ф. Ломов, А.А. Ухтомский и др.).

Исследователи сходятся в том, что общей функцией готовности к деятельности является адаптационная функция, обеспечивающая приспособление человека к окружающей среде и воз-

никающей ситуации в целях оптимизации и достижения наивысшей продуктивности деятельности. В исследованиях О.В. Михайлова выявлено, что готовность к деятельности выполняет побудительную, исполнительную и регулирующую роль [6].

В свете сложившихся в настоящее время подходов к пониманию готовности человека к деятельности она рассматривается как состояние личности, выраженное в ее настроенности на преодоление трудностей, обеспечивающей результативность и качество выполнения некоторой деятельности. Благодаря регуляторной функции достигается адаптационный эффект, который заключается в приведении психологических особенностей субъекта в соответствие с требованиями предметно-профессиональной деятельности, обеспечивая тем самым успешность ее реализации.

Наряду с рассмотрением готовности в качестве особого психического состояния, в психологии имеется опыт ее изучения в качестве устойчивого образования личности, как ее системной реакции на соответствующую реальную или прогнозируемую ситуацию (Ф.Н. Гоноблин, А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев и др.). Немаловажна также позиция, оформившаяся в рамках деятельностного подхода. В данном случае она представлена на уровне психологически важных качеств, значимых для определенной деятельности (А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, Б.А. Сосновский, В.Д. Шадриков и др.). Ряд авторов характеризует психологическую готовность как осознанную активность, настраивающую личность на будущую деятельность и обеспечивающую успешность этой деятельности. Они увязывают готовность к тому или иному виду деятельности с раз-

витой системой убеждений, взглядов, отношений, мотивов, волевых и интеллектуальных качеств, знаний, навыков, умений, установок, настроенности на определенное поведение [7].

Б.Г. Ананьев показал, что в протяженном диапазоне состояний завершаются циклы деятельности (обучение, трудовая деятельность и др.), происходят качественные и количественные изменения на различных уровнях психической организации, наблюдаются циклы повышения, понижения, стабилизации интеллекта, мышления, памяти, внимания, психомоторики и др. [8].

В наиболее общем виде развитие готовности личности к деятельности включает в себя настрой на определенное поведение, на преодоление трудностей деятельности, на поиск недостающей информации о протекающих и предстоящих событиях, на создание условий, необходимых для достижения цели, на оценку адекватности своих действий. От готовности к деятельности зависит выбор оптимального или неоптимального способа решения, достижение запланированной цели при возможно минимальных энергозатратах [9].

В настоящее время выделяется два основных подхода к пониманию сущности психологической готовности: личностный и функциональный. В рамках функционального подхода упор делается на изучение психофизиологических состояний человека, которыми сопровождается возникновение психологической готовности. Сама готовность рассматривается как кратковременное или долговременное состояние, которое, будучи сформированным, обеспечивает высокий уровень достижений в соответствующем виде деятельности. Представители данного направления исходят из того, что это

возможно в результате активизации у человека физических и психических ресурсов, необходимых для эффективного осуществления деятельности (В.А. Алаторцев, Ф. Генов, Е.П. Ильин, А.Г. Ковалев, М.А. Котик, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсесян, В.Н. Пушкин и др.).

В соответствии со вторым подходом психологическая готовность трактуется в качестве целостной личностной характеристики, включающей направленность сознания на предстоящую деятельность; настроенность на определенное поведение; мобилизацию всех сил на активное и целесообразное действие (А.Д. Ганюшкин, А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, К.К. Платонов, А.И. Пуни, П.А. Рудик и др.).

Психологическая готовность к деятельности, рассматриваемая в качестве личностного образования, выражает общую направленность субъекта на определенную активность, отражая при этом его деятельное отношение к тем или иным сторонам действительности и самому себе. Любая ее разновидность обусловлена наличием у субъекта образа определенного действия и постоянной мотивационной интенции на его выполнение. Психологическая готовность возникает и развивается в пространстве структурированной системы противоречий, возникающих в жизненном и профессиональном опыте личности.

Установлено, что состояние психологической готовности зависит от характера предстоящей деятельности, от личностных свойств и качеств человека. Так, авторы (Л.А. Регуш, С.В. Рыбников, М.И. Старов и др.) указывают на то, что психологическая готовность в определенной мере предполагает умение личности прогнозировать, владеть искусством антиципации, что позволяет успешно справляться с поставленными

задачами. В частности, О.В. Михайлов уточняет, что единство ретро- и антиципации обеспечивает эффективность анализа жизненного опыта и наличного уровня личностно-профессионального развития, а также прогнозирования на основе этого анализа возможностей акмеориентированных самоизменений и повышения эффективности жизнедеятельности [10].

При выделении структурных компонентов готовности специалистов к профессиональной деятельности ряд авторов предпринимает попытку установления интегрирующего или системообразующего компонента. В частности, Ф.М. Рекешева среди выделенных компонентов профессиональной готовности к деятельности в качестве такового называет мотивационно-ценностный компонент [11].

Несмотря на некоторую вариативность определения состава профессиональной готовности и ее центрального компонента, необходимо отметить, что в качестве ядра или ведущей составляющей готовности человека к успешному выполнению всякой трудовой либо профессиональной деятельности обычно обозначается психологическая готовность к осуществлению деятельности. Этим определяется важность ее изучения в процессе профессионального становления специалиста.

В целом к настоящему времени оформилось понимание того, что психологическая готовность к профессиональной деятельности представляет собой интегральное образование, обеспечивающее переход от «оперативного покоя» к деятельности. Формирование такого образования представляет собой достаточно длительный процесс, охватывающий значительный период жизнедеятельности человека.

Психологическая готовность к выполнению конкретного вида профес-

сиональной деятельности во многом определяется особенностями этого вида деятельности. Поэтому в современной психологии значительное внимание уделяется изучению вопросов формирования психологической готовности к выполнению конкретных видов профессиональной деятельности.

Развитие личности в профессиональной деятельности обусловлено развитием содержательного в личности, которое может быть беспредельно. В силу этого управление процессами развития должно проектироваться и опираться на динамическую функциональную структуру личности профессионала [12].

Установлено, что одно из наиболее существенных влияний на развитие психологической готовности к деятельности оказывает мотивационная сфера (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, М.И. Дьяченко, Е.И. Ильин, Л.А. Кандыбович, А.В. Крутецкий, И.Е. Пискарева, Б.А. Соосновский, Н.П. Фетискин и др.). Данная психическая сфера рассматривается в качестве центрального звена формирования личности профессионала, опосредующего собой как усвоение знаний, приобретение умений и навыков, так и становление профессионально важных качеств (В.Ф. Енгальчев, Е.А. Климов, Р.Ф. Сулейманов, В.Д. Шадриков и др.).

Большое внимание в связи с выявлением особенностей развития психологической готовности специалиста к выполнению профессиональной деятельности психологи уделяют также изучению мотивации достижения. Являясь интегральной личностной характеристикой, мотивация достижения детерминирует продуктивность профессиональной деятельности человека и его удовлетворенность трудом. От особенностей данной мотивации, как установлено, зависят переживаемые

личностью внутренние состояния, характер целеполагания, вариативность, скорость и качество выполнения деятельности [13].

Выбирая профессию, осваивая ее, совершенствуясь, личность изменяется. Изменения касаются прежде всего составляющих профессионального самосознания, включая мотивационный, операционно-деятельностный и оценочный компоненты. В качестве немаловажной характеристики развития личности, связанной с формированием готовности к успешному осуществлению профессиональной деятельности, рассматривается ее устойчивость. Исследования психологов позволяют утверждать, что устойчивость личности – это существенный фактор ее бытия, в том числе и ее успешности в профессиональной деятельности. Устойчивость личности предполагает и характеризует целенаправленность, последовательность действий, предсказуемость поведения. Ощущение устойчивости собственной личности и личности другого – важное условие внутреннего благополучия человека и установления нормальных взаимоотношений с окружающими людьми [14].

Итак, профессиональная подготовка специалиста в настоящее время рассматривается как процесс изменения его личностных качеств в соответствии с требованиями, предъявляемыми к нему профессией. В данном случае речь идет о профессионально важных качествах личности, обеспечивающих ее успешность при выполнении конкретной профессиональной деятельности. Спектр таких качеств достаточно широк.

Ядро подготовленности субъекта к профессиональной деятельности образует его психологическая готовность к ее выполнению. Формирование готовности к профессиональной дея-

тельности связано с развитием достаточно широкого перечня личностных характеристик: профессиональной мотивированности, профессиональной устойчивости, профессиональной ответственности, профессионально-этических качеств и т.д. Интеграцией личностного и профессионального развития выступает достижение специалистом уровня личностной самоактуализации, которая свидетельствует о его готовности к постоянному самосовершенствованию в профессиональной сфере и сфере личностного роста.

Таким образом, профессиональная подготовка специалиста связана с развитием у него определенных личностных характеристик, когерентных требованиям, предъявляемым к нему избранной профессиональной сферой. Вместе с тем необходимо учитывать, что главной особенностью готовности к профессиональной деятельности выступает ее интегративный характер, проявляющийся в упорядоченности внутренних структур, согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования.

Библиография

1. *Olson, I.R. and C. Marshuetz*, 2005. Facial Attractiveness Is Appraised in a Glance. *Emotion*, 5 (4): 498–502.
2. *Parsons, T.*, 1951. The action frame of reference and the general theory of action systems: Culture, personality and the place of social systems. In: *The social system* (Ch. 1, pp. 3–23). N.Y.: Free Press.
3. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 1.
4. *Мерлин В.С.* Психология индивидуальности. М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996.
5. *Карпов А.В.* Психология принятия решений в профессиональной деятельности. Ярославль: ЯрГУ, 1991.
6. *Михайлов О.В.* Теоретическая модель готовности к деятельности как акмеологического феномена // *Акмеология*. 2007. № 2. С. 24–28.
7. *Котова И.Б., Шиянов Е.Н.* Социализация и воспитание. Ростов н/Д, 1997.
8. *Ананьев Б.Г.* Указ. соч.
9. *Михайлов О.В.* Указ. соч.
10. *Михайлов О.В.* Указ. соч.
11. *Рекешева Ф.М.* Профессионально важные качества и умения психолога как фактор его профессиональной готовности // *Вестник Новгородского государственного университета*. 2007. № 43. С. 56–63.
12. *Ананьев Б.Г.* Указ. соч.
13. *Жилкина В.А.* Самопонимание как фактор развития мотивации достижения в процессе подготовки будущих государственных служащих: дис. ... канд. психол. наук. Астрахань, 2007.
14. *Никифоров Г.С.* Самоконтроль человека. СПб., 1998.

Bibliography

1. *Olson, I.R. and C. Marshuetz*, 2005. Facial Attractiveness Is Appraised in a Glance. *Emotion*, 5 (4): 498–502.
2. *Parsons, 1951*. The action frame of reference and the general theory of action systems: Culture, personality and the place of social systems. In: *The social system* (Ch. 1, pp. 3–23). N.Y.: Free Press.
3. *Ananyev, B.G.*, 1980. The selected psychological works: in 2 vols. (Vol. 1). Moscow: published by Pedagogika. (rus)
4. *Merlin, V.S.*, 1996. Psychology of individuality. Moscow: published by Institute of Practical Psychology; Voronezh: published by MODEK. (rus)
5. *Karpov, A.V.*, 1991. Psychology of decision-making in professional work. Yaroslavl: published by Yaroslavl State University. (rus)
6. *Mikhaylov, O.V.*, 2007. Theoretical model of readiness for activity as an akmeological phenomenon. *Akmeology*, 2: 24–28. (rus)
7. *Kotova, I.B. and E.N. Shyanov*, 1997. Socialization and education. Rostov-on-Don. (rus)
8. *Ananyev, B.G.* Op. cit.
9. *Mikhaylov, O.V.* Op. cit.
10. *Mikhaylov, O.V.* Op. cit.
11. *Rekesheva, F.M.*, 2007. Important qualities and skills of a psychologist as the factor of professional readiness. *Journal of Novgorod State University*, 43: 56–63. (rus)
12. *Ananyev, B.G.* Op. cit.
13. *Zhilkina, V.A.*, 2007. Self-understanding as the factor of developing achievement motivation during preparation of future civil servants: Candidate's Thesis in Psychology. Astrakhan. (rus)
14. *Nikiforov, G.S.*, 1998. Self-control of a person. St. Petersburg. (rus)