

УДК 94 (470),–93

**Данилюк А.Я.,
Куликовская И.Э.**

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ключевые слова: историческое образование, историческое сознание, историческая картина мира.

В современном быстро меняющемся мире ценность исторического образования несомненна. Знакомство учащихся с логикой истории позволит им приобрести первоначальный опыт понимания сущности культурогенеза. Так, Р. Инглхарт (Ronald Inglehart) и К. Вельцель (Christian Welzel) утверждают: «Огромный массив межданных показывает, что 1) модернизация в социально-экономической сфере, 2) утверждение ценностей самовыражения в культурной сфере и 3) демократизация представляют собой компоненты единого основополагающего процесса: человеческого развития» [1]. Человеческое развитие, как доминирующая ценность истории, обращает школьников к знакам и символам, смыслу, высшим основаниям жизни, таким как культура, красота, всеединство, успех, гармония и др. [2].

Конституция Российской Федерации определяет значение истории в жизни современного российского общества. Она начинается словами: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» [3].

Для понимания и принятия истории-судьбы России недостаточно представлять ее как знание о прошлом. История народа есть осознаваемая и совершаемая им жизнь в пространстве национальной и мировой культуры в единстве прошлого, настоящего и будущего времени [4]. **Историческое образование** – вид образования, обеспечивающий формирование у обучающихся исторического сознания, исторической картины мира, представлений о развитии человечества, российской гражданской идентичности на основе культурно-исторического опыта предшествующих поколений и приобретение ими в процессе освоения преемственных образовательных программ в организациях дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования системных исторических и культурологических знаний, умений и навыков самостоятельной творческой работы с историческим материалом, диалога с согражданами, людьми других времен и народов, осмысления современных проблем в контексте исторического знания, социальных компетенций на основе исторического опыта социального взаимодействия, базовых национальных ценностей, духовных и культурно-исторических традиций многонационального народа России, необходимых для успешной социализации, осознанного и ответственного гражданского поведения.

Для организации современной системы исторического образования необходим творческий союз исторической науки и педагогики, не ограниченный вопросами методики преподавания истории, направленный к одной цели – воссоздать средствами науки и образования культурно-исторический мир России, лично значимый для современного человека, составляю-

щий мировоззренческую основу его компетентного и ответственного гражданского поведения [5–8].

Назовем первое концептуальное основание современного исторического образования: *развитие народов России в единстве общей судьбы*. Общая судьба соединяет народы России в один многонациональный народ на его собственной земле. Судьба исторична, определяется мерой наследуемых от прошлых поколений способностей, присутствует в настоящем как решимость человека и народа быть собой вопреки обстоятельствам и раскрывает будущее, которое есть достижение свободы в полноте реализации возможностей существования. Судьба хранит народ, позволяет ему жить на своей земле и развиваться исторически. Даже частичная утрата исторической памяти, помрачение исторического самосознания приводят к потере гражданами смыслов их существования как единого народа, к противостоянию и вражде друг с другом. Для обеспечения прав и свобод человека, сохранения гражданского мира и согласия, государственного единства необходима духовная консолидация граждан и народов России, достигаемая осознанием собственной истории и принятием ее как общей судьбы.

Содержание общей судьбы народов России включает все лучшее, что современные поколения получают в дар от предшествующих, что создается жизнью предков, хранится в истории и над чем неумолимое время не властно: любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость, честь и достоинство человека и гражданина, свобода самореализации личности во благо других людей, забота о благополучии и процветании России, сохранение ее суверенной государственности

и демократической основы, ответственность за свою Родину перед нынешними и будущими поколениями, перед всем человечеством.

Историко-культурологический подход, на основе которого разработана концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, раскрывается в следующем утверждении: «Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Российского государства, помогает формировать у учащихся чувство принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважение к культурным достижениям и лучшим традициям своего и других народов. Это, в свою очередь, служит основой способности к диалогу в школьном и внешкольном общении, социальной практике. Формирование способности школьников к межкультурному диалогу, способности воспринимать цивилизационные и культурные особенности – значимая задача. Важным в мировоззренческом отношении является восприятие школьниками памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый. Формирование бережного отношения к культурному наследию – одна из задач курса отечественной истории» [9].

Второе концептуальное основание современного исторического образования: *сохранение целостности исторического сознания российского народа*. Мы можем вспомнить, что в советской России люди гордились своим прошлым и настоящим, героической историей, великой национальной культурой. Историческая наука, система народного просвещения и образования обеспечивали формирова-

ние осознанной, устойчивой духовной связи личности с сообществом граждан, с государством, с предыдущими и будущими поколениями. В конце 1980-х – 1990-х гг. история России утратила определенность, рассыпалась на множество авторских версий. Стремление избавиться от политических стереотипов советского периода привело к формированию многочисленных, нередко противоречащих друг другу и агрессивных к прошлому страны, идеологизированных интерпретаций отечественной истории, выражающих интересы разных социальных групп. Произошла дезинтеграция исторической памяти общества. На рубеже XX–XXI вв. глубокий кризис российского исторического сознания был вызван несоответствием методологических основ традиционной официальной историографии историческому опыту XX в. и современным политическим, социально-культурным реалиям.

В отечественной исторической науке со времени ее зарождения и до настоящего времени доминирует государственный подход. В дореволюционный период он обозначался как монархический (религиозно-монархический), в советский период определялся как партийно-классовый, формационный. Традиционная историческая наука рассматривала историю России как историю Российского государства, власти, политических элит и их влияния на другие сферы социальной жизни: религиозную жизнь, экономику, культуру, образование и т.д. Доминирование государственного подхода объективно отражает его роль в жизни общества на всех этапах отечественной истории. Национальное самосознание исторически возникает и развивается как осмысление наиболее значимой и организованной формы социальной

жизни – государства. Оно традиционно воспринимается гражданином не как аппарат насильственного принуждения и корпоративного управления, а как реальная и важнейшая форма общественной жизни, соединяющая разные социальные силы, представляющая и реализующая общенациональные интересы, сплачивающая людей, обеспечивающая их безопасность и возможности для жизни.

XX век разрушил незыблемость Российского государства, преемственность поколений, историческую традицию и традиционное национальное историческое сознание. Революции 1917 и 1991 гг., движимые стремлением создать новое государство на обломках прежнего, кардинально меняют политическую и экономическую систему, формы государственной власти и общественной жизни, социальные приоритеты и ценности, решительно перекраивают мировоззрение и образ жизни народа. В конце XX в. история России представляется историей трех разных государств – Российской империи, СССР и Российской Федерации, которые последовательно до основания разрушают друг друга. История государства Российского становится историей разрушения государств в России. Государство как единственный субъект национального исторического процесса в XX в. демонстрирует свою неспособность обеспечить преемственность общественного развития, культурно-историческое единство национальной жизни.

Россия – многонациональная страна. История России – это прошлое, настоящее и будущее ее народов, рациональное осмысление их общей судьбы. История каждого российского народа должна быть вписана в общую историю страны, вклад каждого народа в общенациональную историю и

жизнь должен быть понимаем представителями других народов. История России как история центральной политической власти никогда такой задачи не ставила, вследствие чего многие российские народы не представлены в истории своей страны. Доминирование государственного подхода в отечественной истории деформирует гражданскую идентичность личности. Для гражданина история его страны представляется историей власти. Это формирует у него устойчивое представление о том, что быть человеком в истории – значит быть во власти. Повседневная человеческая жизнь с ее личностно и социально значимыми ценностями: любовь, труд, вера, служение ближнему, саморазвитие, семья, рождение и воспитание детей и т.д. – не входит в сознание личности и социальных групп со стороны истории. Поскольку же культура имеет историческую природу, то недостаточное влияние истории на самосознание личности отодвигает ее на периферию культурной жизни.

История России как история власти – это заполняющая все пространство национальной жизни череда войн, побед и поражений, захвата власти, передела земель и иной собственности, уничтожения одних и строительства новых политических систем и экономики. Такая история формирует у человека негативную гражданскую идентичность, он видит себя в истории государства существом бесправным, страдающим, неспособным качественно менять собственную жизнь и влиять на судьбу своей страны иным способом, кроме получения власти.

Третье концептуальное основание современного исторического образования: *становление исторической картины мира учащихся*. Специфика картины мира, формирующейся в со-

знании учащихся, обусловлена личным опытом, особенностями возраста, условиями воспитания, обучения и развития, способами познания мира. Историческая картина мира включает в себя систематизированные и осознанные представления об исторических эпохах, о взаимосвязях исторических событий, осознание их значимости в культурно-историческом процессе и ценности для понимания современных событий. Данная картина мира формируется благодаря приобретаемым знаниям, созданным образам, переживанию чувств исторических персонажей, осознанию ценности определенных исторических событий, влияющих на человеческое развитие. Категория «картина мира» связана с понятием «сознание», так как картина мира формируется в сознании человека.

Содержание исторического сознания определяет характер национальной, гражданской идентичности как основу культурного бытия личности, социальные и культурные возможности граждан, характер отношения человека к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству. Сама возможность человека быть личностью определяется его способностью действовать в пространствах современной культуры и социальной жизни, быть в истории своей семьи, народа, Отечества. Осмысление истории как общего дела открывает человеку смыслы его существования, позволяет ему состоять как личности, использовать всю меру социальных и культурных возможностей для самореализации.

В исследованиях последних лет рассматривается специфика исторического сознания современного человека, которое характеризуется разорванностью, фрагментарностью, сосуществованием зачастую несовместимых представлений [10–12]. Соответственно, и

историческая картина мира учащихся наполнена отдельными событиями, не связанными друг с другом, подчас не имеющими ценности в современной жизни. В исторической картине мира учащихся прошлое, настоящее и будущее необходимо представить как категории, имеющие причинно-следственные, пространственно-временные, аксиологические зависимости.

Восстановление целостности исторического сознания российского народа, формирование исторической картины мира и конструктивной гражданской идентичности личности возможны путем существенного расширения методологических основ современной исторической науки, исторического образования и просвещения. В первую очередь необходимо отказаться от доминирования государственного подхода, абсолютизации его значения как научного принципа изучения и преподавания истории. Такой шаг обусловлен в том числе и характером современной политической системы. В отличие от прежних систем, Российская Федерация юридически и фактически является частью национальной жизни. Современная Россия – федеративное, демократическое, социальное государство, поддерживающее правовые отношения с гражданами, общественными организациями, бизнесом, гарантирующее реализацию конституционных прав и свобод граждан. Соответственно, и история, будучи, по известному определению, «политикой, опрокинутой в прошлое», призвана сегодня восстановить целостность национальной культурно-исторической жизни в единстве, взаимном дополнении, диалоге ее основных субъектов: государства, человека, общества, народов России и мира.

Полнота осмысления исторического развития многонационального россий-

ского народа, раскрытие истории как его общей судьбы возможны на основе трех важнейших, дополняющих друг друга подходов: государственного, поликультурного, гуманистического.

Государственный подход традиционен для исторической науки. Он отражает реальную роль государства как ведущего субъекта национальной жизни на протяжении сотен лет российской истории.

Поликультурный подход основан на конституционной норме, отражающей многонациональный состав народа Российской Федерации. Каждый народ России вписал свою историю в историю своей страны и имеет право видеть себя в ней. В общей истории страны необходимо содержательно раскрыть значительный пласт национальной жизни, который формируется благодаря взаимному влиянию российских народов друг на друга, в полной мере отразить место и роль каждого из них в отечественной истории и культуре. Полиэтничность – одна из важных сторон российской истории. Поликультурный подход также призван раскрыть историческое взаимовлияние различных субкультур и их общее воздействие на состояние общества и ход его развития. Не только политика определяет историю, но сама она находится под постоянным воздействием традиций, верований, искусства, философии, науки, образования и других форм общественного сознания и жизни.

Гуманистический, или культурно-антропологический подход в настоящее время является одним из важных направлений зарубежной историографии и исторического образования. Сформировался он в 1930-х гг. во Франции как «новая историческая наука», или школа «Анналов» (Л. Февр, М. Блок, Бродель, Ле Гофф). Его суть – в

становлении истории как науки о человеке, в том конкретном социальном, культурном и духовном облике, который он приобретал в разные эпохи своего исторического развития.

Культурно-антропологическая история России призвана раскрыть национальную жизнь в ее человеческом измерении, исследовать и рассказать о том, как в определенную историческую эпоху была организована экономическая, социальная, культурная, духовная, семейная жизнь людей, как человек учился, трудился, воспитывал детей, общался, одевался, организовывал свой быт и досуг, во что верил, к чему стремился, какими были его мировоззрение, внутренний мир, отношения к природе, культуре, обществу, собственной жизни, какой была ментальность человека и общества и как она выражалась в искусстве, влияла на поведение человека, его образование, труд и саму жизнь. Гуманистическая история России позволит гражданину видеть себя в истории своей страны, присваивать опыт гражданского поведения и достойной человеческой жизни, накопленный предшествующими поколениями, противостоять негативным воздействиям социальной среды, понимая, что люди живут в разные времена, не переставая быть людьми, осознавать причины, симптомы и последствия сложных социальных процессов с точки зрения их возможного влияния на человеческую жизнь.

В единстве трех подходов история России способна предстать как целостный, непротиворечивый, позитивный процесс национальной жизни. Трудности и потери в нем неизбежны, но не бессмысленны. Сочетание государственного, поликультурного и культурно-антропологического подходов обеспечит качественное развитие российской исторической науки,

образования и просвещения, создаст новую мировоззренческую, научную, культурно-образовательную основу для восстановления целостности исторического сознания народа России.

Таким образом, концептуальными основаниями исторического образования выступают: развитие народов России в единстве общей судьбы, сохранение целостности исторического сознания российского народа, становление исторической картины мира учащихся. Отечественная история раскрывается в контексте государственного, поликультурного и гуманистического подходов.

Библиография

1. Inglehart, R. and C. Welzel, 2005. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. N.Y.; Cambridge: Cambridge University Press.
2. Шоган В.В. Событийность самосознания школьников и содержание образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 9. С. 23–33.
3. Конституция Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_2875/.
4. Абульханова К.А., Березина Т.Н. *Время личности и время жизни*. СПб.: Алетейя, 2001.
5. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в XXI век. М.: Политиздат, 1991.
6. Куликовская И.Э. Формирование основ исторического мышления у дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2011. № 9. С. 6–15.
7. Рейхенбах Г. *Философия пространства и времени*. М.: Прогресс, 1985.
8. Хасанов И.А. *Феномен времени*. М.: ИПК госслужбы, 2004.
9. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <http://docme.ru/doc/271630/novaya-koncepciya-istoricheskogo-obrazovaniya>.
10. Свирида Н.Н. *Историческое сознание как явление культуры: дис. ... канд. филос. наук*. Омск, 2004.
11. Линченко А.А., Ковригин В.В. *Этноцентризм и историческое сознание молодежи в современном мире*. Воронеж: Воронеж. гос. пед. ун-т, 2014.
12. Historical consciousness – historical culture. *International Society for History Didactics 2006/07 Yearbook*, 2008. Schwalbach: Wochenschau.

Bibliography

1. Inglehart, R. and C. Welzel, 2005. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. N.Y.; Cambridge: Cambridge University Press.
2. Shogan, V.V., 2014. Eventfulness of school student's consciousness and education content. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 9: 23–33. (rus)
3. The Constitution of the Russian Federation. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_2875/. (rus)
4. Abulkhanova, K.A. and T.N. Berezina, 2001. *Time of personality and time of life*. St. Petersburg: published by Aleteya. (rus)
5. Bibler, V.S., 1991. *From studying sciences to logic of culture. Two philosophical introductions in the XXI century*. Moscow: published by Politizdat. (rus)
6. Kulikovskaya, I.E., 2011. Development of historical thinking of preschool children. *Kindergarten: theory and practice*, 9: 6–15. (rus)
7. Reichenbach, H., 1985. *Philosophy of space and time*. Moscow: published by Progress. (rus)
8. Khasanov, I.A., 2004. *Phenomenon of time*. Moscow: published by Professional Improvement Institute for civil service. (rus)
9. The concept of a new teaching complex on national history. URL: <http://docme.ru/doc/271630/novaya-koncepciya-istoricheskogo-obrazovaniya>. (rus)
10. Svirida, N.N., 2004. *Historical consciousness as the phenomenon of culture: Candidate's Thesis in Philosophy*. Omsk. (rus)
11. Linchenko, A.A. and V.V. Kovrigin, 2014. *Ethnocentrism and historical consciousness of youth in the modern world*. Voronezh: published by Voronezh State Pedagogical University. (rus)
12. Historical consciousness – historical culture. *International Society for History Didactics 2006/07 Yearbook*, 2008. Schwalbach: Wochenschau.