УДК [37.036.5–053.5]:37.018.32

Филатова Т.Г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА

Ключевые слова: младшие школьники, школа-интернат, творческая личность, творческое мышление, образовательная среда.

© Филатова Т.Г., 2014

Актуальность и значимость исследования проблемы формирования творческой личности в образовательной среде школы-интерната обусловлена качественными изменениями потребности общества в подготовке творчески мыслящих людей, обладающих нестандартным взглядом на проблемы, владеющих навыками исследовательской работы. При этом под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность для раскрытия как уже имеющихся способностей и личностных особенностей учащихся, так и еще не проявившихся интересов и способностей (Т.Н. Прохорова, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков) [1; 2]. При решении этой проблемы особое значение принадлежит начальному образованию, так как именно младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования таких качеств творческой личности, как оригинальность, гибкость мышления, самостоятельность, активность, инициативность [3].

Проблемы творчества широко разрабатывались в отечественной психологии. Большой вклад в разработку проблем способностей, творческого мышления внесли психологи Б.Г. Ананьев, Ю.Д. Бабаева, В.Н. Дружинин, И.В. Калиш, В.А. Крутецкий, А.М. Матюшкин, Н.С. Лейтес, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков, В.С. Юркевич и др. В настоящее время исследователи ведут поиск интегрального показателя, характеризующего творческую личность [4–6]. Этот показатель может определяться как некоторое сочетание факторов или же рассматриваться как непрерывное единство процессуальных и личностных компонентов творческого мышления (А.В. Брушлинский). Проблемы обучения детей с ограниченными возможностями были

изучены Д.В. Зайцевым, И.И. Лошаковой, Ю.Н. Мануйловой, П.В. Романовым, Л.Н. Смирновой, Т.И. Черняевой, Е.Р. Ярской-Смирновой.

В то же время на современном этапе развития отечественной педагогической теории и практики прослеживается противоречие между объективными потребностями преобразования учебно-воспитательного процесса в современной школе-интернате на основе понимания его сущности как процесса формирования творческой личности и недостаточно разработанными педагогическими условиями для эффективного формирования творческой личности младших школьников, воспитывающихся в школе-интернате [7; 8].

Исследование особенностей творческого мышления младших школьников проводилось на однородной в возрастном и социальном составе выборке. В эмпирической части исследования участвовало 143 ребенка от 7 до 10 лет. В основной части эксперимента приняли участие 42 воспитанника специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната I–II вида г. Астрахани в возрасте от 7 до 10 лет. Диагностика проводилась в 2009–2012 гг. Экспериментальная и контрольная группа находились в равных условиях.

На первом, констатирующем этапе основной задачей было определение уровня сформированности творческой личности младших школьников, воспитывающихся в школе-интернате. Задачей второго этапа эксперимента явилось формирование навыков творческого мышления и творческого подхода к решению проблем. Последний, контрольный этап подводил итоги поведенной экспериментальной работы и фактически определял результативность выдвинутой гипотезы.

Первым направлением констатирующего этапа эксперимента было определение уровня интеллекта по методу Векслера. Коммуникативные навыки определялись в процессе ролевых игр «Незнакомая страна» «Незнакомый город», «Новая планета». Навыки и умения оценки сложившейся ситуации, самооценки определялись в ролевой игре «Белоснежка и семь гномов» Для определения уровня тревожности применялся цветовой тест Люшера, а также использовались индивидуальные карты наблюдения за воспитанниками, которые ведут воспитатели (это делалось с целью определения стратегии работы с каждым ребенком). Уровень развития творческого мышления проверялся группой тестов диагностики творческого мышления (Е.Е. Туник).

По данным проведенной диагностики было выявлено, что в группу, соответствующую высокому уровню развития творческого мышления, не попал ни один ребенок.

На основании полученных данных нами были сделаны следующие выводы:

- дети младшего школьного возраста, оставшиеся без попечения родителей, находятся на недостаточном и приемлемом уровне творческой активности личности;
- слабо развиты коммуникативные навыки в общении как со сверстниками, так и со взрослыми;
- низок уровень словесной области интеллектуального развития;
- слабо развито творческое мышление.

На наш взгляд, формирование творческой личности детей младшего школьного возраста с ОВЗ в образовательной среде школы-интерната станет более эффективным, если будут реализованы педагогические условия эффективного формирования творческой личности младших школьников в процессе творческой деятельности: качественная и своевременная психолого-педагогическая диагностика

младших школьников, ориентированная на выявление уровня их интеллектуального, эмоционального развития и творческого мышления [9]; активное вовлечение младших школьников в организованную творческую деятельность; реализация программы деятельности педагогов школы-интерната по повышению уровня творческой активности воспитанников в процессе творческой деятельности.

В процессе педагогического исследования была разработана система педагогических занятий, направленных на развитие и повышение уровня творческой активности через специально организованную творческую деятельность. На основе этой системы была разработана программа деятельности педагогов по повышению уровня творческой активности воспитанников школы-интерната в процессе организованной творческой деятельности.

На наш взгляд, организованная творческая деятельность детей является одним из педагогических условий формирования творческой личности воспитанников интернатов. Исходя из понятия творческой личности, которое включает в себя физиологический, психологический и социально-педагогический аспекты, творческая деятельность может являться движущей силой развития ребенка [10]. Педагог школы-интерната организует творческую деятельность ребенка через организацию ролевых игр, педагогические тренинги, сказкотворчество, художественную и изобразительную деятельность. Предлагаемая ребенку система занятий имеет своей целью воздействие на эмоциональное и интеллектуальное развитие ребенка. В процессе проведения занятий происходит повышение самооценки ребенка через создание ситуации успеха, личностно ориентированного стиля общения педагога и ребенка, формируется способность позитивного отношения к миру, стремление сопереживать, созерцать, соучаствовать в процессе жизнедеятельности.

Формирующий эксперимент проходил в естественных условиях образовательного процесса школы-интерната. Осуществлялось внедрение разработанной модели деятельности педагогов по повышению уровня творческой активности детей. Результаты констатирующего и формирующего экспериментов убедили нас в необходимости некоторого усложнения заданий для воспитанников, находившихся в экспериментальных группах.

Для фиксации результатов исследования был проведен итоговый диагностический срез. Заключительный срез проводился по двум методикам: Е.Е. Туник и Векслера. Опишем результаты, полученные по методике Е.Е. Туник «Креативные тесты».

Прирост в контрольной группе по вербальной области творческого мышления составил 23%, тогда как динамика в экспериментальных группах составила 48–51%. Это значительно превосходит показатель статистической погрешности в нашем педагогическом исследовании (5–6%).

Похожие результаты мы получили и для невербальной области. Суммарный показатель по субтестам 5–7 в контрольной группе увеличился на 1 балл (этот рост явно находится в пределах статистической погрешности), тогда как в экспериментальных группах рост составил 27 (ЭГ-1 и ЭГ-2) и 32 (ЭГ-3). Это означает рост на 36–41%. Показатели свидетельствуют о значительном возрастании уровня развития творческого мышления детей-сирот после проведения экспериментальной работы как в вербальной, так и в невербальной области.

Рассмотрим результаты диагностики по методике Векслера. Данные контрольного эксперимента собраны в таблице. В столбце «Средний балл ЭГ» представлены усредненные результаты по всем трем экспериментальным группам.

При сопоставлении результатов выяснилось, что все средние показатели, кроме субтеста «Повторение цифр», для воспитанников школы-интерната из экспериментальных групп попадают в диапазон нормы. Дети из контрольной группы по большей части показали результаты, находящиеся в промежуточной зоне между нормой и умственной отсталостью. Так, например, ВИП для контрольной группы составил 80 баллов, тогда как усредненное значение для экспериментальных групп составило 99 баллов (рост – 24%). Происходит этот рост на фоне возрастания стандартных отклонений (см. последний столбец таблицы). Судя по величине стандартного отклонения, в процессе проведения экспериментальной работы произошло расслоение детей. Отмеченная однородность по уровню интеллектуального развития, а также по уровню творческого мышления нарушилась. В вербальной области величина стандартного отклонения на контрольном этапе эксперимента выросла практически в два раза по сравнению с констатирующим этапом.

Сделанное выше заключение по результатам в вербальной области справедливо и в отношении результатов по невербальной области. Все значения экспериментальных групп превосходят уровень нормы, определенный Векслером. Данные для контрольной группы свидетельствуют о том, что только достигается диапазон нормы. Здесь НИП всего на 2 балла превышает пограничное значение между промежуточной зоной и нормой. В экспериментальных группах рост показателя НИП составил 22%, что практически соответствует показателям по ВИП.

Наконец, обратим внимание на динамику показателя IQ: после проведения опытно-экспериментальной работы средний показатель по экспериментальным группам увеличился на 27% (109 баллов). Более полное представление дает рис. 1.

Результаты диагностики по методике Векслера (контрольный этап)

Субтест	Средний балл ЭГ	Средний балл КГ	Стандартное отклонение
Осведомленность	11,4	8,6	0,45
Понятливость	11,5	7,5	0,77
Арифметический	12,2	7,9	0,62
Сходство	15,7	11,8	0,36
Словарный	9	3,8	0,25
Повторение цифр	1,4	1,3	0,16
Вербальный интеллектуальный показатель (ВИП)	99	80	
Недостающие детали	16,5	11,4	0,21
Последовательные картинки	14,2	11,5	0,18
Кубики Косса	14,5	10,7	0,37
Складывание фигур	16,5	13,1	0,14
Шифровка	13,9	12,2	0,21
Лабиринт	11,4	10,1	0,29
Невербальный интеллектуальный показатель (НИП)	118	96	
Общий интеллектуальный показатель (IQ)	109	88	

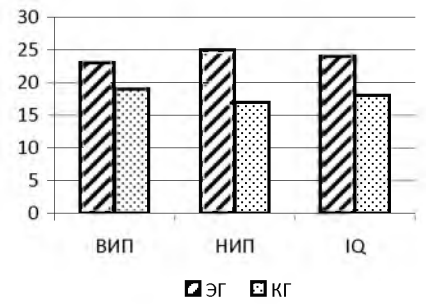

Рис. 1. Сравнительные результаты контрольного этапа по методике Векслера

Подведем итоги диагностики на контрольном этапе эксперимента по результатам методик Е.Е. Туник и Векслера:

- у воспитанников младшего школьного возраста вырос объем и уровень знаний. В результате проведенных занятий количественные показатели во всех трех группах вошли в норму;
- выросли навыки сосредоточения внимания и устного счета. Показанный детьми результат практически в два раза выше того, что был на констатирующем этапе исследования;
- вырос уровень развития логического мышления, улучшились показатели навыков анализа существующей ситуации;
- способность к выделению общих признаков объектов, к их классификации оказалась в пределах нормы. Это подтвердило наш вывод о том, что низкий уровень по отдельный субтестам на констатирующем этапе исследования не является показателем отклонений в умственном развитии исследуемых детей;
- в результате проведенных занятий младшие школьники показали, что словарный запас и умение им оперировать находятся в диапазоне нормы;
- уровень оперативной и кратковременной памяти практически не изменился. Однако повышение уровня кратковременной и оперативной памяти не является задачей нашего исследования;
- значительно улучшилась зрительная память детей. Использование на занятиях ярких образов, а также художественно-изобразительная деятельность дали свой результат;
- также улучшились показатели в образном логическом мышлении. Дети легче производят словесные ассоциации, соотносят части и целое различных предметов и явлений;
- навыки конструктивного мышления были в диапазоне нормы и поэтому не изменились;
- незначительно выросла способности к анализу, а главное, к синтезу понятий и явлений. Однако есть положительная динамика, соответственно, при дальнейшей работе есть возможность развития этих показателей;
- не изменились показатели устойчивости внимания, поскольку это связано с психологическими и физиологическими особенностями воспитанников. Для их повышения необходима планомерная совместная работа психологов, врачей и педагогов;
- зрительно-моторная координация находилась в пределах нормы, поэтому не изменились и ее показатели.

Рассмотрим в качестве конкретного примера соотношение показателей для двух групп, принимавших участие в эксперименте. Эта конкретная информация важна, на наш взгляд, поскольку непосредственно видны изменения уровня творческой активности у конкретных детей в процессе проведенного нами педагогического эксперимента.

В группе ЭГ-1 – 11 человек: 5 мальчиков и 6 девочек. В КГ – 10 человек: 7 девочек и 3 мальчика. До проведения педагогического эксперимента

распределение по уровням в контрольной и экспериментальной группах было одинаковым: половина участников соответствует первому уровню социально-педагогической адаптации, вторая половина – второму уровню. После проведения эксперимента ситуация существенно изменилась: только 18% детей-сирот в экспериментальной группе сохранили недостаточный уровень, 55% теперь находятся на высоком уровне и 27% – на приемлемом. Этот количественный результат подтверждается наблюдениями за участниками эксперимента в процессе проведения занятий, в особенности при ролевых играх.

Подведем общие итоги, основываясь на данных проведенной диагностики, и рассмотрим уровни творческой активности воспитанников школы-интерната на контрольном этапе эксперимента (рис. 2).

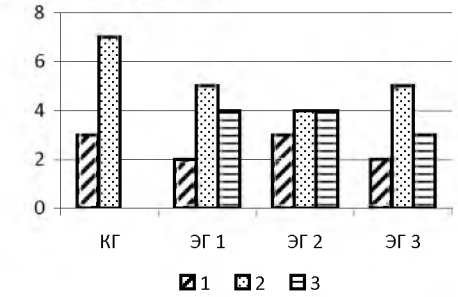

Рис. 2. Уровни творческой активности детей:
1 – недостаточный; 2 – приемлемый; 3 – высокий

Разработанные нами уровни и критерии творческой активности позволили определить эффективность проведенной экспериментальной работы, а также проверить правильность модели деятельности педагогов, сформулированной при постановке задач исследования и в процессе выполнения научной работы.

Важным представляется тот факт, что значительно уменьшается количество детей, находящихся на социально недостаточном уровне. Этот показатель заметно уменьшился в процессе экспериментальной работы. Средние показатели по трем экспериментальным группам на контрольном этапе составили 22% детей, находящихся на социально недостаточном уровне, тогда как на констатирующем этапе было 53%. Также, ориентируясь на данные констатирующего этапа эксперимента, можно видеть, что в экспериментальных группах количество детей, находящихся на приемлемом уровне, упало в среднем с 47 до 44% за счет детей, перешедших на высокий уровень. Число последних выросло с 0 до 34%.

В контрольной группе прослеживается следующая динамика. Количество воспитанников, находящихся на социально приемлемом уровне, увеличилось на 10%. Ни один ребенок не достиг высокого уровня, что доказывает наше предположение о том, что для эффективного формирования творческой активности личности младших школьников в образовательной среде школы-интерната необходима специально организованная творческая деятельность.

Таким образом, реализация модели деятельности педагогов с целью повышения уровня творческой активности детей младшего школьного возраста и внедрение программы деятельности педагогов по организации творческой деятельности младших школьников действительно приводят к повышению уровня сформированности творческой направленности личности.

Проведенная экспериментальная работа позволяет сделать следующие выводы.

Экспериментально доказано, что организованная творческая деятельность действительно является фактором, влияющим на уровень творческой активности личности воспитанников школы-интерната с ОВЗ.

В результате реализации педагогических условий формирования творческой личности детей младшего школьного возраста в процессе творческих занятий количество детей, находящихся на высоком уровне в экспериментальных группах, выросло с 0 до 34%.

Данные педагогического эксперимента показали эффективность разработанных в процессе исследования форм организации творческой деятельности детей, среди которых: педагогические тренинги по повышению активности творческого мышления, сказкотворчество, художественно-изобразительная деятельность. Разработанная программа деятельности педагогов школы-интерната по организации творческой деятельности с целью повышения уровня творческой активности детей младшего школьного возраста способствует формированию творческой личности детей младшего школьного возраста.

Библиография

1. *Рубцов В.В.* Проектирование развивающей образовательной среды школы. М.: МГППУ, 2003.
2. *Прохорова Т.Н.* Теория и практика формирования творческой личности учащихся в системе художественно-эстетического образования. М.: Ин-т открытого образования, 2003.
3. *Речицкая Е.Г., Сошина Е.А.* Изучение особенностей творческого воображения глухих учащихся младшего школьного возраста // Проблемы обучения и воспитания детей с нарушениями слуха. М.: МПГУ им. В.И. Ленина, 1994. С. 84.
4. *Енин А.В.* Методологические и исторические основания теории формирования творчески активной личности. Воронеж : ВОИПКРО, 2007.
5. *Torranse, E.P.,* 1988. The Nature of Creativity as Manifest it is Testing. Cambridge: Cambridge University Press.
6. *Сулейманова О.М.* Развитие познавательной активности учащихся как психолого-педагогическая проблема // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 2. С. 115–120.
7. *Байтингер И.Е.* Творческая деятельность детей-сирот младшего школьного возраста как фактор социально-педагогической адаптации в условиях детского дома: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2000.
8. *Беляков В.В.* Проблемы социальной адаптации воспитанников и выпускников интернатных учреждений для детей-сирот и пути повышения ее успешности // Государство и дети: реальности России. М., 1995. С. 70–73.
9. *Taylor, C.W.,* 1988. Various Approaches to and Definitions of Creativity. In: Sternberg, R.J. (Ed.). The Nature of Creativity (pp. 99–124). Cambridge: Cambridge University Press.
10. *Бурдина Е.В.* Художественно-педагогическая среда развития творческой одаренности личности // Общество и право. 2011. № 4 (36). С. 244–248.

Bibliography

1. *Rubtsov, V.V.,* 2003. Designing and developing educational environment of school. Moscow: published by Moscow State University of Pedagogy and Psychology. (rus)
2. *Prokhorova, T.N.,* 2003. Theory and practice of developing creative personality of pupils in the system of artistic and aesthetic education. Moscow: published by Institute of Open Education. (rus)
3. *Rechitskaya, E.G.* and *E.A. Soshina*, 1994. Studying features of creative imagination of deaf pupils of primary school age. In: Problems of teaching and nurturing children with hearing disorders. Moscow: published by Moscow State Pedagogical University of V.I. Lenin: 84. (rus)
4. *Enin, A.V.,* 2007. Methodological and the historical bases of the theory of developing creatively active personality. Voronezh: published by Voronezh Institute of Professional Improvement and Retraining of Pedagogical Staff. (rus)
5. *Torranse, E.P.,* 1988. The Nature of Creativity as Manifest it is Testing. Cambridge: Cambridge University Press.
6. *Suleymanova, O.M.,* 2011. Development of students' cognitive activity as a psychological and pedagogical problem. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 2: 115–120. (rus)
7. *Baytinger, I.E.,* 2000. Creative activity of children-orphans of primary school age as the factor of social and pedagogical adaptation in conditions of orphans' home: abstract of Candidate's thesis in Pedagogy. Chelyabinsk. (rus)
8. *Belyakov, V.V.,* 1995. Problems of social adaptation of pupils and graduates of educational establishments for children-orphans and the way to increase its success. In: State and children: realities of Russia (pp. 70–73). (rus)
9. *Taylor, C.W.,* 1988. Various Approaches to and Definitions of Creativity. In: Sternberg, R.J. (Ed.) The Nature of Creativity (pp. 99–124). Cambridge: Cambridge University Press.
10. *Burdina, E.V.,* 2011. Environment for developing creative endowments of the person. Society and law, 4 (36): 244–248. (rus)