

УДК 371.4:37.013

**Марков К.В.****К ВОПРОСУ  
О МОДЕЛИРОВАНИИ  
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ  
СИСТЕМ В СОВРЕМЕННОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ**

*Ключевые слова:* образовательное пространство, система воспитания, формирование и развитие личности, личностно ориентированное образование, информация, технологии.

Современная Россия представляет собой мощную державу, отстаивающую свой собственный путь развития и одновременно заявляющую о причастности ко всем процессам, происходящим в мировом сообществе, в том числе и в образовательном пространстве. Россия стремится стать открытым миру демократическим обществом, строящим рыночную экономику и правовое государство, в котором на первое место должен быть поставлен человек, обладающий значительно большей, чем ранее, мерой свободы и ответственности. Эти процессы разворачиваются в общемировом контексте перехода цивилизации к новому состоянию [1]. Поэтому естественно, что процессы, происходящие в российской системе образования, свидетельствуют о ее ориентации на аналогичные процессы, происходящие в мировом образовательном пространстве, но с сохранением национального своеобразия и учетом интересов обеспечения безопасности страны [2].

Подход к проблемам воспитания в современной России в данном случае не является исключением. С другой стороны, проблема разработки и реализации воспитательных систем не является новой. Благодаря исследованиям в данной области В.И. Андреева, Л.В. Байбородовой, Е.В. Бондаревской, М.Н. Борытко, З.И. Васильевой, Б.З. Вульфова, А.В. Гавилина, О.С. Газмана, И.З. Гликмана, Л.И. Гриценко, И.Н. Емельяновой, О.В. Заславской, В.А. Караковского, И.А. Колесниковой, Л.Н. Куликовой, И.Э. Куликовской, Л.И. Маленковой, Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, С.Л. Паладьева, А.Г. Пашкова, Л.А. Пиковой, В.Л. Полукаррова, С.Д. Полякова, М.И. Рожкова, Н.Л. Селивановой, А.М. Сидоркина, В.А. Сластенина, Ю.П. Сокольникова, Е.Н. Степанова, Н.М. Таланчука и многих других созданы теоретические и

методические основы разработки и реализации воспитательных систем.

Если рассматривать системы воспитания в истории педагогической науки, можно отметить, что они дифференцируются в основном по двум признакам: 1) авторство какого-либо ученого-педагога; 2) лежащая в основе системы социально-философская и психологическая теория личности.

Первый признак реализуется в том, что обычно системы воспитания в истории педагогики связывают с именем какого-либо выдающегося педагога. К таким системам в истории педагогики относят, например, социально-педагогическую утопию (воспитание как принуждение) Платона; учение о всеобщем воспитании (панпедию) Я.А. Коменского; систему помощи и поддержки ребенка И.Г. Песталоцци; воспитательную систему Я. Корчака, основанную на идее абсолютной ценности детства в дальнейшем формировании личности; систему свободного развития ребенка Ж.-Ж. Руссо; педагогическую систему И. Гербарта (управление и надзор); педагогику К.Д. Ушинского; педоцентризм Дж. Дьюи; систему коллективного воспитания А.С. Макаренки; систему воспитания на основе идеи добровольности В.Н. Сороки-Росинского; учение о воспитательном процессе В.А. Сухомлинского; систему воспитания как выработки социально одобряемого поведения Б.Ф. Скиннера и многие другие.

Согласно второму признаку можно говорить о таких концепциях воспитания, которые основаны на теориях экзистенциализма, психоанализа, бихевиоризма; культурно-исторической школы Л.С. Выготского и его последователей; гуманистической психологии США (К. Роджерс и др.) [3].

Естественно, что та или иная концепция воспитания всегда связана с

определенным периодом развития общества. Например, официальная концепция и система воспитания в советское время носили название «коммунистическое воспитание» и в современной педагогике характеризуются как авторитарная педагогика, приводящая к негативным последствиям. Однако, как и любой другой этап развития системы образования, «коммунистическое воспитание» отражало особенности и отвечало потребностям времени и определенного этапа развития общества, характеризующегося социальными, политическими и идеологическими установками. Если вся система государственного устройства того периода была авторитарной, настроенной на строительство «коммунистического будущего», естественно, что другой системы воспитания в таком обществе и быть не могло. Воспитательная система не только детей, но и всего населения была под строгим контролем политической власти и характеризовалась высокой степенью идеологизированности. Целью воспитания являлась всесторонне и гармонично развитая личность, чему была подчинена система воспитательных задач, содержание и соответствующие программы, система форм и методов работы, которых должны были придерживаться все учебно-воспитательные учреждения.

Естественно, что самой главной задачей школы считалось формирование преданности государству, коммунистической партии, патриотизма в его советском понимании, способности ставить общественные интересы выше личных, жертвовать собой, своими личными мотивами и интересами. Основными характеристиками этой системы воспитания были формальность, жесткий контроль, политизация и гиперидеологизация, общность методов,

форм и содержания воспитания, преобладание коллективности, отрицание индивидуальности. Эта система воспитания рассматривается учеными как пример социально ориентированного воспитания.

Другой пример – период развития теории воспитания в конце 70-х – начале 80-х гг. XX в., который характеризуется повышением политической активности общества и одновременно появлением целой плеяды педагогов-новаторов, каждый из которых предлагал свою собственную систему обучения, воспитания, общения с детьми (Ш.А. Амонашвили, Е.И. Ильина, С.И. Лысенкова, В.Ф. Шаталов и др.). Педагогика сотрудничества, которую развивали эти и другие педагоги-новаторы, основывается на воспитательном подходе к обучению: судить о ребенке следует не по знаниям, а по его отношению к труду, к людям, нравственным ценностям и качествам.

Период на рубеже двух веков в мировой науке связан с повышением внимания к фундаментальной науке, к междисциплинарным исследованиям, к методологии, изменения в которой связывают с новым этапом развития науки [4]. Если говорить о развитии систем воспитания, то данный период можно охарактеризовать как время активного развития воспитательных концепций, разработки подходов и моделей воспитательного процесса, технологий воспитания, таких, например, как гуманно-личностное воспитание (Ш.А. Амонашвили); педагогика поддержки и самоопределения личности (О.С. Газман и др.); личностно ориентированное воспитание (Е.В. Бондаревская и др.); культурологический подход к воспитанию (Н.Б. Крылова); ценностно-ориентационная концепция воспитания (Н.Е. Щуркова); концепция развития личности в воспитательной

системе (В.А. Караковский, Л.И. Новикова) и др.

В последние десятилетия в России произошли крупные социально-политические изменения, оказавшие влияние на все сферы жизни: общественную нравственность, гражданское самосознание, на отношение людей к обществу, государству, закону, труду. Произошла либерализация и девальвация моральных норм, система ценностей и приоритетов изменилась настолько, что аналитики говорят о системном духовно-нравственном цивилизационном кризисе российского общества. В этих условиях развития общества наблюдается значительное уменьшение для многих молодых людей возможности получить поддержку в их стремлении к самодостаточности. В связи с этим можно определить, что в настоящее время воспитание должно быть направлено на формирование и развитие у молодых людей личностных качеств и компетентностей, которые необходимы личности не только для выживания, но и для успешного развития в условиях жесткой конкуренции.

Анализируя множество концепций и систем воспитания, мы столкнулись с трактовкой [5], согласно которой воспитательные концепции и системы по критерию содержания можно условно разделить на три группы: 1) традиционное воспитание, или социально ориентированное (воспитание в древних рабовладельческих государствах, в греческой Спарте, в средневековой Европе, концепция И.Ф. Гербарта [6]; «коммунистическое воспитание» и др.); 2) личностно ориентированное воспитание, или гуманистическая педагогика; 3) рационально-научный, технологический подход к воспитанию. Мы не совсем согласны с такой трактовкой, поскольку считаем, что пред-

лагаемые понятия являются понятиями разного порядка. Традиционное, социально ориентированное и личностно ориентированное воспитание в основе своей имеют признак содержательной стороны воспитания. Тогда как, по нашему мнению, рационально-научный, технологический подход представляет собой не тип системы воспитания, а подход к операциональному представлению системы воспитания как последовательности педагогических действий. Личностно ориентированные системы воспитания и традиционные также можно представить в виде технологий.

Используя термин «рационально-научный» применительно к подходу в системах воспитания, авторы, как нам представляется, хотели показать, что на современном этапе в разработке теоретических основ личностно ориентированного образования необходимо учитывать связь системы воспитания с общенаучной картиной мира, т.е. типом научной рациональности [7].

Поддерживая идею вышеназванных авторов о рассмотрении трех периодов в развитии систем воспитания, мы согласны с тем, что современный период, свидетелями которого мы являемся, появился на основе и в результате развития личностно ориентированной системы воспитания, однако уже имеет свои особенности. Учитывая, что это новый тип воспитания, развивающийся в постиндустриальном обществе, сущность его можно определить как преодоление противоречия между воспитанием «для всех» и воспитанием «для каждого» на основе не просто поворота к личности (это было осуществлено еще в личностно ориентированном воспитании), но к ее индивидуальному сознанию, жизненному опыту, индивидуальному творческому потенциалу. В отличие от

традиционной системы воспитания, которая работает в основном с поведенческой сферой и мышлением, личностно ориентированная система воспитания проектируется для работы с сознанием человека и процессами его индивидуально-личностного развития. Целью такой технологии является развитие личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей к выбору, рефлексии, саморегуляции и др.), субъектных свойств (автономности, самостоятельности, ответственности и др.) и индивидуальности учащихся, а результатом – становление целостного человека, способного быть субъектом своей жизни, истории, культуры.

Однако нам представляется, что воспитательные системы в рамках концепции личностно ориентированного образования переживают новый период развития, связанный с теми изменениями, которые происходят в жизнедеятельности социума. Важнейшую роль здесь играет признание того, что развитие современного общества во многом определяется успехом взаимодействия членов социума с тем информационным полем, в котором они вынуждены находиться. Не секрет, что объемы информации, в которых существует человек сегодня, и темпы ее циркуляции постоянно увеличиваются, что ставит перед человечеством проблему эффективности взаимодействия с информацией, ее переработки и дальнейшего использования. Многие ученые называют современный этап развития социума информационным, поскольку многое в этом развитии зависит от успешного взаимодействия с информационным полем.

Именно с этим мы связываем новый, по нашему мнению, качественно совершенно другой этап развития концепции личностно ориентированного

образования. Основной характеристикой данного этапа будут ориентиры не просто на развитие личности, а на развитие личности в условиях информационного общества, на формирование и развитие компетентностей, связанных с успешным существованием в информационном пространстве, несущем не только позитивное, но и негативное. В условиях этого нового этапа развития личностно ориентированного воспитания нам представляется необходимым определить воспитание как целенаправленный, нелинейный многофакторный процесс обмена информацией между личностью и средой ее жизнедеятельности, в результате которого личность приобретает опыт и знания, а также становится частью мира культуры.

Л.П. Крившенко с соавт. считают, что современная трактовка процесса воспитания связана с его рассмотрением в контексте современной теории управления [8]. Современный подход к пониманию процесса воспитания расширяет рамки рассмотрения данного явления, что проявляется в признании того, что воспитательный процесс протекает в рамках педагогической (воспитательной) системы, воспитательная работа носит характер управления, регулирования процесса, т.е. предполагается мониторинг его состояния, принятие решений, оказание воздействия, проверка и корректировка результатов – все то, что характеризует систему управления. Системный подход как методологический принцип и теории управления сложными динамическими системами позволяют интерпретировать его в терминах управления.

По мнению М.Т. Громковой, если все сложившиеся в педагогической науке определения воспитания обобщить и вложить в уста того, кого пытаются воспитывать, – субъекта, то воспита-

ние как процесс можно определить как процесс управления собственными потребностями. А воспитание как результат, т.е. степень воспитанности, можно измерить степенью управления субъектом собственными потребностями. В педагогическом процессе управление собственными потребностями происходит под руководством преподавателя, который технологично создает условия для выращивания целей каждым обучающимся. Преподавателю важно понять, что с момента его первого контакта с аудиторией идет процесс воспитания (а не в отдельное от учебного процесса время). По мере удержания интереса, обеспечения мотивации, поддержания активности обучающихся создается цель в педагогическом процессе, они упражняются в самоопределении, столь необходимом в их жизнедеятельности [9].

В условиях информационного общества большим потенциалом в разработке новых концепций воспитания обладает, на наш взгляд, системный подход. Система представляет собой совокупность элементов, связанных между собой определенными отношениями, которые обеспечивают целостность системы и ее функционирование. Широкое распространение в современной науке, менеджменте, технике идей системного подхода повлекло за собой его распространение в гуманитарных науках. Педагогика не стала исключением, и в 1960–1970-х гг. появились первые научные публикации Ф.Ф. Королева, В.Т. Куракина, Л.И. Новиковой и др. о применении современного подхода в педагогических исследованиях и воспитательной работе.

Системный подход в педагогике понимается как качественно более высокий уровень познания, связанный с переходом от отдельного познания к общему, от однозначного к много-

значному, от абстрактного к конкретному и одновременно со структурой личности, ее направленностью, интересами, потребностями, установкой, и управлением педагогическим процессом (А.Г. Абдуллин, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, А.Я. Найн и др.). Данный подход позволяет проанализировать, исследовать, развивать некоторый объект как целостную, единую систему. Большое внимание системному подходу в педагогике уделяли В.П. Беспалько, М.А. Данилов, Т.А. Ильина, Ф.Ф. Королев и др., считавшие его наиболее надежной методологической основой в развитии педагогической теории и практики.

Педагогические системы являются весьма сложными динамическими биосоциальными системами, которые обладают универсальными свойствами и способностями к развитию и саморазвитию. Система характеризуется следующими свойствами: целостностью (свойства целого не сводятся к механической сумме свойств его элементов, но вместе с тем каждый элемент в системе имеет свое место и свои функции); структурностью (функционирование системы обусловлено свойствами ее структуры, а не только особенностями отдельно взятых элементов); иерархичностью (каждый элемент системы может быть рассмотрен как относительно самостоятельная подсистема); взаимозависимостью системы и среды (система функционирует и развивается только в тесном контакте и взаимодействии с окружающей средой); множественностью описаний (в связи со сложностью системных объектов в процессе их познания могут быть использованы различные схемы, модели их описания).

Использование системного подхода применительно к разработке системы воспитания означает: разработку си-

стемы методологических оснований воспитательного процесса; рассмотрение системообразующих факторов системы воспитания; рассмотрение компетентности личности как системы компетенций, а также как элемента целостной системы личностных свойств человека; педагогическое проектирование целостного воспитательного процесса в образовании; моделирование воспитательного процесса; разработку системы оценки эффективности функционирования воспитательной системы.

В научной педагогической литературе существует множество определений, посредством которых исследователи представляют сущность воспитательной системы. У истоков самых первых попыток определения данного феномена стояли В.А. Карковский, Л.И. Новикова и Н.Л. Селиванова. Предложенные данными учеными определения легли в основу всех остальных определений, появившихся позже. Эти авторы определили воспитательную систему как целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, общение, отношения, материальная база) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат. Кроме того, авторы рассматривают воспитательную систему как развивающийся во времени и пространстве комплекс взаимосвязанных компонентов: целей, ради которых они создаются; совместной деятельности людей, ее реализующих; самих людей как субъектов этой деятельности; освоенной ими среды; отношений, возникающих между участниками деятельности; управления, обеспечивающего жизнеспособность и развитие системы [10].

Ю.С. Майнулов определяет воспитательную систему как «упорядоченную вокруг целей совокупность связей субъектов и объектов со средой, обеспечивающих позитивный развивающий и формирующий эффект» [11]. П.И. Пидкасистый говорит о том, что система воспитания размещается в сознании педагога-профессионала, а системность воспитания представляет собой характеристику профессионального мышления педагога. Согласно мнению данного автора, воспитание – это система профессиональной деятельности педагога, состоящая из трех ключевых элементов (воспитывающая среда, воспитывающая деятельность и осмысление мира и себя в этом мире), выстраиваемых в гармоничном согласии с природой становления социальных отношений личности [12]. И.А. Колесникова и Е.Н. Барышников считают, что воспитательная система отражает специфический способ организации воспитательного процесса на уровне конкретного учреждения [13]. Н.М. Борытко с соавт. полагают, что воспитательная система должна обладать целостными, интегративными свойствами, благодаря которым воспитание выполняет свои функции в достижении главной цели образования – подготовки к самостоятельной активной жизни в обществе [14]. И.Н. Емельянова определяет воспитательную систему как совокупность элементов (воспитательных отношений, технологий управления учебно-воспитательным процессом, форм организации деятельности, средств и методов обучения и воспитания), которые в целостном единстве и взаимосвязи создают качественно определенные условия для формирования и развития личности [15]. Говоря о воспитательной системе в высшей школе, Ю.В. Сорокопуд определяет ее как со-

вокупность взаимосвязанных элементов в образовательном пространстве, обеспечивающую формирование прогнозируемой личности в аспекте ее социально значимых характеристик [16].

Обобщая вышеуказанные и многие другие определения, отметим, что разработка воспитательной системы определяется необходимостью содействия формированию и развитию личности и включает в себя следующие этапы:

1) выявление особенностей конкретного периода социально-экономического развития общества, установление конкретных ориентиров, определяющих особенности воспитательной системы на данном этапе развития общества;

2) диагностирование личностных особенностей и уровня развития личности воспитанника и коллектива, частью которого он является, педагога, а также педагогического коллектива;

3) выдвижение и обоснование иерархии целей воспитательного процесса;

4) организация жизнедеятельности сообщества воспитанников и педагогов, в максимальной степени благоприятной для самореализации и самоутверждения личности воспитанника, педагога и других участников воспитательного процесса;

5) интеграция усилий субъектов воспитательного процесса в целях повышения его эффективности;

6) создание в образовательном учреждении и за его пределами нравственно благоприятной и эмоционально насыщенной развивающей среды;

7) осуществление научно обоснованного анализа сложившейся социально-педагогической ситуации, полученных результатов воспитательной деятельности и т.д.

Характеризуя внутреннее строение воспитательной системы, ученые высказывают разные точки зрения о со-

ставе компонентов системы. Л.И. Новикова и Н.Л. Селиванова относят к числу таких элементов: цели, выраженные в исходной концепции; деятельность, обеспечивающую достижение целевых ориентиров; субъекта деятельности, ее организующего и в ней участвующего; среду системы, освоенную субъектом; управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему и развитие этой системы [17].

Анализ научной литературы по проблемам воспитания и собственный педагогический опыт позволили нам выделить следующие особенности воспитательной системы:

- социальная обусловленность; ядро воспитательной системы составляет личность, ее потребности, мотивы, интересы, ценностные ориентации, действия, отношения; функционирование воспитательной системы осуществляется в соответствии с законами общественного развития;
- историческая обусловленность; содержание компонентов воспитательной системы всегда определяется теми историческими условиями, в которых функционирует данная воспитательная система;
- ценностная и смысловая ориентированность; воспитательная система всегда ориентирована на определенные ценности, признанные на данном этапе развития общества;
- целостность; воспитательная система состоит из компонентов, взаимосвязь и взаимодействие которых позволяют системе функционировать как единое целое и обладать системными интегрированными качествами нового уровня в соответствии с синергетическим принципом «целое всегда больше простой суммы составляющих его частей»;
- открытость; воспитательная система имеет множество связей и

отношений с окружающей социальной средой и природой, которые обеспечивают функционирование и развитие системы;

- целенаправленность; в основе создания воспитательной системы всегда лежат определенные цели, точнее, их иерархия, реализация которых позволит сформировать и далее развивать личность заданного типа;
- саморазвитие и самоуправляемость; внутри системы открыта способность к преодолению противоречий и развитию усилиями самих участников воспитательного процесса, способность к самоуправлению: постановке целей, проектированию нового состояния системы воспитания и этапов его достижения, корректировке воспитательного процесса, объективному анализу его хода и результатов, выдвижению новых перспектив;
- полиструктурность; сложность воспитательной системы обусловлена большим количеством элементов и связей между ними, качественной сложностью самой системы и ее компонентов.

Проанализировав различные подходы к определению воспитательных систем и их компонентному содержанию, рассмотрев в сравнении системы воспитания, предлагаемые разными авторами, мы предлагаем модель системы воспитания в вузе, представленную в виде схемы на рисунке.

Компонентный состав системы воспитания представлен, на наш взгляд, четырьмя элементами, каждый из которых в соответствии с системным подходом представляет собой отдельную систему: *иерархия целей воспитания, информационно-технологическое обеспечение воспитательного процесса, студент, педагог*. Все компоненты



Модель воспитательной системы

воспитательной системы функционируют в едином образовательном пространстве, которое, в свою очередь, включает в себя образовательную среду определенного учебного заведения, воспитательную среду семьи, образовательное пространство региона, страны и т.д. Часть образовательной среды, с которой непосредственно взаимодействует студент, представлена в информационно-технологическом обеспечении учебно-воспитательного процесса. Некоторые авторы полагают, что образовательная среда входит в систему воспитания в качестве самостоятельного компонента. Однако, на наш взгляд, это не совсем так, поскольку все компоненты находятся в образовательной среде и в ней взаимодействуют.

Иерархия целей обучения рассматривается нами как основной системообразующий компонент. Целеполагание в воспитательной системе должно быть представлено в виде иерархии целей: цели государства, цели системы высшего образования и цели личности. В воспитательной системе образовательные стандарты должны сочетаться с личностным саморазвивающим началом.

Студент представлен в воспитательной системе как личность, обладающая определенным набором личностных характеристик и готовящаяся к высококвалифицированному выполнению функций специалиста в той или иной области трудовой деятельности. Анализ особенностей личности студента позволяет преподавателю учитывать в своей педагогической деятельности психофизиологические и социально-психологические качества обучающегося, уровень его подготовленности к работе с информационными средствами и сформированности компетенций по различным дисциплинам, обучение которым осуществлялось в средней школе (или в вузе, если это не первокурсник).

Личность педагога содержит личностные качества преподавателя и его профессиональную компетентность, необходимые для успешной педагогической деятельности. Личностные качества представлены в структуре личности преподавателя, а его профессиональная компетентность включает профессиональные педагогические качества, глубину знания предметной области преподаваемой дисциплины, владение методологией обучения, со-

временными подходами, методиками, методами, приемами и технологиями обучения и воспитания.

Информационно-технологическое обеспечение воспитательного процесса представляет собой совокупность информационной и технологической составляющих, связанных между собой функционально и структурно, и направлена на реализацию целей учебно-воспитательного процесса. Это система, состоящая из двух компонентов. Первый компонент – информационный – реализуется в учебном процессе в рамках комплекса информационного обеспечения процесса воспитания. Второй компонент – через спроектированную и осуществляемую преподавателем технологию воспитания. Системное использование обоих компонентов в их взаимосвязи и взаимодействии, с учетом технических и человеческих ресурсов позволяет педагогу организовать активное информационное взаимодействие со студентами с целью гарантированного достижения воспитательных целей.

Фактически это – воспитательная среда, о которой говорит в своих работах Н.Е. Щуркова и многие другие, та среда, в которой обучается студент, а также та среда, которую он создает самостоятельно, в которой существует как член социума. Однако мы считаем, что в условиях информационного общества и в соответствии с технологическим подходом логично будет назвать это не просто средой, но обозначить, что в ней происходят определенные процессы. Поэтому мы называем среду информационно-технологическим обеспечением, поскольку сюда входят не только объекты действительности, но и процессы. Кроме того, мы считаем, что, с одной стороны, среда в данном случае является компонентом вос-

питательной системы, с другой – все остальные компоненты входят в состав этой среды. Напомним, что Н.Е. Щуркова определяет воспитывающую среду как «совокупность окружающих ребенка обстоятельств, социально ценностных, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру» [18]. Также Н.Е. Щуркова подразделяет воспитательную среду на предметно-пространственное, поведенческое, событийное и информационное культурное окружение.

Используем данную классификацию применительно к воспитанию в высшем учебном заведении и отметим, что *предметно-пространственное окружение студента* (обустройство помещений вуза, учебных аудиторий, административных кабинетов, общежития, двора, спортплощадок и т.д., а также костюмы представителей администрации, профессорско-преподавательского состава, учебно-вспомогательного персонала, технических работников и самих студентов) создает психологический фон, на котором разворачиваются взаимоотношения всех, кто находится в здании вуза. Предметно-пространственное окружение становится фактором воспитания студента лишь в том случае, когда оно ассоциируется с конкретной личностью, когда за предметом видится отношение, когда за вещами угадываются интересы, когда материальные средства выступают для всех субъектов вузовского образовательного пространства как условие наилучшего состояния каждого члена коллектива, когда студент активно заботится об этом мире, творчески преобразуя предметное пространство вуза, в котором он существует.

*Поведенческая среда вуза* рождается как некая единая карта поведения,

свойственного студенту в данном вузе, за счет доминирования тех или иных поведенческих форм: установившиеся в вузе интонации в обращении, мимика и жесты при беседе, позы при диалоге, характер совместной деятельности преподавателей и студентов, отдельные поступки студентов и преподавателей, протекающие конфликты и их разрешение, а также время от времени возникающие сложные ситуации этического порядка. Владение технологией общения помогает педагогу организовать правильное поведение в конкретной ситуации. Преподавателю высшей школы важно правильно использовать систему приемов (психологических, мимических, пантомимических, речевых, двигательных и т.д.), избираемую для организации структуры общения, адекватной задаче и особенностям педагогической ситуации.

*Событийное окружение* – это совокупность событий, попадающих в поле восприятия студента, служащих предметом оценки, поводом к раздумью и основанием для жизненных выводов: если студент видит отношения там, где на поверхности лежат случай, действия, обстоятельство, то данное событие становится фактором его личностного развития, потому что событие для него стало событием его самого, он был с происходящим и сопереживал случившемуся, переживая отношение.

*Информационная составляющая* предлагаемой системы включает в себя весь тот поток информации из различных источников, с которым сталкивается студент в ходе обучения в вузе. Речь идет не только об источниках (лекции, практические занятия, учебники, пособия и т.д.), из которых студенты черпают информацию, но и о той информации, которую студенты получают в результате общения с преподавателями

и друг с другом. Необходимо отметить тот факт, что воспитательный процесс является глобальным по сути, поскольку довольно сложно провести четкую границу между обучением и воспитанием, в образовательном процессе эти два вида деятельности тесно связаны. Трудно представить себе обучение или воспитание в чистом виде, особенно когда речь идет о студентах. Обучая, педагог всегда будет использовать воспитательные моменты, а воспитывая, будет стремиться сообщить какую-либо новую информацию. Отдельно в информационной составляющей мы бы выделили культурную составляющую, поскольку тот пласт культуры, с которым сталкивается студент, имеет первостепенное значение в развитии его как личности.

Предлагаемая модель воспитательной системы позволяет четко определить ее компонентный состав, проследить связи между компонентами и выявить их особенности. Каждый из компонентов, в свою очередь, может быть представлен в виде подсистемы, обладающей своим компонентным составом.

Таким образом, в результате рассмотрения понятия «воспитательная система» с точки зрения исторического развития, содержательных изменений в соответствии с развитием социума и изменения системы ценностей можно сделать следующие выводы. Особенности современного периода развития общества и, соответственно, его образовательного пространства оказывают влияние на развитие системы воспитания, основным приоритетом которой становится формирование и развитие личности, способной развиваться в условиях жесткой конкуренции во всех областях жизнедеятельности. Предложенная четырехкомпонентная модель воспитательной системы в вузе по-

зволяет четко определить все объекты и субъекты воспитательного процесса в их взаимосвязи и взаимозависимости. В разработке воспитательных систем нового типа необходимо не только руководствоваться психолого-педагогической теорией, но и использовать теорию управления, а также системный анализ.

#### Библиография

1. Краевский В.В. Общие основы педагогики: учеб. пособие для студ. вузов. 4-е изд., стереотип. М.: Академия, 2008. С. 36.
2. Калаков Н.И., Куликовская И.Э. Развитие российского общества и образования в условиях обеспечения безопасности страны // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2013. № 10.
3. Rogers, C., H.C. Lyon and R. Tausch, 2013. On Becoming an Effective Teacher – Person-centered Teaching, Psychology, Philosophy, and Dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon. London: Routledge.
4. Писаренко В.И. Методология инновационного образования в контексте динамики общенаучной картины мира // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 5.
5. Емельянова И.Н. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2008.
6. Blyth, A., 1981. From individuality to character: the Herbartian sociology applied to education. British Journal of Educational Studies, 29 (1): 69–79.
7. Писаренко В.И. Указ. соч.
8. Педагогика: учебник для бакалавров / под ред. Л.П. Крившенко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013. С. 244.
9. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: уч. пособие для студ. педвузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 235.
10. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. М.: Новая школа, 1996.
11. Майнулов Ю.С. Аксиоматика среднего подхода в воспитании (опыт построения) // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается. М., 1996. С. 108.
12. Педагогика: учебник для студ. педвузов / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 2002.
13. Колесникова И.А., Барышников Е.Н. О воспитании и воспитательных системах. СПб.: ЦПИ, 1996.
14. Педагогика: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. Н.М. Борытко. М.: Академия, 2007. С. 198.
15. Емельянова И.Н. Указ. соч.
16. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 270.
17. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Указ. соч. С. 62.
18. Новые технологии воспитательного процесса / Н.Е. Щуркова [и др.]. М., 1993. С. 357.

#### Bibliography

1. Krayevsky, V.V., 2008. General basics of pedagogy: teaching manual for higher school students. 4<sup>th</sup> ed., stereotyped. Moscow: published by Academy: 36. (rus)
2. Kalakov, N.I. and I.E. Kulikovskaya, 2013. Development of the Russian society and education under conditions of the country safety. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 10. (rus)
3. Rogers, C., H.C. Lyon and R. Tausch, 2013. On Becoming an Effective Teacher – Person-centered Teaching, Psychology, Philosophy, and Dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon. London: Routledge.
4. Pisarenko, V.I., 2008. Innovative education methodology in the framework of dynamic scientific outlook. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 5. (rus)
5. Emelyanova, I.N., 2008. Theory and methods of moral development: teaching manual for higher school students. Moscow: published by Academy. (rus)
6. Blyth, A., 1981. From individuality to character: the Herbartian sociology applied to education. British Journal of Educational Studies, 29 (1) : 69–79.
7. Pisarenko, V.I. Op. cit.
8. Krivshenko, L.P (Ed.), 2013. Pedagogy: textbook for bachelors. 2<sup>nd</sup> ed., corrected. Moscow: published by Prospect: 244. (rus)
9. Gromkova, M.T, 2012. Pedagogy of higher school: teaching manual for pedagogical institutes. Moscow: published by UNITY-DANA: 235. (rus)
10. Karakovsky, V.A., L.I. Novikova and N.L. Selivanova, 1996. Moral education? Moral education... Moral education! The theory and practice of school educational systems. Moscow: published by New school. (rus)
11. Maynulov, Y.S., 1996. Axiomatics of environment approach in education (experience of construction). In: Methodology, theory and practice of educational systems: the search proceeds. Moscow: 108. (rus)
12. Pidkasty, P.I. (Ed.), 2002. Pedagogy: textbook for students of pedagogical institutions. Moscow: published by Pedagogical society of Russia. (rus)
13. Kolesnikova, I.A. and E.N. Baryshnikov, 1996. About education and educational systems. St. Petersburg: published by the Centre of Legal Information. (rus)

14. *Borytko, N.M.* (Ed.), 2007. Pedagogy: teaching manual for higher school students. Moscow: published by Academy: 198. (rus)
15. *Emelyanova, I.N.* Op. cit.
16. *Sorokopud, Yu.V.*, 2011. Pedagogy of the higher school. Rostov-on-Don: published by Phoenix: 270. (rus)
17. *Karakovsky, V.A., L.I. Novikova and N.L. Selivanova.* Op. cit.: 62.
18. *Shchurkova, N.E. et al.*, 1993. New technologies of educational process. Moscow: 357. (rus)