

УДК 378.146

**Каковихина С.И.,
Чиконина Г.В.**

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЛАССИФИКАЦИЙ ПОРТФОЛИО ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ключевые слова: образовательное портфолио, основные характеристики портфолио, классификации портфолио по различным основаниям, критерии анализа классификаций.

Проблемы реализации Федеральных государственных образовательных стандартов как в системе общего образования, так и в системе высшего профессионального образования актуализируют необходимость освоения технологий аутентичного оценивания результатов образовательной деятельности, среди которых можно отметить портфолио.

В работах теоретиков и практиков существует большое разнообразие в наименовании портфолио: творческое портфолио, учебное портфолио, образовательное портфолио, профессиональное портфолио, портфолио достижений, предметное, тематическое, методическое, образовательное портфолио и т.д. Близким по контексту понятием является понятие «профиль портфолио» [1; 2].

В педагогических исследованиях констатируется разнообразный статус образовательного портфолио, рассматриваемого как альтернативный способ оценивания, как набор документов, как способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьников и т.д. [3–5].

В зарубежных и российских исследованиях активизируется работа по разработке классификаций образовательного портфолио по различным критериям [6–9]. Результаты анализа научных источников, посвященных данной проблеме, свидетельствуют о необходимости систематизации и обобщения классификаций портфолио с целью обеспечения ориентировочной основы собственной образовательной практики, создания относительно целостного представления о данной образовательной технологии как технологии аутентичного оценивания образовательных достижений учащихся в условиях общеобразовательной организации.

Отсюда следует цель исследования – систематизировать и обобщить отечественные классификации образовательного портфолио для старшей ступени обучения.

Предметом исследования выступают типы образовательных портфолио в общеобразовательной организации.

Объект исследования – типы образовательных портфолио.

Задача исследования состоит в том, что провести анализ классификаций на деятельностной и личностной основах, разработанных российскими учеными.

Проведем анализ классификаций образовательного портфолио с учетом двух теоретических позиций. Первая позиция состоит в том, что образовательное портфолио по составу должно быть комплексным, в нем, согласно исследованиям В.К. Омаровой, должны быть отражены содержательно-процессуальные и результативные компоненты [10]. Вторая разделяемая нами позиция согласуется с исследованиями И.А. Рудаковой в области дидактических методов и состоит в том, что личностное развитие учащихся осуществляется в различных видах образовательной деятельности (учебной, исследовательской, научной и др.), что обуславливает выделение в образовательном портфолио деятельностного и личностного компонентов, взаимосвязанных между собой по принципу дополнительности [11].

Таким образом, критический анализ проведем с учетом двух критериев: комплексности и дополнительности. Выберем для анализа три классификации портфолио, разработанные в соответствии со структурными основаниями: что классифицировать; какова цель группировки, каков характер и структура портфолио.

По первому основанию (классификация Т.Б. Табардановой) – предмету

систематизации – выделяют два типа портфолио: внешних достижений и портфолио личностного развития.

Предмет систематизации внешних достижений – свидетельства успехов в учебе и внеклассной деятельности. Содержание портфолио внешних достижений представляют документы, свидетельства, отзывы, грамоты за участие в конкурсах, ксерокопии и фотографии продуктов творческого труда, творческие и контрольные работы. При этом Т.Б. Табарданова подчеркивает значимость контрольных работ, выделяя так называемое рейтинговое портфолио, основное назначение которого – осуществление жесткого мониторинга качества образования учащихся.

Предмет систематизации личностного развития – материализованные результаты динамики развития собственной личности в различных ее проявлениях (характер, способности, общение и др.). Назначение портфолио – познание личностных особенностей с целью их усовершенствования в определенном направлении.

Содержание портфолио личностного развития раскрывается посредством изучения старшеклассником особенностей своей личности в системе ее социальных отношений и спланированной работы по их усовершенствованию для достижения новых качеств субъекта, фиксации шагов на пути реализации выбранных ориентиров личностного роста. Это набор или комплект социально значимых качеств, свойств и характеристик, изменения которых исследуются в динамике учебно-профессионального развития и становления индивидуальности юношей и девушек старшего школьного возраста [12].

Таким образом, первая классификация портфолио включает деятельностный и личностный компоненты,

связанные между собой отношениями равенства. Классификация не в полной мере удовлетворяет критерию комплексности, поскольку в ней недостаточно раскрывается процессуально-результативная сторона оценивания образовательных достижений со стороны личностного развития, что значительно снижает ее дидактический ресурс.

Учитель может воспользоваться в своей работе данной классификацией, однако следует иметь в виду, что при введении рейтингового портфолио в общеобразовательной организации развивается конкуренция в отношениях между учащимися, в связи с чем данную работу необходимо сопровождать постоянным наблюдением за состоянием социально-психологического климата в классном коллективе или учебной группе.

Согласно второй классификации портфолио – по целям создания (Б.С. Гречин, А.А. Пинский, А.П. Черныавская) – учитываются также две составляющие: оценки личностного прогресса и достижения для предпрофильной подготовки [13; 14].

Содержание портфолио для оценки своего прогресса раскрывается в папках достижений, рефлексивном, проблемно-исследовательском и тематическом портфолио. Портфолио достижений для предпрофильной подготовки позволяет наиболее полно определить образовательный рейтинг выпускника основной школы и вступить ему в конкурсный отбор на профильное обучение на старшей ступени школы, служит материалом, позволяющим более обоснованно предложить направление (профиль) обучения в зависимости от характера представленных материалов, отразить способы и результаты профилизации учащегося 10–11-го класса. Портфолио выпускни-

ка содержит информацию о предметах и курсах, пройденных в ходе профильного обучения, о результатах олимпиад, проектно-исследовательской деятельности, социальных практик и др.

В данной классификации отражены, на наш взгляд, существенные компоненты портфолио, уточняющие характер рефлексивной работы сознания учащегося, с одной стороны, с другой – отражающие специфику его обучения (на проблемно-проектной основе). Вместе с тем авторами не раскрывается структура портфолио, не предлагается система оценки его материалов, что также снижает дидактический ресурс классификации в плане соответствия критерию комплексности. Кроме этого, не уточняются компоненты интеллектуальной деятельности учащихся для того, чтобы в максимальной степени подчеркнуть ее динамический характер [15].

В третьей классификации – по характеру и структуре представленных в портфолио материалов (Т.Г. Новикова, М.А. Пинская, А.С. Прутченков, Е.Е. Федотова) [16] – выделяют три существенных компонента, в которых учитываются внешние признаки – портфолио документов, портфолио процесса и показательный портфолио.

При этом в рабочем портфолио (портфолио документов) фиксируется прогресс учащегося в учебной сфере деятельности; рефлексия опыта отражается в дневнике самонаблюдения и различных формах самоотчета и самооценки; достижения учащегося по основным предметам школьной программы представлены в разнообразных аудио- и видеозаписях, фотографиях, электронных версиях работ.

Сильная сторона разработанной классификации состоит в том, что в портфолио предложена система оценки образовательных достижений

учащихся в виде четырехбалльной шкалы и соответствующих критериев: наличие собственной позиции (точки зрения); установление внутренних взаимосвязей; степень обоснованности материала, доказательность выводов и заключений; способ подачи материала (язык, стиль и др.); соответствие правилам оформления работы.

Данная классификация образовательного портфолио в большей степени удовлетворяет критерию комплексности, вместе с тем отвечает частично требованиям дополнительности: в классификации деятельностный компонент превалирует над личностным.

Анализ представленных классификаций позволяет сделать следующие выводы:

1. Рассмотренные классификации портфолио разработаны в основном на деятельностной основе.

2. В них заявлены существенные компоненты комплексного портфолио, среди которых: содержательный, процессуальный и результативный.

3. Целевые группы всех классификаций – преимущественно старший школьный возраст.

4. Слабые стороны классификаций: практически отсутствуют системы оценки образовательных достижений учащихся.

5. Основание, имеющее отношение к личности учащегося, проявляется лишь в контексте социально-коммуникативных отношений, что побуждает ученых к разработке классификаций на личностной основе.

Что касается классификаций личностных портфолио, то в современной дидактике они немногочисленны, что, собственно, составляет перспективу и нашего исследования. Оценим потенциал классификаций М. Остренко и Т.Б. Табардановой по тем же критериям комплексности и дополнительности.

В классификации по цели (М. Остренко) выделяют следующие типы портфолио: портфолио-собственность; портфолио достижений; портфолио рефлексии; проблемно ориентированное портфолио; портфолио для развития навыков высшего мышления и тематическое портфолио [17]. Среди предложенных типов в плане личностного развития обратим внимание на портфолио рефлексии, включающее материалы по оценке и самооценке достижения целей, особенностей хода и качества результатов своей учебной работы, при этом содержание портфолио может быть связанным и с работой ученика по конкретной теме.

Очевидно, что личностный аспект рефлексии, как то: умение видеть себя со стороны, толерантность, эмпатия и другие составляющие рефлексии, – остается вне поля зрения автора [18].

В классификации по целевым установкам Т.Б. Табардановой выделены следующие типы личностных портфолио: портфолио личностного развития; портфолио успешной личности и портфолио лидера. Цели портфолио личностного развития учащегося состоят в определении и предупреждении причин нарушения личностного и социального развития, профилактике условий возникновения нарушений и прогнозировании поведения учащихся группы риска. Цели портфолио успешной личности сосредоточены на самореализации личности, ориентированной на успех, готовой найти свое место во взрослом сообществе, способной принимать осознанные решения в ситуации выбора, умеющей ставить цели и достигать их, обладающей социально необходимыми качествами. Цель портфолио лидера состоит в выявлении у школьников ранних проявлений социального лидерства.

Из трех составляющих автор приводит в качестве результативного компо-

нента портфолио ожидаемые результаты в портфолио лидера. В числе результата – три вида личностного опыта старшеклассника: опыт интенсивного личностного развития, опыт анализа, прогнозирования и рефлексии собственной деятельности, а также опыт организационной работы и деловой коммуникации.

Опыт интенсивного личностного развития будет получен старшеклассниками в условиях взаимного обучения, обсуждения проб лидерского поведения в практической деятельности педагога и общественника, активности в дискуссиях по выработке индивидуальной позиции в ситуациях, требующих лидера-организатора. Опыт анализа, прогнозирования и рефлексии собственной деятельности сложится в сформированные умения проводить ситуативную диагностику, планировать работу на ближайшее время и на перспективу, выбирать уровень сложности задач для временных детских коллективов, проводить самооценку выполненной работы. Опыт организационной работы и деловой коммуникации проявится в умении разрабатывать коллективные творческие дела, координировать реализацию работы в нескольких направлениях, налаживать сотрудничество [19].

Таким образом, классификация личностного портфолио Т.Б. Табардановой также отчасти удовлетворяет требованиям комплексности и дополнительности: в ней уточнен целевой компонент; содержание портфолио представлено в обобщенных формулировках; заявленный процессуально-деятельностный компонент практически не раскрыт; результативный компонент присутствует лишь в портфолио лидера.

Сформулируем основные выводы:

1. Представленные классификации портфолио на личностной основе раз-

работаны по целевому основанию. Предполагается дальнейшая работа по раскрытию содержательного, процессуального и деятельностного компонентов.

2. Целевые группы всех классификаций – преимущественно старший школьный возраст, что позволяет использовать их потенциал применительно к образовательной организации.

3. В содержании классификаций отсутствуют наполняющие личностный компонент такие психологические особенности личности учащегося, как саморефлексия, смыслы, самоотношение (самооценка), эмпатия, толерантное отношение, временные перспективы и др., что свидетельствует о необходимости дальнейшей исследовательской работы в этом направлении.

Научная новизна и теоретико-практическая значимость исследования определяются, во-первых, выбором ведущего методологического подхода – интегративного; во-вторых, выделением критериев (комплексности и дополнительности) для проведения критического анализа существующих классификаций образовательного портфолио на деятельностной и личностной основах; в-третьих, уточнением существенных компонентов, которые структурно должны содержаться в портфолио.

Библиография

1. Митина Н.А., Нуржанова Т.Т. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы. URL: <http://www.moluch.ru/archive/48/6062/>.
2. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. Портфолио учащихся в профильном обучении: философия, структура, методика работы // Народное образование. 2007. № 1. С. 170–179.
3. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. Указ. соч.
4. Пинский А.А. Модели портфеля образовательных достижений школьников // Профильная школа. 2003. № 3. С. 9–12.
5. Чернявская А.П., Гречин Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения:

- учеб.-метод. пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008.
6. *Митина Н.А., Нуржанова Т.Т.* Указ. соч.
 7. Портфолио в зарубежной образовательной практике / Т.Г. Новикова [и др.] // Вопросы образования. 2004. № 3. С. 201–238.
 8. *Coleman, H.L.K., D. Morris and R.A. Norton*, 2006. Developing multicultural counseling competence through the use of portfolios. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 34 (1): 27–37.
 9. *Bowers, S.P.*, 2005. The portfolio process: questions for implementation and practice. *College Student Journal*, 39 (4): 754–758.
 10. *Омарова В.К.* Профильное обучение: теория и практика: пособие для слушателей. Павлодар: ПГПИ, 2005.
 11. *Рудакова И.А.* Теория и практика методов обучения в современной дидактической интерпретации. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004.
 12. *Табарданова Т.Б.* Портфолио учащегося: составление и использование: метод. рекомендации. Ульяновск: УИПК и ПРО, 2010.
 13. *Пинский А.А.* Указ. соч.
 14. *Чернявская А.П., Гречин Б.С.* Указ. соч.
 15. *Марчук Е.Г.* Критериально-диагностический инструментарий оценки интеллектуальной компетентности школьника // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 6. С. 137–144.
 16. *Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А.* Указ. соч.
 17. *Остренко М.* Технология «Учебный портфель» в образовательном процессе. URL: <http://lib.1september.ru/2003/16/1.htm>.
 18. *Рудакова И.А.* Указ. соч.
 19. *Табарданова Т.Б.* Указ. соч.
- Bibliography**
1. *Mitina, N.A. and T.T. Nurzhanova.* Modern pedagogical technologies in educational process of higher school. URL: <http://www.moluch.ru/archive/48/6062/>. (rus)
 2. *Novikova, T.G., A.S. Prutchenkov and M.A. Pinskaya*, 2007. Portfolio of pupils in profile training: philosophy, structure, work methods. *National education*, 1: 170–179. (rus)
 3. *Novikova, T.G., A.S. Prutchenkov and M.A. Pinskaya.* Op. cit.
 4. *Pinsky, A.A.*, 2003. The model of academic achievements portfolio of schoolchildren. *Profile school*, 3: 9–12. (rus)
 5. *Chernyavskaya, A.P and B.S. Grechin*, 2008. Modern means of assessing results of training: teaching manual. Yaroslavl: Publishing house of Yaroslavl State Pedagogical University. (rus)
 6. *Mitina, N.A. and T.T. Nurzhanova.* Op. cit.
 7. *Novikova, T.G. et al.*, 2004. Portfolio in foreign teaching practice. *Questions of education*, 3: 201–238. (rus)
 8. *Coleman, H.L.K., D. Morris and R.A. Norton*, 2006. Developing multicultural counseling competence through the use of portfolios. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 34 (1): 27–37.
 9. *Bowers, S.P.*, 2005. The portfolio process: questions for implementation and practice. *College Student Journal*, 39 (4): 754–758.
 10. *Omarova, V.K.*, 2005. Profile training: theory and practice: teaching manual for students. Pavlodar: Pavlodar State Pedagogical Institute. (rus)
 11. *Rudakova, I.A.*, 2004. Theory and practice of teaching methods in modern didactic interpretation. Rostov-on-Don: published by Rostov Univ. (rus)
 12. *Tabardanova, T.V.*, 2010. Portfolio of the pupil: drawing up and using: methodical recommendations. Ulyanovsk. (rus)
 13. *Pinsky, A.A.* Op. cit.
 14. *Chernyavskaya, A.P and B.S. Grechin.* Op. cit.
 15. *Marchuk, E.G.*, 2012. Criteria-diagnostic toolkit for estimating intellectual competence of school children. *News-bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 6: 137–144. (rus)
 16. *Novikova, T.G., A.S. Prutchenkov and M.A. Pinskaya.* Op. cit.
 17. *Ostrenko, M.* Technology «Educational portfolio» in educational process. URL: <http://lib.1september.ru/2003/16/1.htm>. (rus)
 18. *Rudakova, I.A.* Op. cit.
 19. *Tabardanova, T.V.* Op. cit.