УДК 37.0 (075.8)

Пац М.В.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОСТИ ПЕДАГОГА

Ключевые слова: методологическая культура, компетентный подход, профессиональная компетентность, методологическая компетентность, инновационная деятельность.

Современная ситуация, понимаемая как «макросдвиг» (Э. Ласло), как период социальной эволюции [1], когда «социальный порядок подвергается серии внутренних и внешних кризисов» [2], требует субъекта образования (педагога), владеющего интеллектуальным опытом в виде совокупности опытов разных идентичностей, способного постоянно учиться и быстро перестраиваться, понимать стратегию всей системы и осуществлять собственное целеполагание.

Деятельность современного педагога становится все более многофункциональной и полипредметной, вбирает в себя как теоретические, так и практические аспекты, обогащается новыми экзистенциальными смыслами, что связано с процессами глобализации и вхождением в информационное общество. Сегодня перед учителем, как и представителем любой другой профессии, стоит задача расширения границ профессиональных знаний посредством рефлексивной практики, проведения научной работы, включенности в постоянное профессиональное развитие с начала и до конца карьеры, обращения к инновационной деятельности.

Современный интерес к инновационной деятельности обусловлен не только «сериями внутренних и внешних кризисов», но и быстрой сменой технологий в производстве (в течение 5–7 лет), вследствие чего заранее обучить владению ими специалистов нельзя. Только введение инноваций обеспечит значимое движение вперед. Кроме того, сегодня техника претендует не только на облегчение труда, но и на реализацию культурно-коммуникативных, контролирующих и других функций человека, что также обуславливает готовность субъекта (человека) к инновациям.

Вместе с тем основным недостатком современного педагогического образования исследователи называют неразработанность технологической составляющей инновационной подготовки будущих специалистов, «отсутствие формирования у студентов способности к инновационной деятельности в сфере образования, когда последнее должно моделироваться как наукоемкий процесс» [3].

Помимо этого, отмечается малое количество работ, исследующих «инновационные аспекты подготовки будущих кадров» в высшей школе [4].

Ныне основанием обновления высшего педагогического образования считается компетентностный подход, делающий акцент на обогащении образования гуманистическими смыслами, личностным контекстом. Важной характеристикой современного высшего образования выступает направленность на теоретическую подготовку вместе с организацией самостоятельной работы будущих специалистов, что предполагает их конкурентоспособность и готовность к инновационной деятельности.

Наряду с ключевыми компетенциями, выступающими стержневыми элементами подхода, важное место в нем занимают такие компоненты, как метасвойства, обозначающие надпредметные качества субъекта, детерминирующие эффективность его профессиональной деятельности. Одно из таких метасвойств – методологическая компетентность специалиста.

Проблематика рассмотрения методологической компетентности будущих учителей разрабатывается в рамках компетентностного подхода, выступающего основанием обновления отечественной и мировой систем образования. При этом основы изучения вопроса в отечественной педагогиче-

ской науке заложены исследованиями методологической культуры учителя (а ранее – педагогической культуры).

Сегодня понятие «методологическая культура» широко распространено. Вместе с тем его сущность и содержание трактуются по-разному.

В.В. Краевский рассматривает методологическую культуру педагога как предпосылку формирования его профессионализма. Ученый делает акцент на культуре мышления, специфической для сферы образования, включающей знание методологических норм и умение применять эти нормы в процессе решения проблемных педагогических задач [5].

А.М. Новиков трактует методологическую культуру как высший этап профессиональной культуры специалиста, связывает указанный феномен с понятием «компетентность», расширяя определение «профессиональной культуры личности», включая в нее эстетические, этические, экономические и другие компоненты профессиональной культуры [6].

С точки зрения Г.Х. Валеева, методологическая культура учителя – это культура мышления, основанная на методологических знаниях, умениях, способности к рефлексии, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания и конструирования [7].

Таким образом, «методологическая культура педагога» характеризуется исследователями как свойство личности учителя, вбирающее в себя качество освоенных им методологических знаний, потребность в самореализации и творческом росте. Причем обретение этого свойства возможно только при активной внутренней позиции педагога как познающего и созидającego субъекта. Наличие такой позиции обе-

спечивает социокультурный потенциал личности: ценностные ориентиры, социально-психологические нормы, установки, экзистенциальные потребности, что определяет, в свою очередь, особенности профессионального поведения.

С нашей точки зрения, методологическая культура педагога может быть представлена как совокупность следующих составляющих: субъектный опыт будущего педагога; профессиональное педагогическое мировоззрение; культура рефлексии профессиональной деятельности; общая культура научного исследования; культура прогнозных, творческих преобразований.

Среди уровней владения методологической культурой можно выделить следующие: достаточный; мастерский; творческий.

Методологическая компетентность педагога, с нашей точки зрения, соотносится с высшим этапом развития методологической культуры, может рассматриваться как ее критерий.

Методологическая компетентность учителя изучается нигерийским исследователем N.P. Ololube, исследователем из Сьерра-Леоне P.T. Gbamanja в контексте фундаментальной теоретической подготовки как качество, свойство, позволяющее педагогу обрести новые способности – получать определенные навыки и знания, адаптироваться к эффективным методам работы и качественно выполнять возложенные на него задачи [8; 9].

Отечественные исследователи В.В. Горшкова, Т.А. Загривная и др. определяют методологическую и научно-методическую компетентность педагога как «надпредметную компетентность, способствующую овладению комплексом фундаментальных научных идей, подходов, знаний и способов профессиональной деятельности,

которые определяют степень сформированности научно-теоретического мышления, овладения научными принципами и методами исследования, анализа, обобщения и оценки собственно педагогического опыта, определения перспектив и путей профессионального совершенствования» [10].

С нашей точки зрения, методологическая компетентность учителя может быть представлена как надпредметная компетентность, динамичная характеристика, определяющая структуру всей деятельности педагога. Методологическая компетентность субъекта образования (педагога) может рассматриваться как составляющая его профессиональной компетентности, метакачество, детерминирующее когнитивный стиль его деятельности, способствующее как обретению, так и продуцированию новых знаний и технологий.

Компетенции сегодня рассматриваются как цель и результат образования.

В проекте «TUNING» компетенция осмысливается как «потенциальная возможность выпускника вуза найти рабочее место, его обеспеченность инструментарием адаптации к решению с требуемой эффективностью новых задач» [11]. Один из механизмов адаптации – инновационная деятельность педагога. Последняя рассматривается как «включение преподавателя в деятельность по созданию, освоению и использованию педагогических новшеств в практике обучения и воспитания обучающихся» [12].

Контекст компетентностного подхода предполагает рассмотрение инновационности как показателя востребованности и конкурентоспособности специалиста.

Среди функций педагогических инноваций могут быть выделены:

- поисковая, направленная на выявление новых методов, вариантов, форм, технологий решения проблем;
- аналитическая, предполагающая рассмотрение и оценку современных социокультурных реалий;
- праксеологическая, ориентированная на использование нового в сфере образования;
- моделирующая, направленная на проектирование возможностей применения нового.

В качестве принципов осуществления инноваций могут быть обозначены:

- принцип взаимодействия личностной ориентации и социальной направленности (авторская идея соотносится с востребованностью в социуме);
- принцип преемственности (новое создается на основе существующего, в процессе его совершенствования);
- принцип диверсификации (широкий спектр форм, технологий, вариантов применения нового);
- принцип саморазвития и адаптации (постоянные внешние изменения ориентируют на активное освоение нового).

Инновационность на уровне деятельности связывают:

- с эффективным способом решать поставленные задачи [13];
- с результативностью как критерием инновации, предполагающей устойчивость положительных результатов в деятельности преподавателей, технологичностью в измерении, однозначностью в понимании и изложении, возможностью применения в массовом опыте [14].

На личностном уровне понятие инновационности соотносят с наличием интеллектуальной гибкости, творческой, пассионарности (стремление применять новое).

Инновационность может рассматриваться как индикатор качества профессиональной готовности специалистов в современных условиях. С нашей точки зрения, инновационность педагога – это основа профессиональной успешности и конкурентоспособности, что может трактоваться в контексте деятельности субъекта образования и обретения им определенных личностных качеств; в пространстве личностных трансформаций: в движении от формирующего воздействия на субъекта образования до его (субъекта) саморазвития.

Инновационность непосредственно связана с методологической компетентностью, так как базовые ориентации инновационности включают спектр компетенций, необходимых для выполнения профессиональных и вместе с тем экзистенциально важных задач. Это такие важные качества личности, которые могут рассматриваться как компетенции: мировоззренческое мышление, рефлексивные, исследовательские, творческие компетенции.

Взаимосвязь инновационности и методологической компетентности будущего специалиста прослеживается через мировоззренческое мышление. В качестве принципов, определяющих новую форму мышления, П.Г. Щедровицкий предлагает следующие:

- принцип двойной интенциональности, или двойного полагания (фигуры и фона, объекта и пространства для объектов данного типа, предмета и предметной организации). Отметим, что только сосуществование этих интенциональностей и их одновременное применение делает возможным «полагание-как-такое»;
- принцип полиэкранной организации пространства интеллектуальной работы, или принцип топика,

сближающий методологические версии организации мыслительной работы с концепциями «коммуникационного пространства» и «фрактального разума».

При этом сущностью новой «методологической революции» П.Г. Щедровицкий называет «освоение приемов, способов, техник работы со многими действительностями, со многими семействами объектов» [15].

В качестве организационных форм могут использоваться проблемные лекции, проблемные семинары, организационно-деятельностные игры и др.

Мировоззренческое мышление субъекта образования (будущего педагога) – это показатель его моральной зрелости, что означает наличие «этической рефлексии» (Л.А. Микешина), ответственной позиции в мире. Процесс познания мира субъектом в процессе образования соотносится с поиском путей эффективного существования и выживания в ситуации неопределенности, что требует умения строить собственную философию образования, способности субъекта образования быстро осваивать новые формы деятельности, готовности к переобучению, умения целеполагания.

Таким образом, методологическая компетентность предполагает готовность к осмыслению фактов и явлений действительности, анализу педагогических явлений и процессов, способность к овладению совокупностью научных идей, концепций, теорий, а также деятельность по организации личных инноваций, движение в плане профессионального развития и совершенствования в процессе успешной адаптации к особенностям той или иной ситуации. Методологическая компетентность педагога способствует развитию инновационности, а инновационность как характеристика его деятельно-

сти предполагает дальнейшее совершенствование компетентности через ценностную составляющую мировоззренческого мышления, включающую новые смыслы образования.

Библиография

1. Ласло Э. Макросдвиг. М.: Тайдекс Ко., 2004. С. 140.
2. Аршинов В.И., Буров В.А., Гордин П.М. Становление субъекта постнеклассической науки и образования // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. М.: Прогресс-Традиция, 2007. С.127.
3. Собкин В.С., Ткаченко О.В. Студент педагогического вуза: жизненные и профессиональные перспективы. М.: Центр социологического образования РАО, 2007.
4. Цедринский А.Д. Инновационно-креативная парадигма современного педагогического образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 1. С. 21.
5. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап. М.: Академия, 2006. С. 127.
6. Новиков А.М. Об аспектах и уровнях развития профессиональной культуры специалиста. URL: <http://www.anovikov.ru/artikle/urov.htm>.
7. Валеев Г.Х. Формирование методологической культуры педагога-исследователя: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Уфа, 2001.
8. Gbamanja, P.T., 2009. Essentials of Curriculum and Instruction. Theory and Practice. Port Harcourt: Pam Unique Publishing Company.
9. Ololube, P.N., 2004. Professionalism: An Institutional Approach to Teachers' Job Effectiveness in Nigerian Schools. A Paper Presented at the Seventh International Conference (Finland, September 23–25, 2004). Helsinki.
10. Горшкова В.В., Загрянная Т.А. Становление методологической и научно-методической компетентности педагога в современных условиях образования. СПб., 2007. С. 9.
11. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования. Проект TUNING. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 17.
12. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово», 2005. С. 197.
13. Загвязинский В.И. Основы дидактики высшей школы. Тюмень, 1978.
14. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. педвузов. М.: Академия, 2002. С. 303.
15. Щедровицкий П.Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия // Вопросы философии. 2007. № 7. С. 39.

Bibliography

1. *Laslo, E.*, 2004. Macroshift. Moscow: published by Taidex Co: 140. (rus)
2. *Arshinov, V.I., V.A. Burov and P.M. Gordin*, 2007. Becoming the subject of post-classical science and education. In: Synergetic paradigm. Synergetics of education. Moscow: published by Progress-Tradition: 127. (rus)
3. *Sobkin, V.S. and O.V. Tkachenko*, 2007. The student of pedagogical higher school: vital and professional prospects. Moscow: published by the Center of sociological education of the Russian Academy of Sciences. (rus)
4. *Tsedrinky, A.D.*, 2012. Innovative-creative paradigm of modern pedagogical education. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 1: 21. (rus)
5. *Kraevsky, V.V. and E.V. Berezhnova*, 2006. Methodology of pedagogy: a new stage. Moscow: published by Academy: 127. (rus)
6. *Novikov, A.M.* About aspects and levels of expert professional culture development. URL: <http://www.anovikov.ru/artikle/urov.htm>. (rus)
7. *Valeyev, G.Kh.*, 2001. Formation of methodological culture of a teacher-researcher: abstract of Doctoral Thesis in Pedagogy. Ufa. (rus)
8. *Gbamanja, P.T.*, 2009. Essentials of Curriculum and Instruction. Theory and Practice. Port Harcourt: Pam Unique Publishing Company.
9. *Ololube, N.P.*, 2004. Professionalism: An Institutional Approach to Teachers' Job Effectiveness in Nigerian Schools. A Paper Presented at the Seventh International Conference (Finland, September 23–25, 2004). Helsinki.
10. *Gorshkova, V.V. and T.A. Zagrivnaya*, 2007. Development of methodological and scientifically-methodical competence of a teacher in modern conditions of education. St. Petersburg: 9. (rus)
11. The Bologna process: search for unity in the European systems of higher education. Project TUNING, 2006. Moscow: published by the Research Center of Issues of Quality of Preparation of Experts: 17. (rus)
12. *Rapatsevich, E.S.* (Ed.), 2005. Pedagogy: great modern encyclopedia. Minsk: published by Modern word: 197. (rus)
13. *Zagvyazinsky, V.I.*, 1978. Basic of higher school didactics. Tyumen. (rus)
14. *Slastenin, V.A., I.F. Isaev and E.N. Shiyarov*, 2002. Pedagogy: teaching manual for students. Moscow: published by Academy: 303. (rus)
15. *Schedrovitsky, P.G.*, 2007. Changes in thinking at the turn of XXI century. Questions of Philosophy, 7: 39. (rus)