

УДК 377(470+571)

**Белогуров А.Ю.,
Габеев В.Т.**

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПОИСК НАПРАВЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИННОВАЦИЙ

Ключевые слова: профессиональное образование, инновация, компетенция, методология.

Профессиональное образование выступает системообразующим ресурсом социокультурной модернизации общества, социально-экономического развития государства. Содержание его в полной мере должно соответствовать инновационной модели развития экономики, существующим социальным запросам различных слоев населения, задаче консолидации общества, требованиям глобальной конкуренции на рынках инноваций, труда, образования.

В качестве ведущих принципов организации профессионального образования выделим следующие:

- непрерывный характер профессионального образования;
- преемственность профессиональных образовательных программ, обеспечивающая свободное передвижение специалиста в профессиональном образовательном пространстве – от начальной профессиональной подготовки до последипломного образования;
- целостное содержательно-структурное построение системы непрерывного профессионального образования;
- многоуровневость профессиональных образовательных программ, характеризующая наличие различных уровней и ступеней базового профессионального образования;
- дополнительность базового и последипломного профессионального образования;
- динамичность профессиональных образовательных программ, подразумевающая возможную смену человеком на том или ином этапе жизненного пути той или иной ступени профессионального образования, области профессиональной деятельности или получения профессионального образования;

- индивидуализация профессионального образования, предусматривающая его личную ориентированность;
- интеграция профессиональных образовательных структур и программ, отражающая межотраслевую ориентацию профессионального образования.

Комплексная реализация декларируемых принципов позволит преодолеть сложившееся представление о кризисных явлениях в развитии профессионального образования.

Для понимания природы кризиса в образовании начала XXI в. целесообразно говорить о том, что современный этап развития социума возможно охарактеризовать как вхождение в глобальное информационное общество, что требует, в свою очередь, взаимодействия в качестве составляющих образования, исследований и инноваций. Данные позиции определяют стратегические ориентиры развития образования в рамках реализации основополагающих принципов Болонской декларации [1–5].

Проанализируем лишь некоторые процессы, происходящие в современном сетевом информационном обществе, с точки зрения анализа перспектив развития профессионального образования. В статье «Шок настоящего» академик РАО А.Г. Асмолов указывает, что в середине первого десятилетия XXI в. в год производилось больше уникальной информации, чем за предыдущие пять тысячелетий [6]. При этом количество новой технологической информации удваивается каждые два года. Для студентов технических специальностей, обучающихся четыре года на бакалавра, это означает, что то, чему они обучились на первом курсе, устаревает уже к третьему курсу. Ряд самых востребованных

профессий 2011 г. в 2004 г. даже не существовало. Прогнозируется, что те, кто учится сегодня, к 38 годам своей жизни сменят от 10 до 14 мест работы. На завоевание 50-миллионной аудитории потребовалось: радио – 38 лет; телевидению – 13 лет; Интернету – 4 года; iPod – 3 года; сети Facebook – 2 года. Студенты, которые получают образование сейчас, будут работать по профессиям, которые еще не созданы; использовать технологии, которых сегодня еще нет; решать задачи, о которых мы сегодня даже не знаем.

Очевидным является тот факт, что современное образование перестраивается для решения поставленных социальных задач.

Актуальность трансформации системы общего и профессионального образования обусловлена рядом социальных процессов, среди которых выделим следующие:

- глобализация, которая, невзирая на различия во мнениях, представляет собой объективную реальность и требует от национальных систем образования новой целевой ориентации, учитывающей потребности в международной солидарности на ценностях общечеловеческой этики;
- интеллектуализация деятельности: повышение роли умственного труда в большинстве существующих систем деятельности, а тем более в формировании новых;
- информатизация общества, приводящая к изменениям социальных пропорций и выдвигающая на первый план проблему владения информацией и знаниями. Информационные технологии становятся одним из важнейших инструментов формирования потребностей, интересов, взглядов, ценностных установок, инструментом воздей-

ствия на мировоззрение человека в целом, механизмом воспитания и обучения;

- ускорение перемен, или «сжатие исторического времени», отражающее тенденции ускорения общественного и экономического развития мирового сообщества и требующее высокой степени развития динамичности и адаптивности к условиям интенсивных глобальных перемен в мире.

В связи с этим основными противоречиями, присущими процессу подготовки специалистов высшей квалификации в системе профессионального образования, выступают следующие:

- между абстрактным предметом учебно-познавательной деятельности и реальным предметом профессиональной деятельности, где приходится решать конкретные проблемы и искать выход из сложившихся ситуаций;
- между целостностью содержания профессиональной подготовки и разбиением всего учебного курса на различные предметные области без обозначения связей между ними;
- между обращенностью содержания учебной деятельности студентов к прошлому опыту и ориентацией их на будущее содержание профессиональной деятельности, к ее неизвестным ситуациям и условиям.

Стремление к разрешению данных противоречий предполагает определение следующих основных стратегических ориентиров развития профессионального образования: фундаментализм, когнитивная целостность, методологизм, гуманитаризация.

Основными критериями качества подготовки специалиста в условиях непрерывного профессионального образования выступают:

- направленность личности на овладение ценностями непрерывного образования, на самоопределение и саморазвитие;
- активность и способность личности адекватно (с учетом индивидуальных качеств и свойств) выбирать и использовать методы, формы и средства для осуществления целей и задач непрерывного образования;
- самооценка, отражающая отношение к себе, своим действиям и поведению и влияющая на ход процесса непрерывного образования;
- ориентированность на преобразовательную деятельность и рефлексию, на самоконтроль, заключающийся в сравнении, анализе и коррекции отношений между целями, средствами и результатами собственных действий;
- научно-теоретическая компетентность.

Сегодня как никогда ранее необходимы крупномасштабные инвестиции в человеческие ресурсы, развитие профессиональных навыков и научных исследований, поддержка модернизации образовательной системы с тем, чтобы она могла в большей степени соответствовать потребностям глобальной экономики, основанной на знаниях.

Для общества знаний необходима разработка инновационной экономики образования, эффективность которой определяется тем, насколько образование способно влиять на социальное, экономическое, историческое развитие общества. В этом состоит принципиальное отличие современных требований к образованию как ресурсу социально-экономического развития страны и тех положений, которые выдвигались 15–20 лет назад (У.Ф. Огборн) и раскрывали образование как сферу «адаптивной культуры», для которой характерен «культурный лаг» [7].

Именно в связке с исследованиями и инновациями фундаментальное образование способно выступить важным фактором социокультурных преобразований, которые, в свою очередь, приведут к решению комплекса образовательных задач.

Исследования отечественных и зарубежных ученых являются доказательством императивности образования для развития человечества в условиях глобальных антропогенных проблем. Система образования выступает, таким образом, в качестве «уникального трансфера целей развития общества, доступных баз знаний и методов в комплекс способностей и возможностей обучающихся» (В.Е. Шукшунов). При этом в качестве ведущей выступает тенденция к переходу от функциональной (технократической) парадигмы образования с характерным для нее приматом готовых знаний и репродуктивного мышления к личностно-гуманитарной парадигме, при которой образованность в профессиональной области становится неотъемлемой частью общекультурного личностного развития индивида.

Традиция профессиональной школы изначально имеет выраженную индивидуальную направленность: система обучения, контроль знаний, государственная аттестация и присваивание квалификации выпускника основываются на отслеживании его индивидуальных достижений. Данный подход к организации профессиональной подготовки традиционно ассоциировался с реализацией принципа гуманизации. Но если речь идет о непрерывном образовании «в течение всей жизни», то следует, во-первых, рассматривать характеристики готовности выпускника в этом контексте, во-вторых, обосновать условия, в которых можно достичь соответствующих показателей готовности

специалистов образования к реализации идеи личностно ориентированного образования.

Методологию построения модели непрерывного образования целесообразно рассматривать как совокупность следующих составляющих (А.Г. Асмолов):

1. Методология управления системой образования (*управление проектами*).

2. Методология управления образовательным пространством как социальной сетью, связывающей различные институты социализации: семья, культура, СМИ (*управление рисками*).

3. Методология управления содержанием и результатами образования, обеспечивающая формирование компетентности личности и развитие национальной инновационной системы (*управление знаниями*).

4. Методология ресурсно-технологического обеспечения образования (*управление ресурсами*).

Новые методологические основания и инновационные образовательные технологии направлены на решение следующих задач:

- обучение студентов в соответствии с индивидуальными образовательными траекториями;
- развитие абстрактно-логического и практического мышления, способности к решению конкретных профессиональных задач;
- развитие творческого потенциала во всех сферах психической активности;
- развитие мотивации к учебной деятельности посредством психологически грамотной организации межличностных отношений между студентами и преподавателями;
- предоставление возможностей для усвоения учебного материала студентами с учетом доминирующих

у них индивидуальных когнитивных стилей и стратегий;

- создание условий для развития личности, предполагающее удовлетворение ее базовых потребностей;
- смещение приоритетов с лекционных форм обучения на самостоятельную работу студентов в процессе решения профессиональных и личностных задач;
- формирование продуктивных коммуникативных, когнитивных и эмоциональных стереотипов;
- комплексное использование источников информации, объединяющих в себе слово, динамический образ, эмоцию;
- реализация контекстного подхода к обучению, опирающегося на апелляцию к реалиям сегодняшнего дня;
- формирование механизмов самообучения и самовоспитания.

Осмысливая социокультурную ситуацию, в которой происходит развитие профессионального образования, полагаем, что успешное обновление педагогической действительности возможно в том случае, если практические преобразования будут иметь под собой прочный теоретико-педагогический фундамент. В этом случае замысел не только воплотится, но и приведет к подлинному, а не рекламному улучшению механизма функционирования образовательной системы в сложившихся социокультурных условиях.

Основные векторы, задачи и механизмы отражены в «Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» [8], которая является современным и актуальным документом и отвечает общим международным трендам развития профессионального образования.

Основные задачи стратегии развития системы профессионального образования определяются в следующих позициях:

- обеспечение гибкости и адаптивности программ к потребностям экономики;
- современность и привлекательность профессионального образования для молодежи;
- обеспечение качества подготовки специалистов;
- обеспечение доступности и широты образовательных возможностей;
- развитие системы непрерывного обучения;
- социализация подростков.

В качестве основных принципов реализации стратегии целесообразно выделить следующие:

- ведущая роль государственно-частного партнерства в подготовке квалифицированных кадров;
- согласованность с мерами государственной политики в сфере экономики, промышленности, труда и социальной защиты;
- усиление роли общественных институтов управления;
- интернационализация профессионального образования.

Вышеуказанные принципы должны быть заложены в основу направлений оптимизации профессионального образования и действующих программ.

В системе профессионального образования должны быть созданы: отраслевые фонды профобразования для малого и среднего бизнеса; центры профессиональных квалификаций; хозяйственные общества при образовательных организациях; наблюдательные и попечительские советы на уровне образовательных организаций.

Важно подчеркнуть необходимость тщательной проработки вопросов, связанных с центрами профессиональных

квалификаций, чтобы избежать дублирования их деятельности с уже имеющимися структурами дополнительного профессионального образования или возможностями обучения, предоставляемыми службой занятости населения. Механизмами дальнейшего развития должны стать ведомственные, отраслевые, региональные программы развития по вышеуказанным направлениям, где могут быть апробированы конкретные механизмы реализации поставленных задач. Принципиальным моментом для дальнейшего развития профессионального образования является наличие прогноза потребности в кадрах в профессионально-квалификационном разрезе, для чего необходимы современные инструменты получения соответствующих прогнозов. Следующим принципиальным моментом является совершенствование системы подготовки педагогических кадров для системы профессионального образования, владеющих современными образовательными технологиями и методиками мирового уровня. Важным стимулом развития и повышения статуса и престижа рабочих профессий является присоединение России к международному движению World Skills. Результаты участия в международном чемпионате профессионального мастерства в последние годы обрисовали имеющиеся пробелы в формировании умений и компетенций в рамках действующих программ. Эта информация должна дать новый импульс для модернизации образовательных программ, ресурсного обеспечения, разработки и внедрения современных образовательных технологий.

Библиография

1. *Артемьева Т.В.* Академическая мобильность преподавателей и студентов в международном образовательном пространстве // Бюллетень Ученого совета. 2006. № 7. С. 24–28.

2. *Гретченко А.И., Гретченко А.А.* Болонский процесс и задачи высшей школы России // Высшее образование: вызовы Болонского процесса и ВТО. М.: ТЕИС, 2007.
3. *Гретченко А.И., Гретченко А.А.* Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М., 2009.
4. *Гитман М., Гитман Е., Столбова В.* Дуальная образовательная программа: зарубежный опыт и российские перспективы // Высшее образование в России. 2006. № 10.
5. *Козмински А.* Роль высшего образования в реформировании общества в условиях глобализации: академическая надежность и стремление к повышению уровня вузов // Высшее образование в Европе. 2002. № 4.
6. *Асмолов А.Г.* Шок настоящего // Образовательная политика. 2010. № 3. С. 2.
7. *Смелзер Н.* Социология. М.: Феникс, 1994. С. 618.
8. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://edu.inesnet.ru/wp-content/uploads/2013/11/strategy_06.pdf.

Bibliography

1. *Artemyeva, T.V.*, 2006. Academic mobility of teachers and students in international educational space. Bulletin of the Academic Council, 7: 24–28. (rus)
2. *Gretchenko, A.I. and A.A. Gretchenko*, 2007. The Bologna process and problems of higher school of Russia. In: Higher education: challenges of the Bologna process and WTO. Moscow: published by TEIS. (rus)
3. *Gretchenko, A.I. and A.A. Gretchenko*, 2009. The Bologna process: integration of Russia into the European and world educational space. Moscow. (rus)
4. *Gitman, M., E. Gitman and V. Stolbova*, 2006. Dual educational programs: foreign experience and Russian prospects. Higher education in Russia, 10. (rus)
5. *Kozminsky, A.*, 2002. Role of higher education in reforming society in conditions of globalization: academic reliability and aspiration to increase of level of tertiary institutions. Higher education in Europe, 4. (rus)
6. *Asmolov, A.G.*, 2010. Shock of the present. Educational policy, 3: 2. (rus)
7. *Smelzer, N.*, 1994. Sociology. Moscow: published by Phoenix. (rus)
8. Strategy for developing the system of staff preparation and formations of applied qualifications in the Russian Federation for the period until 2020. URL: http://edu.inesnet.ru/wp-content/uploads/2013/11/strategy_06.pdf. (rus)