

УДК 004.946:371

Чалдышкина Н.Н.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОТЕНЦИАЛЫ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ И МОЛОДЕЖЬЮ

Ключевые слова: Интернет, виртуальные социальные сети, интерактивные площадки, социализация, социализация-онлайн, педагогические потенциалы.

В век высоких технологий, коммуникаций и инноваций кардинально изменились многие виды человеческой деятельности. Бурное развитие сети Интернет как по содержательной насыщенности, так и по доступности, охвату аудитории и территории, а также по скорости соединения привело к возникновению новых способов и сфер для применения коммуникационных технологий с целью влияния на социум. В этих условиях тема использования социальных сетей как инструмента коммуникации, обмена информацией и образовательно-воспитательной интерактивной площадки становится крайне актуальной.

В последнее время социальные сети получили большое распространение как на Западе, так и в России. Причина высокой популярности социальных сетей среди детей и молодежи кроется в полифункциональном характере этого сервиса. Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что социальными сетями охвачено более половины всех пользователей Интернета, поэтому необходимо изучать потенциал виртуальных социальных сетей, их ресурсов и опасностей для развития человека (МАСМИ (отдел Интернет-исследований), Synovate Worldwide (международная сеть исследовательских маркетинговых агентств), Romir) [1].

Интернет – это в первую очередь среда, которая служит для оптимизации общения между людьми. Формы его могут быть самыми разными – переписка по электронной почте, через конференции и форумы, мгновенный обмен сообщениями, IP-телефония, видеозвонки и т.д. Поисковые системы, хостинги персональных страниц, медиаконтента и файлов, пиринговые службы и другие сервисы также обслуживают в первую очередь процесс

удаленного взаимодействия между пользователями. Для придания общению в Интернете новых граней и новых возможностей был разработан новый сетевой инструмент – социальные сети.

Впервые понятие «социальная сеть» введено в 1954 г. антропологом Д. Барнсом. Под социальной сетью он понимал граф, в котором вершины представляют люди (или организации), а ребра – взаимоотношения [2]. Социальная сеть – это комплекс распределенных в пространстве технических объектов, корпус организованных в виде гипертекста текстов, объединение активно действующих людей, попытка реализации технических и социальных договоренностей в глобальном смысле [3].

Б. Хольштейн (Betina Hollstein) [4], Б. Схилер (Burkhard Schiller) [5] и другие авторы указывают на потенциал социальных сетей в формировании и развитии института социальной поддержки и защиты людей в различных странах, что выражается в реализации различных функций сетей.

Несмотря на наличие сетей-лидеров, объединяющих миллионы пользователей из разных стран («Facebook», «Одноклассники», «ВКонтакте», «Мой Круг», Last.fm и т.д.), в российском сегменте Интернета развиваются новые сетевые виртуальные проекты, такие как «Твиди», «Дару~дар», «Мир тесен», FamilySpace.ru, MoiRodnye.ru, «100 друзей», «В Кругу Друзей» и др. Перспективными областями применения технологий социальных сетей в научной и образовательной сфере представляются сетевые научные сообщества и сети молодежной направленности, ориентированные на диалог поколений.

Главной особенностью сервисов нового поколения являются именно инструменты поиска нужных контактов и установления связей между людьми.

При помощи инструментов социальной сети каждый ее пользователь может создать свой виртуальный портрет – сформировать профайл, в котором указать подробно данные о себе, свой опыт работы, увлечения, интересы и цели. По мнению Т.З. Адамьянца, наличие профайла позволяет искать друзей, единомышленников, коллег, воспитанников, т.е. тех людей, общение с которыми необходимо по работе или учебе и т.д. [6]. Благодаря этому педагоги (классный руководитель, учитель, преподаватель, социальный педагог) могут налаживать виртуальное общение с обучающимися или студентами в Интернете. Интернет в помощь образовательной деятельности предлагает: уроки в онлайн-режиме; ресурсы для педагогов; ресурсы для обучающихся; онлайн-проекты; WebQuests; Интернет как увлекательное обучение на основе игрового элемента.

Социальные сети, блоги и микроблоги, форумы как интерактивные площадки Интернета имеют свои достоинства. Пользователю достаточно оплатить доступ к глобальной сети, а участие в интерактивных площадках в большинстве своем является бесплатным и круглосуточным. Педагогу важно знать, что интерактивные площадки в настоящее время являются средой, в которой активно протекает социализация поколений Y (1983–2003 годы рождения) и Z (2003 и последующие годы рождения). К сожалению, этот факт многими педагогами не всегда принимается во внимание, поэтому социализация-онлайн находится в большинстве случаев вне контроля со стороны педагогов, стихийна. Вместе с тем влияние Интернета и его норм на последний, рубежный «эшелон» поколения Y и на поколение Z трудно переоценить, учитывая высокий уровень доверия к информации, по-

лученной в Интернете, и авторитет ее источников [7].

В рамках проводимого исследования были опрошены педагоги образовательных учреждений г. Йошкар-Олы. 70% опрошенных педагогов (классные руководители, учителя, социальные педагоги, педагоги-психологи) имеют свободный доступ к Интернету. Половина опрошенных педагогов – это уверенные пользователи Интернета. Выявлено, что педагоги затрачивают от 1 до 10 и более часов в неделю для поиска информации в глобальной сети. При этом они отмечают, что при поиске информации в большей степени нацелены на прагматический результат (информация необходима для дела). Несмотря на то, что Интернет педагогам необходим, реальное общение они предпочитают виртуальному, тем более что виртуальных знакомых у большей части респондентов (62%) не так много. Но вместе с тем необходимо отметить, что 40% педагогов используют ресурсы Интернета для общения, 58% имеют официальную страничку в социальной сети. Нами также изучено отношение педагогов образовательных учреждений к виртуальному общению представителей подрастающего поколения. На вопрос «Как вы относитесь к виртуальному общению детей и молодежи?» 52% педагогов ответили, что «положительно», «отрицательно» – 23%, затруднились ответить 25% опрошенных. На вопрос о том, что может быть альтернативой виртуальному общению, получены следующие ответы: «общение реальное» (75%), «чтение книг» (20%), «занятия спортом» (5%). Педагогам был задан вопрос «Считаете ли вы Интернет-зависимость опасным явлением?». Респонденты ответили следующим образом: «да» – 63%; «нет» – 32%; «затрудняюсь ответить» – 5%. Также педагогам было

предложено выбрать из нескольких вариантов ответов положительные и отрицательные стороны виртуального общения детей и молодежи. Выборы распределились следующим образом: положительные стороны – получение полезной информации (52%), помощь в учебе (47%) и др.; отрицательные стороны – не всегда имеется достоверная информация (13%), Интернет-зависимость (21%), открытый доступ к негативной информации (45%), затрата времени (11%).

Для того, чтобы выявить предпочитаемые социальные сети среди детей и молодежи г. Йошкар-Олы, а также активность использования ими ресурсов сети Интернет, было проведено анкетирование. При анализе полученных данных выявлено, что 90% опрошенных являются пользователями сети Интернет, из них 40% – девушки; 50% – юноши, и лишь 10% опрошенных не пользуются ресурсами сети. Также мы исследовали наиболее популярные среди опрошенных социальные сети. Среди них первое место у опрошенных занимает социальная сеть «ВКонтакте», второе – «Одноклассники», третье – «Мой Мир» (на сайте mail.ru). Выясняли и назначение социальных сетей для детей и молодежи. Это оказались следующие направления: «информационное» (20%, из них 15% – юноши, 5% – девушки); «развлекательное» (15% опрошенных юношей); «для общения» (55%, из них 40% – девушки, 15% – юноши); «для поиска друзей» (10% опрошенных юношей).

Будучи, с одной стороны, благом для подрастающего поколения, с другой, Интернет имеет и отрицательные черты: доступ к нежелательной информации; сообщение конфиденциальной информации собеседникам в сети; контакты с незнакомыми людьми посредством чатов, электронной почты

и т.д.; угроза заражения компьютера вредоносным программным обеспечением и т.п. Негативное, асоциальное проявление действия виртуальных социальных сетей выражается в их экстремистском, дискриминирующем характере. На это указал Р. Видерер, описывая виртуальные сети международного правового экстремизма. Кроме того, управление информационными потоками в сети практически невозможно, и тогда характер сетей приобретает десоциализирующее начало [8]. Еще одной стороной негативного проявления социальных сетей является Интернет-зависимость. Многие подростки и вполне зрелые люди проводят весьма много времени у экрана монитора. Люди начинают меньше спать и больше замыкаются в себе, что в результате приводит к нервным расстройствам, нарушению сна, проблемам в работе и учебе, в общении с друзьями [9]. Эти увлечения приобретают аддиктивный характер и требуют своевременной психолого-педагогической коррекции.

Как показало наше исследование, отрицательной стороной использования социальных сетей является психологическая зависимость (так считает 50% девушек и 90% юношей); нереальность общения – виртуальность (мнение 50% юношей и девушек), а также несоблюдение этикета многими пользователями.

Возвращаясь к положительным сторонам социальных сетей, укажем, что они актуализируют следующие образовательные возможности: расширяют информационную, коммуникативную среду пользователей, обеспечивают разнообразие ресурсов, поддерживающих образовательные задачи. Пользуясь ресурсами сети, актер сети вынужден поддерживать активность, поскольку, чтобы оставаться частью сети,

необходимо не только воспроизводить ресурсы сети, но и производить их, а это требует от человека постоянной активности, побуждает инвестировать в «отношения», связи, поддерживать и сохранять партнерство.

В нашем исследовании выявлено, что для 80% девушек и 40% юношей важным является своевременное узнавание новостей в глобальной сети. 70% юношей и 50% девушек положительными сторонами виртуальных социальных сетей считают возможность общения, поиска человека. Условная анонимность, невидимость субъектов общения позволяет пользователям опробовать те модели поведения, которые невозможно внедрить в реальном общении. Интернет можно рассматривать как среду реализации «идеального Я» в процессе самоопределения. Важно учитывать, что современная молодежь ценит информационные технологии не сами по себе, а как инструмент общения и развлечений для усиления, а не для замены взаимодействия «лицом к лицу». По мнению С.Б. Цымбаленко, благодаря открытой и всеобъемлющей информации с помощью Интернета дети и молодежь имеют возможность быть независимыми от взрослых в получении интересующих их сведений. Однако они при этом испытывают потребность в диалоге с авторитетными для них взрослыми (медиалидерами) по важным для жизни сведениям и вопросам [10]. Это может стать основой для разработки технологий воспитательного воздействия посредством социальных сетей.

Виртуальные социальные сети обладают множеством разнообразных функций: информационная, социализирующая, компенсаторная, образовательная, адаптивная. Это интерактивная технология, влияющая на фор-

мирование профессиональных компетенций у будущих специалистов [11]. Можно предположить, что грамотное использование функций социальных сетей может влиять на формирование социальных навыков у детей и молодежи, если данный процесс координируется педагогом. В частности, благодаря социальным сетям (например, «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook на русском», «Мой мир» и др.) педагог может осуществлять решение воспитательных и иных задач работы с ними. Это в определенном смысле может быть сходно по содержанию с эффектом «телефона доверия»: опосредованно, через сеть представитель молодого поколения имеет возможность поделиться проблемой, эмоциями, спросить совета, обсудить актуальный на данный момент вопрос и получить от взрослого наставника либо руководство к действию, либо направление для дальнейших действий, сочувствие и сопереживание. По нашим наблюдениям, не многие педагоги в настоящее время применяют в своей работе данный метод. Это требует временных и личностных затрат, присутствия в сети, желания вступить в диалог, помочь в минуту, когда человек обратился за помощью.

«Смешанная реальность – реальная и виртуальная – диктует и определенный стиль поведения, где профессиональное и личностное у педагогов неотделимы друг от друга», – считает М.В. Воропаев [12]. В случае если организация социального опыта молодежи в виртуальности преследует интересы их личностного развития и не нарушает баланса с базовой реальностью, подобного рода деятельность можно считать воспитанием. Педагог, осуществляющий и воспитание-онлайн, стремится помочь ребенку или молодому человеку в развитии тех навыков

и качеств, которые потом будут востребованы в базовой реальности.

Например, на сайте социальной сети «ВКонтакте» несколько лет назад студентами и выпускниками была создана страница Института педагогики и психологии Марийского государственного университета. На странице обсуждаются насущные вопросы, ведутся форумы при активном участии и студентов, и педагогов. Неформальный и формализованный одновременно стиль виртуального общения собеседников позволяет решать множество задач в процессе воздействия и взаимодействия. Это уникальная возможность для педагогов поддержать молодого человека, квалифицированно помочь ему в выработке индивидуального маршрута развития или образовательной стратегии (социальный патронаж со стороны взрослого сообщества), в решении возникших трудностей, в создании группы единомышленников с целью проведения социально значимых дел и мероприятий, внедрения проектов в реальной жизни с использованием информационно-коммуникационных технологий и т.д. В перспективе у педагогов института – создание профессионального Интернет-сообщества.

Компетентность и методическая грамотность педагога, сформированность у него базовых общечеловеческих ценностей, нравственная зрелость – ключевые, на наш взгляд, условия благоприятного виртуального сетевого общения. Это способствует формированию социальной активности, проявлению готовности к выполнению социальных функций в обществе, повышению уровня коммуникативно-организаторской деятельности, мотивирует детей и молодежь на включенность в группу для реализации позитивно направленной деятельности

при соблюдении принципов добровольности, гласности (открытости), самоуправления, законности (соответствие деятельности, нравственных ориентиров действующему законодательству).

Таким образом, виртуальные социальные сети обладают мощным педагогическим потенциалом, который может быть использован современным специалистом для решения разнообразных образовательно-воспитательных задач в работе с детьми и молодежью.

Автор выражает благодарность А.Г. Малининой, С.А. Ютиной, Е.В. Козыревой за помощь в проведении исследования.

Библиография

1. Воспитательный потенциал Веб 2.0 как новый вызов педагогу. URL: http://omelin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=32&Itemid=37.
2. Дегтярева В.В. Образовательный потенциал социальных сетей. URL: http://www.portalus.ru/modules/variables/print.php?subaction=showfull&id=1306319649&archive=&start_from=&ucat=&.
3. Владимиров Т.В. Сетевые коммуникации как источник информационных угроз // Социологические исследования. 2011. № 5. С. 123–129.
4. Hollstein, B., 2001. Grenzen sozialer Integration, zur Konzeption informeller Beziehungen und Netzwerke. Opladen : Leske + Budrich, 2001.
5. Schiller, B., 1987. Soziale Netzwerke behinderter Menschen, Konzept sozialer Hilfe: Schutzfaktoren im sonderpädagogischen Kontext. Frankfurt am Main: Lang, 1987.
6. Адамьянц Т.З. Коммуникативные навыки как характеристика и условие оптимизации взаимодействия человека // Мир психологии. 2008. № 1. С. 130–139.
7. Воспитательный потенциал Веб 2.0...
8. Дегтярева В.В. Указ. соч.
9. Бессонова Т. Профилактика Интернет-зависимости у старших подростков: чем может помочь социальный педагог // Социальная педагогика в России. 2010. № 1. С. 37–40.
10. Цымбаленко С.Б. Цифровые технологии: новые тенденции и возможности // Социальная педагогика. 2013. № 6. С. 94–101.
11. Хайбулаев М.Х., Гаджикурбанова Г.М. Интерактивные технологии развития исследовательских компетенций будущего педагога // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2013. № 8. С. 115–121.
12. Воропаев М.В. Виртуальные и смешанные реальности и воспитание // Педагогика. 2011. № 5. С. 45–51.

Bibliography

1. Educational potential of the Web 2.0 as a new call to the teacher. URL: http://omelin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=32&Itemid=37. (rus)
2. Degtyaryova, V.V. Educational potential of social networks. URL: http://www.portalus.ru/modules/variables/print.php?subaction=showfull&id=1306319649&archive=&start_from=&ucat=&. (rus)
3. Vladimirova, T.V., 2011. Network of communication as the source of information threats. Sociological Research, 5: 123–129. (rus)
4. Hollstein, B., 2001. Borders of social integration, the concept of informal attitudes and networks. Opladen: Leske + Budrich. (ger)
5. Schiller, B., 1987. Social networks of people with the limited opportunities, concepts of the social help: protective factors in special pedagogics. A context. Frankfurt am Main: Lang. (ger)
6. Adamyants, T.Z., 2008. Communicative skills as characteristic feature and condition for optimization of human interaction. World of psychology, 1: 130–139. (rus)
7. Educational potential of the Web 2.0...
8. Degtyaryova, V.V. Op. cit.
9. Bessonova, T., 2010. Prevention of Internet addiction of senior teenagers: how can a social pedagog help. Social Pedagogy in Russia, 1: 37–40. (rus)
10. Tsybalenko, S.B., 2013. Digital technology: new tendencies and opportunities. Social Pedagogy, 6: 94–101. (rus)
11. Khaybulayev, M.K. and G.M. Gadzhikurbanova, 2013. Interactive technologies of developing research competences of future teacher. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 8: 115–121. (rus)
12. Voropayev, M.V., 2011. Virtual and mixed realities and education. Pedagogika, 5: 45–51. (rus)