

УДК 37.017.92

**Тринитатская О.Г.,
Назарчук О.А.****ПРИНЦИПЫ
ОРГАНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ СОВРЕМЕННОЙ
ШКОЛЫ КАК
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ
ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОЙ
АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

Ключевые слова: образовательная среда школы, личностно развивающий ресурс, индивидуальные особенности субъектов образовательного процесса, партисипативное взаимодействие.

Проблема формирования гражданской активности является одной из наиболее актуальных социокультурных проблем в период становления постиндустриального, информационного общества в России. Инновационные изменения в образовании происходят одновременно с реформированием всех сторон жизни общества, направленных на строительство правового государства, демократического общества, экономики. Перед школой встала новая задача – создать такие условия для непрерывного образования обучающихся, чтобы выпускники могли не только приспособиться к изменяющейся жизни в обществе, но и планировать и осуществлять инновационные изменения. Концепция модернизации образования поставила перед школой задачу формирования у учащихся многофункциональных, предметных, метапредметных, личностных компетенций.

Новые требования к системе образования и потребность изменения образовательной парадигмы получили отражение в российском законодательстве. В последнее десятилетие были приняты нормативно-правовые документы, определившие стратегию в развитии российского образования и образовательную политику. Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, Федеральной комплексной целевой программе развития образования (2011–2015 г.), в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и других нормативно-правовых актах в качестве приоритетных задач развития образования определена модернизация институтов образования как инструментов развития гражданского общества, а также создание условий

для формирования у россиян гражданской активности и системы современных социально значимых ценностей и установок.

Признавая значительную роль школы как одного из важнейших институтов общества, где формируется личность гражданина, способного активно участвовать в жизни государства, общества, социализироваться в быстро изменяющихся условиях социокультурных и педагогических инноваций, государство определяет требования к образовательной политике, которая должна: 1) содействовать приобретению гражданского образования обучающихся в течение всей жизни и во всех образовательных средах; 2) обеспечить стратегическое лидерство школ как площадок по формированию гражданской активности учащихся; 3) содействовать гражданскому образованию через школьный этнос, неформальное и скрытое содержание образования, а также через эффективные связи с окружающим микро- и макросоциумом. Современные отечественные ученые считают, что роль школы в воспитании гражданственности, формировании гражданской активности является ведущей (С.И. Беленцов, Б.Т. Лихачев, М.В. Нам, Т.П. Скребцова и др.) [1–3].

Однако, несмотря на значительный опыт, накопленный отечественной школой по формированию гражданской активности обучающихся, следует отметить, что традиционные формы организации образовательного процесса не свободны от недостатков, к которым следует отнести следующее: 1) образовательный процесс не ориентирован на получение учениками позитивного социокультурного опыта деятельности в качестве сознательных и активных граждан демократического общества; 2) у педагогов наличествуют устойчивые стереотипы деятельности,

мышления и поведения, направленные на передачу фактической информации, ценностных утверждений в декларативной форме; 3) недостаточно используется учителями и администрацией школы ресурс образовательной среды.

Отечественные и зарубежные исследователи (А. Ромм, О.Г. Тринитатская, Д.С. Яковлева, I. Altman, M. Chemers) отмечают, что воспитание как элемент культуры, а сформированная гражданская активность как результат воспитания – во многом зависят от слабо управляемых сегодня компонентов в образовательном пространстве школы: среды, традиций, времени [4–6]. В этой ситуации важно отметить, что при моделировании и проектировании образовательной среды необходимо учесть, что личность школьника выступает как субъект, формирующий свою среду в зависимости от собственных представлений об окружающем мире и уточняющий свою социальную идентичность в конструировании непротиворечивого мира вокруг себя (D. Cooper, J. Palmer) [7].

В связи с этим, во-первых, на первый план выступает проблема создания учителем, администрацией школы, родителями совместно с обучающимися комфортной образовательной среды и поддержки самореализации личности в среде. Во-вторых, в условиях перманентных социокультурных и педагогических инноваций в образовательной среде школы важно также определиться с принципами ее организации для формирования гражданской активности учащихся.

Определение общенаучных и специфических принципов позволит нам создать устойчивую модель образовательной среды школы, способствующую формированию гражданской активности учащихся.

Термин «принцип» трактуется нами как основное, исходное положение теории, учения, мировоззрения, теоретической программы. В педагогике принципы рассматриваются как «исходные установки, общие позиции, методологические ориентиры», руководствуясь которыми можно осуществлять проектирование и моделирование образовательных систем [8].

Имея целью создать устойчивую модель образовательной среды, создающую условия для формирования гражданской активности учащихся, мы обнаруживаем, что данный процесс наиболее успешно протекает при их активном участии в жизни школы и окружающего их социума, разрешении проблем и противоречий совместно со сверстниками и педагогами, изучении прав и обязанностей гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации, а также приобретении опыта жизнедеятельности в демократическом мини-сообществе – детской демократической республике, и обеспечивается организацией среды с учетом общенаучных и специфических принципов.

К общенаучным принципам мы отнесли: принцип личностно развивающего ресурса образовательной среды; принцип учета индивидуальных особенностей субъектов образовательного процесса; принцип партисипативно-диалогового общения в среде (Ю.С. Мануйлов, З.Г. Найденнова, В.И. Панов, О.Г. Тринитатская, И.М. Улановская, В.А. Ясвин и др.) [9–11]. К специфическим принципам мы отнесли принцип проектирования; принцип социокультурного средового многообразия, принцип инвариантности условий формирования гражданской активности учащихся; принцип рефлексивности, социальной контекстуальности, проективности, граж-

данской идентификации личности. Рассмотрим специфические принципы более подробно.

Принцип проектирования предусматривает создание в ходе осуществления проекта нового, ранее не существовавшего, как минимум в ближайшем социальном окружении, значимого продукта. Поэтому проектирование в формировании гражданской активности предполагает актуализацию индивидуально-творческого потенциала у ученика. Гражданская активность учащегося требует своей реализации в деятельности, продукт же деятельности является средством разрешения противоречия между социальной трудностью, проблемой, воспринимаемой как личностно значимая, и потребностью личности, а сама деятельность – это основа, связывающая социум и личность. Таким образом, в деятельности происходит осознание гражданской позиции, когда интенция оформляется в целевые установки субъекта. При этом можно говорить об обретении учащимися наряду с гражданской активностью и гражданской позиции в процессе совместной с учителем разработки инновационных социальных проектов.

Данный принцип напрямую связан с изменением образовательной среды. Деятельность обучающихся при его реализации направлена на реконструкцию уже имеющихся и создание новых объектов, выполняющих социальные функции. Проявляя активность, ученик преобразовывает образовательную среду, добивается реализации сознательно поставленных им самим или совместно с учителем целей.

Благодаря тому, что в процессе социального проектирования учеником осознаются смыслы его социокультурной деятельности, которые оформляются в социальные и общественные

ценности, формируется и приобретает конкретные очертания его гражданской активности.

Данный принцип призван обеспечить осознание смыслов участия в продуктивной социокультурной деятельности. В этом отношении он стимулирует сферу самосознания ученика, его целеобразующую деятельность.

Принцип социокультурного средового многообразия указывает на разноуровневую включенность в формирование гражданской активности обучающихся таких социокультурных факторов, как семья, окружающий социум, образовательное учреждение, организации культуры, этнокультурная среда, педагогический, производственный коллективы, муниципальная система образования, регион проживания с его экономическими и хозяйственными особенностями, мегаполис, общество в целом.

Принцип инвариантности условий формирования гражданской активности учащихся предусматривает наряду с оптимизацией содержания общественных дисциплин и учетом социокультурных особенностей среды обогащение его общечеловеческими ценностями социальной, государственной и общественной реальности, усиление его развивающего социокультурного потенциала. И.В. Абакумова отмечает, что при существующей тенденции гуманизации образования на смысловой уровень должны быть выведены следующие проблемы: ментальные черты народа; национальный язык; гражданские ценности: свобода, долг, честь, справедливость; ценности православной, христианской, религиозной культуры [12].

Принцип рефлексивности актуализирует возможность и способность учащихся опираться на собственный опыт как чувственно-эмпирическую

основу формирования гражданской активности в среде и является особо значимым в нашей концепции формирования гражданской активности у учащихся.

«Рефлексия – это умение видеть все богатство содержания в ретроспекции (т.е. обращаясь назад: что я делал?) и немножко в перспекции. Проектирование и планирование возникают из перспективной, вперед направленной рефлексии, когда человек начинает думать не “что я сделал?”, а так: “представим себе, что я вот это сделаю, и что дальше получится?”... Итак, рефлексия – это представление в создании того, что и как я делаю... Рефлексия сугубо субъективна. Она субъективна и полна переживаний» [13].

На основе опыта «переживаний» ученик способен понимать другого значимого для него (сверстника, учителя, взрослого), поскольку данные переживания уже имеются в его прошлом социокультурном опыте, он уже переживал нечто подобное в окружающей его среде. Ученики охотно обращаются к своему жизненному опыту, перенося его на социокультурную деятельность.

Для ученика рефлексия выступает и как способ деятельности, позволяющий корректировать свое поведение, отношения с одноклассниками, учителями в процессе общения, педагогического взаимодействия.

Рефлексия является также универсальным методом развития сознания обучающегося (мировоззрений, ценностей, позиций) и основным механизмом осмысления своих действий, успехов и неудач в образовательном процессе, личностных достижений. При возникновении трудностей на основе рефлексивного анализа учащийся может не только перестроить свои действия, но и переосмыслить свой прежний индивидуальный опыт.

Рефлексия направлена на самоорганизацию обучающегося через осмысление себя и своей социокультурной деятельности в целом. Рефлексия обеспечивает готовность ученика действовать в социальных ситуациях с высокой степенью неопределенности, проявлять гибкость в принятии решений, стремление к реализации нововведений и инноваций, постоянную нацеленность на поиск новых нестандартных решений социокультурных задач (микро- и макросоциума).

Соблюдение принципа рефлексивности требует от учителя обеспечения в образовательном процессе школы осмысления социальных и общественных ценностей и социокультурной деятельности, надления их собственными смыслами.

Принцип социальной контекстуальности предлагает образование рассматривать как ресурс эффективной социальной консолидации общества. Данный принцип актуализирует возможность организации образовательной среды для совместной социокультурной деятельности гражданского общества и школы, формирования гражданской активности и культурной идентичности личности обучающихся. Он позволяет определить важные социальные эффекты образования, которые в зависимости от социального контекста можно рассматривать, по А.Г. Асмолову, как «социальный лифт», дорогу «вверх», или как «социальный колодец», дорогу «вниз» [14]; построить в образовательной среде школы отношения партнерства, сотрудничества, поддержки и взаимопомощи, а также создает условия для развития свободной личности, формирования ключевых и личностных компетенций (W. Hutmacher, L. Perez, W. Westera) [15–17].

Принцип гражданской идентификации личности указывает на не-

обходимость организации такой образовательной среды, которая создает условия, возможности для формирования гражданской активности учащихся с учетом реалий развития российской государственности в современных условиях. Он ориентирует на использование в формировании гражданской активности таких важных ресурсов среды, общества и государства, как символы, социокультурные ориентации, конституционный строй, целостность, неделимость и безопасность государства, интернационализм российского народа как историко-культурная ценность.

Принцип интерактивности подразумевает интерактивный характер подготовки учащихся к активной социокультурной деятельности в образовательной среде школы и вытекает из представления о ценности процесса формирования гражданской активности у учащегося в педагогическом взаимодействии с ним, формирования его собственного отношения к семье, обществу, государству (Ю.П. Азаров, Ш.А. Амонашвили, Т. Гордон и др.). Гражданская активность учащихся формируется в системе отношений со сверстниками, педагогами, представителями общественности в процессе совместной деятельности. При этом важно отметить, что не только единство общих целей активизирует позицию ученика, но и отношение к ним взаимодействующих субъектов образования в условиях образовательной среды современной школы.

Поскольку содержанием деятельности в образовательной среде школы является взаимодействие всех субъектов образовательного процесса (педагогов и учеников, учеников и администрации, учеников и родителей), то и содержанием подготовки к активному участию в социальной

жизни общества должно являться интерактивное взаимодействие, как то: включенность и использование коммуникативно-диалоговых, партисипативных и проблемно-поисковых методов, форм, средств, предоставляющих ученику возможность свободной диалогической самореализации в общении с самим собой, другими (сверстниками, учителем, значимыми взрослыми), социумом, миром культуры, окружающим природным миром. Подобные методы коммуникативно-диалогового и партисипативного взаимодействия успешно реализуются при дискуссионном обсуждении проблем взаимоотношения и взаимодействия личности, общества, государства.

В связи с вышеизложенным можно констатировать, что принцип интерактивности предполагает также усиление внимания к проблемам педагогического общения и партисипативного взаимодействия в образовательной среде школы в процессе формирования гражданской активности ученика. В процессе педагогического общения ученик овладевает техникой и технологией коммуникативно-диалогового общения и партисипативного взаимодействия, медиатехнологиями (P. Aufderheide, C. Firestone, R. Kubeu), у него формируется позитивная Я-концепция, происходит развитие таких важных качеств личности, как эмпатия, толерантность, медиаграмотность, инициативность, ответственность, самостоятельность, а также вырабатываются рефлексивные умения [18; 19].

Обосновывая принцип интерактивности, мы в своем исследовании пришли к заключению о том, что сам образовательный процесс также важен для формирования гражданской активности, как и его результат, и ценность освоения той или иной учебной дисциплины базируется на процессе

добывания знаний и социального опыта в условиях образовательной среды школы. Согласно этому данный принцип требует и распределения ответственности между участниками образовательного процесса за эффективность и продуктивность обучения, ибо интерактивное обучение – это обучение, требующее взятия на себя обязательств и ответственности по активному использованию всех имеющихся возможностей и ресурсов по применению результатов в социальном поведении и мышлении, т.е. соотносённости личностных смыслов с миром социальных значений и ценностей государства, личности, общества и культуры.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что система общенаучных и специфических принципов, направленная на организацию образовательной среды школы, создающей условия для формирования гражданской активности учеников, вполне может служить концептуальной основой системного анализа, моделирования и проектирования данного процесса в условиях инновационных социокультурных изменений.

Библиография

1. *Беленцов С.И.* Влияние педагогических факторов на гражданскую активность школьников в России второй половины XIX – начала XX века: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Курск, 2007.
2. *Лихачев Б.Т.* Национальная идея и содержание гражданского воспитания // Педагогика. 2007. № 9. С. 60–75.
3. *Нам М.В.* Формирование социальной и гражданской активности старших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Уфа, 2006.
4. *Ромм Т.А.* Смыслы социальности в пространстве воспитания // Контексты и подтексты образования. 2006. № 5–6 (29–30). С. 54–62.
5. *Тринитатская О.Г.* Управление развивающей средой инновационной школы. Ростов н/Д, 2011.
6. *Altman, I. and M. Chemers, 1977.* Culture and environment advances the theory and research (vol. 1). N.Y.

7. *Cooper, D. and J. Palmer* (Ed.), 2001. Spirit of the environment. London; N.Y.: Routledge.
8. *Абакумова И.В.* Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. (Психолого-дидактический подход). Ростов н/Д, 2003. С. 164.
9. *Мануйлов Ю.С.* Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. М.; Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002.
10. *Найденова З.Г.* Гуманизация как системообразующий фактор развития инновационной региональной системы образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 5. С. 54–61.
11. *Тринитатская О.Г.* Указ. соч.
12. *Абакумова И.В.* Указ. соч. С. 223.
13. *Беленцов С.И.* Указ. соч. С. 43.
14. *Асмолов А.Г.* Образование как ценностное полагание сотрудничества и свободного развития личности // Контексты и подтексты образования. 2006. № 5–6 (29–30). С. 5–11.
15. *Hutmacher, W.*, 1997. Key competencies for Europe: Report of the Symposium Berne, Switzerland, 27–30 March, 1996. Strasburg.
16. *Perez, L.*, 2007. Analysis of the second E-forum on competency-based approaches. Prospects: Quarterly rev. of education, 37 (2): 237–247.
17. *Westera, W.*, 2001. Competence in education. J. Curriculum Studies, 33 (1): 75–88.
18. *Aufderheide, P. and C. Firestone*, 1993. Media Literacy: A Report of the National Leadership Conference on Media Literacy. Queenstown MD: The Aspen Institute.
19. *Kubeu, R.*, 1997. Media Education :Portraits of an Evolving Field. In: Kubeu, R. (Ed.) Media Literacy in the Information Age. New Brunswick; London: Transaction Publishers.
4. *Romm, T.A.*, 2006. Senses of sociality in the space of nurturing education. Contexts and implied senses of education, 5–6 (29–30): 54–62. (rus)
5. *Trinitatskaya, O.G.*, 2011. Management of the developing environment of innovative school. Rostov-on-Don. (rus)
6. *Altman, I. and M. Chemers*, 1977. Culture and environment advances the theory and research (vol. 1). N.Y.
7. *Cooper, D. and J. Palmer* (Ed.), 2001. Spirit of the environment. London; N.Y.: Routledge.
8. *Abakumova, I.V.*, 2003. Education and senses: sense-making in educational process. (Psychological and didactic approach). Rostov-on-Don: 164. (rus)
9. *Manuylov, Yu.S.*, 2002. Environmental approach in education. 2nd ed., corrected. Novgorod: Publishing house of Volga-Vyatka Academy of Public Service. (rus)
10. *Naidyonova, Z.G.*, 2009. Humanization as a system-forming factor of innovative regional educational system development. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 5: 54–61. (rus)
11. *Trinitatskaya, O.G.* Op. cit.
12. *Abakumova, I.V.* Op. cit.: 223.
13. *Belentsov, S.I.* Op. cit.: 43.
14. *Asmolov, A.G.*, 2006. Education as relying on cooperation and free development of personality. Contexts and implied senses of education, 5–6 (29–30): 5–11. (rus)
15. *Hutmacher, W.*, 1997. Key competencies for Europe: Report of the Symposium Berne, Switzerland, 27–30 March, 1996. Strasburg.
16. *Perez, L.*, 2007. Analysis of the second E-forum on competency-based approaches. Prospects: Quarterly rev. of education, 37 (2): 237–247.
17. *Westera, W.*, 2001. Competence in education. J. Curriculum Studies, 33 (1): 75–88.
18. *Aufderheide, P. and C. Firestone*, 1993. Media Literacy: A Report of the National Leadership Conference on Media Literacy. Queenstown MD: The Aspen Institute.
19. *Kubeu, R.*, 1997. Media Education :Portraits of an Evolving Field. In: Kubeu, R. (Ed.) Media Literacy in the Information Age. New Brunswick; London: Transaction Publishers.

Bibliography

1. *Belentsov, S.I.*, 2007. Influence of pedagogical factors on civil activity of schoolchildren in Russia of the second half of XIX – beginning of XX century: abstract of Doctoral thesis in Pedagogy. Kursk. (rus)
2. *Likhachev, B.T.*, 2007. National idea and the content of civil education. Pedagogika, 9: 60–75. (rus)
3. *Nam, M.V.*, 2006. Formation of social and civil activity of senior schoolchildren: abstract of Candidate's thesis in Pedagogy. Ufa. (rus)