

УДК 316.7:316.347-057.875

**Магомедова П.К.,
Раджабова Р.В.**

**ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ
ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ
СРЕДЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Ключевые слова: культура межнационального общения, патриотизм, межэтнические конфликты, полиэтническая среда.

Проблема воспитания культуры межнационального общения студентов в условиях полиэтнической среды педагогического вуза обусловлена гуманистической парадигмой современного российского образования, определяющей «развитие всех уровней образовательных систем, предполагающей усиление внимания к становлению молодого человека как субъекта общения и взаимодействия с людьми разных национальностей и этносов», а также необходимостью реализации республиканской целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в Республике Дагестан на 2011–2015 годы» [1].

В современном обществе сохраняются объективные и субъективные причины возникновения и обострения напряженности, межэтнических конфликтов в отношениях между людьми на международном, региональном, групповом и межличностном уровнях. К числу распространенных субъективных явлений относится «нормативно-ценностный этноцентризм, заключающийся в неуважительном, нетерпимом отношении к национальным и религиозным чувствам, традициям, обычаям разных народов» [2]. В предотвращении и устранении этого конфликтного фактора и состоит социально-духовное предназначение воспитания культуры межнационального общения студентов в условиях полиэтнической среды педагогического вуза.

Очевидна необходимость создания системы воспитания культуры межнационального общения будущих учителей как основы консолидации общества и укрепления государства. Интерес к этой деятельности обусловлен усилением борьбы этнических и расовых меньшинств за свои права в сообществах с полиэтническим составом.

Современная полиэтническая среда дагестанского педвуза характеризуется культурным разнообразием ее участников. Эффективность системы патриотического воспитания студенческой молодежи напрямую «зависит от специально организованной профессиональной среды социальных и межнациональных отношений, от работы вузовской системы смежных социальных институтов, от научных изысканий педагогов в области межнационального общения и расширения влияния межэтнической и межкультурной коммуникации на сознание и поведение молодежи» [3].

Определяя приоритеты и особенности высшей педагогической школы, специалисты ведут речь о необходимости дать выпускнику педагогического вуза профессиональные знания, умения, навыки, отвечающие требованиям современных стандартов; вооружить будущего учителя навыкам постоянного наращивания своей профессиональной компетентности, самосовершенствования в области избранной специальности; создать условия для личностного роста и развития творческой личности учителя. «От педагога требуется духовное богатство его собственного “я”, непоколебимое осознание достоинства учительской профессии, ответственности гражданина и патриота своего дела» [4].

Успешность воспитания культуры межнационального общения студентов в полиэтнической среде педвуза предполагает знание и использование особенностей культур разных народов Дагестана, учет региональной специфики коммуникаций.

Поликультурные коммуникации становятся все более значимой сферой в государственном управлении, что обусловлено рядом факторов [5]:

– глобализацией (обретением общемировых масштабов);

- интернационализацией (межнациональным общением);
- регионализацией (ростом взаимосвязей различных регионов);
- сокращением пространства и времени коммуникаций.

Межкультурные проблемы нередко становятся более серьезным препятствием для социальных коммуникаций, чем технические или финансовые.

В многонациональной республике культуры разных народов подвергаются систематическому взаимодействию. Философия любого народа основана на мирном труде, мирной жизни, и недопустимо, если возникают факты национального тщеславия, ущемляющие национальное достоинство другой народности.

Функция воспроизводства этносов включает формирование этнического самосознания личности. Этот процесс идет как в однонациональных семьях, которых большинство, так и в семьях национально смешанных.

В первом случае этническое самосознание формируется однозначно, в мононациональном русле внутрисемейных отношений, во втором – двузначно, с некоторым перевесом влияния отца или матери. Вместе с тем «формирование этнического самосознания зависит от многих объективных и субъективных факторов, таких как этническое окружение, преобладающие традиции и предубеждения, тенденции межпоколенной трансмиссии культуры в семье, особенности характера родителей» и т.д. [6].

«Этническая или межкультурная адаптация представляет собой процесс вхождения индивида в новую культуру, постепенное освоение ее норм, ценностей, образцов поведения, достижение социального и эмоционального приспособления к новой среде, социальной и психологической интеграции с

новой культурой без потери богатств собственной культуры» [7].

Так как социальная адаптация является объектом междисциплинарного изучения, мы считаем, что общеметодологические принципы анализа социализации приемлемы и для рассмотрения полиэтнической адаптации студентов в поликультурном Дагестане:

- принцип социальной детерминации заключается в том, что процесс полиэтнической адаптации детерминирован поликультурным взаимодействием, обуславливающим как непосредственные условия жизнедеятельности индивида, так и разнообразные поликультурные, целенаправленные воспитательные воздействия, оказываемые вузом в процессе воспитания культуры межнационального общения студентов;
- принцип самодетерминации предполагает активную целенаправленную деятельность студента по преобразованию условий собственного духовного развития и окружающей среды;
- принцип деятельности опосредования указывает, что основным способом усвоения студентом общечеловеческих ценностей является его активное взаимодействие со своим ближайшим окружением в процессе деятельности, межнационального общения, благодаря которому, включаясь в разнообразные отношения, он интерпретирует общекультурные ценности;
- принцип системного рассмотрения природных и социальных факторов, обуславливающих патриотическое воспитание студента в полиэтнической среде, предполагает рассмотрение полиэтнической адаптации с позиции двустороннего, взаимобусловленного процесса вхожде-

ния личности в систему поликультурного взаимодействия и одновременного воспроизводства этих отношений в системе семейных, товарищеских и других связей [8].

Одним из первых концепцию развития у ребенка осознания принадлежности к национальной группе предложил Ж. Пиаже. Он проанализировал как две стороны одного процесса формирование понятия «родина» и одновременно с ним развивающихся образов «других стран» и «иностранцев» [9].

Развитие этнической идентичности ученый рассматривает прежде всего как создание когнитивных моделей, ответом на которые являются этнические чувства. Осознание личностью своей этнической принадлежности варьируется в зависимости от того, живут ли они в полиэтнической или моноэтнической среде.

Межэтническая среда дает индивиду больше возможностей для приобретения знаний об особенностях своей и других этнических групп, формирует коммуникативные навыки. Отсутствие опыта межэтнического общения обуславливает меньший интерес к собственной этничности.

У индивидов, живущих в условиях, сильно отличающихся по своим этническим признакам культуры, этническая идентичность наиболее сильно выражена, а «у индивидов, живущих среди группы, близкой в культурном отношении, осознание собственной этничности не становится жизненно важной проблемой» [10]. Но с возрастом и развитием этнической идентичности у членов этнических меньшинств обычно происходит сдвиг к «внутригрупповой ориентации». Это происходит, когда новому поколению передаются нормы и ценности социокультурной среды.

Процесс этнической идентификации представляет собой не только осо-

знание индивидом членства в группе, но и принятие группой индивида. «Индивид может принять правильную самоидентификацию вместе с правильной оценкой группы, при этом у них формируется негативная этническая идентичность» [11].

Но, принимая негативную самоидентификацию, человек может по-разному реагировать на негативные суждения о своем этносе. Он может относить их к другим членам своей группы, но не к самому себе, устранив психологические границы между ними и собой.

Вторая стратегия состоит в попытке сменить группу. Что касается этнической принадлежности, то в наши дни большинство исследователей считает ее скорее приписываемым, нежели наследуемым качеством.

Принадлежность к народу определяется не биологической наследственностью, а сознательным приобщением к культурным ценностям и святыням, которые образуют содержание истории народа.

Важнейшей задачей патриотического воспитания в условиях полиэтнической среды становится сообщение молодежи определенного круга систематизированных знаний о народах и государствах мира, об их взаимоотношениях, о взаимозависимости и неделимости мира. При организации воспитательного процесса следует исходить из того, что народы стремятся не только к взаимосближению, но и к сохранению собственной социокультурной идентичности.

Интерес молодежи к культуре других народов связан с познанием культуры и среды обитания других наций, их психологических особенностей. А для этого необходима развернутая и разнообразная (телевизионная, литературная, музейная) пропаганда

знаний о прогрессивных исторических традициях, особенностях культуры разных народов, особенно соседних.

Многообразие культурных проявлений способствует проявлению у студентов различных наций и народностей взаимного интереса, что подтверждает приоритет культурологического подхода к патриотическому воспитанию.

Наблюдения, анализ реального состояния и итоги массового обследования межнациональных отношений среди молодежи в нашей стране показывают, «что 35% молодых людей испытывает раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, а 51% одобрил бы решение о выселении за пределы своего региона некоторых национальных групп» [12]. Следствием таких отношений являются столкновения на межнациональной почве.

Вместе с тем исследование, проведенное с 2009 по 2012 г., показывает, что в ДГПУ более 75% студентов отдают предпочтение народным традициям, вместе с тем 88% одобряют курс на развитие межнациональных отношений и укрепление полиэтнической среды.

Малая Родина рядом авторов рассматривается как социокультурная среда в динамическом аспекте, т.е. среда, наследующая, преобразующая и создающая национальные социокультурные традиции. Малая Родина, таким образом, – основа, исходная точка, объект патриотизма дагестанской молодежи. «Малая Родина представляет собой целостно воспринимаемую пространственно-временную локализацию человеческого бытия, получающую в сознании каждого человека определенное ценностно-образное качество и имеющую непреходящую сущность, в отличие от политико-экономического

строю. Отечество существует и как объективная реальность, и как субъективный образ. Конкретное общество становится Отечеством не потому, что в нем выделяется определенная среда, оно является Отечеством для социального гражданина, потому что находится с ним в социально-эмоциональной и национальной связи» [13].

Источником развития патриотических чувств, лежащих в основе воспитания культуры межнационального общения студентов педвузов, является та полиэтническая, поликультурная среда, в которой протекает их жизнедеятельность. Индивид или социальная группа вбирает в себя особенности конкретно-исторической и многонациональной среды своей жизнедеятельности, в то же время их жизнедеятельность оказывает влияние на формирование социальной, политической, поликультурной, полиэтнической среды.

Исходя из вышеизложенного, можно определить принципы эффективно-го полиэтнического и межкультурного взаимодействия, без учета которых толерантное общение не будет эффективным:

- не считать язык, обычаи, традиции, этикет своего народа совершенными, а ценности других народов несовершенными;
- признать идею равноценности обычаев и традиций всех народов, больших и малых;
- соблюдать обычаи других народов, проявлять к ним интерес;
- проявлять повышенную чуткость, внимательность к носителям иной этнокультуры;
- проявлять повышенное внимание к инациональным интересам, помня о том, что ничто так не сближает, не роднит с представителями других национальностей, как про-

являемое с их стороны уважение к языку, обычаям и традициям твоего народа.

Реализация данных принципов будет способствовать межэтническому и межкультурному взаимодействию, позволит почувствовать себя частью «мы», «единой общности».

Этнодемографические процессы, происходящие сегодня в Дагестане, оказывают на молодежь реальное воздействие, которое следует учитывать при разработке теории и в организации практики формирования толерантного сознания. Особое значение имеет учет межэтнической коммуникации, позитивных и негативных явлений в этой сфере.

Перемещение масс беженцев, захваты заложников – все это порождает межэтнический конфликт. Процветает эгоизм, порождающий национализм в детской психике. Межэтническое напряжение возникает и в результате объективных миграционных и демографических процессов.

Практика показывает, что негативное межнациональное общение способствует продолжению искаженного восприятия человека иной национальности, иной культуры. «Энергия социального протеста переносится в межэтническое русло» [14]. При этом надо учитывать, что молодежь стремится к самоутверждению и этнические проблемы порой становятся благодатной почвой для такой самореализации.

Другой причиной, тормозящей позитивное межнациональное общение, способствующей возникновению межэтнических проблем, является неудовлетворительная постановка в учебных заведениях работы по воспитанию культуры межнационального общения, направленной на формирование у студентов навыков толерантного общения. Воспитательная задача за-

ключается в том, чтобы сформировать у студенческой молодежи профессиональные компетенции, позволяющие предупреждать ситуации, порождающие эмоциональную напряженность в отношениях между людьми разных национальностей.

В свою очередь, толерантность формируется на основе повышения эффективности морально-этического и психологического климата, формирования обстановки уважения, дружелюбия и доверия к окружающим, их культуре, языку, конфессии, традициям.

Межэтническая коммуникация – это межнациональное общение, осуществляемое в условиях культурно обусловленных различий его участников. «Межэтническая коммуникация характеризуется тем, что ее участники при прямом контакте используют общезыковые варианты и дискурсивные языковые стратегии, отличные от тех, которыми они пользуются при общении внутри одного и того же этноса, нации» [15].

Межкультурная коммуникация, в свою очередь, характеризуется тем, что ее участники при прямом контакте используют специальные языковые варианты и дискурсивные стратегии, отличные от тех, которыми они пользуются при общении внутри одной и той же культуры. «Часто используемый термин “кросс-культурная коммуникация” обычно относится к изучению некоторого конкретного феномена в двух или более культурах и имеет дополнительное значение сравнения коммуникативной компетенции общающихся представителей различных наций и культур» [16].

Предмет межкультурной коммуникации представляется как коммуникация между индивидуумами из разных культур либо как коммуникативные процессы, происходящие в культурно-

вариативном окружении. Предмет межэтнической коммуникации представляется как коммуникация между индивидуумами из разных этносов. Межэтническое и межкультурное взаимодействие рассматриваются нами как взаимодействие не только между представителями разных наций, но и между различными этническими группами.

«Межэтническое и межкультурное взаимодействие содержит комплекс социальных навыков и способностей студентов, при помощи которых индивидуум успешно осуществляет общение со сверстниками из других культур и этносов» [17]. В соответствии с этим процесс межэтнического и межкультурного взаимодействия включает:

- ознакомление студентов с системой научных знаний о правах и свободах человека, о нациях и их отношениях, о расах и религиозных конфессиях;
- формирование гражданских и общечеловеческих чувств и сознания; развитие позитивного опыта культуры общения с людьми разных наций, рас и религиозных конфессий;
- обеспечение высоконравственной мотивации поступков и поведения учащейся молодежи в процессе межличностного общения.

Межнациональные отношения в совокупности представляют собой единство общечеловеческого и национального, которое своеобразно проявляется в тех или иных районах, государствах, межгосударственных и международных объединениях. Из этого следует, что культура межнационального общения зависит от общего уровня обучающихся, их умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль. В основе же культуры межнационального общения лежат принципы гуманизма, доверия, равноправия и сотрудничества [18].

Принципы межнационального общения молодежи вытекают из специфики сложившихся в Республике Дагестан и РФ межнациональных, межконфессиональных отношений, отраженной в законодательных актах. Определение принципов воспитания культуры межнационального общения зависит и от специфики и особенностей проявления межнациональных и межконфессиональных отношений в республике Дагестан.

Проживая в течение многих веков в полиэтнической среде, народы Дагестана выработали уникальный опыт взаимодействия между собой и с соседними народами. В принципах воспитания культуры межнационального общения находят отражение следующие положения и установки государственной национальной политики Республики Дагестан и РФ [19]:

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение исторически сложившейся целостности Республики Дагестан и Российской Федерации;
- равенство всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;
- гарантия прав коренных малочисленных народов в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;

- право каждого гражданина определять и указывать национальную принадлежность без всякого принуждения;
- противодействие розни, ненависти либо вражды.

Таким образом, при определении уровня сформированности культуры межнационального общения студентов педвуза в условиях полиэтнического социума можно выделить следующие компоненты:

- когнитивный;
- эмоционально-оценочный;
- мотивационно-потребностный;
- поведенческий.

Когнитивный компонент способствует получению представления о межнациональных отношениях; о культуре межнационального общения как сложной системе; об истории и культуре своего народа, об особенностях других национальных культур (истории, языка, традиций, обычаев, психологии и т.д.) и проблемах их развития; об общепринятых нормах и правилах поведения при взаимодействии людей разных национальностей; о способности и умении общаться в разном национальных коллективах (учебных, трудовых и т.д.).

Эмоционально-оценочный компонент – это эмоционально-нравственные характеристики личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждениях и т.д. по отношению к своему и другим этносам (отрицательные – замкнутость, обидчивость, подозрительность, неуважительность, высокомерие, презрительность, грубость, ненависть, жестокость и др.; положительные – любовь, доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, терпимость, уступчивость и др.).

Мотивационно-потребностный компонент включает мотивации и потребности людей в освоении родной

культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

Поведенческий компонент учитывает действия и поступки по отношению к людям другой национальности, характеризующиеся, например, доброжелательством, тактичностью, формализмом, безучастием или пренебрежительностью.

В соответствии с определением особенностей и характера полиэтнической среды в воспитании культуры межнационального общения студентов организация этой деятельности предполагает следующие этапы:

1. Освоение родной культуры, ее истории, традиций, нравственных ценностей.

2. Формирование на этой основе чувства гордости за принадлежность к родному народу, а также уважения к культуре других народов.

3. Формирование потребности молодежи в освоении родной культуры и культуры соседних народов, а также культуры межнациональных отношений.

4. Перевод нравственных знаний в поведенческие нормы, что возможно лишь при организации педагогами совместной социально значимой деятельности, направленной на воспитание культуры межнационального общения.

Таким образом, полиэтническая среда педвуза и культура межнационального общения студентов являются органической частью процесса духовно-нравственной жизни общества, сопровождаются стремлением молодежи к сохранению самобытности, культурно-этническому и политическому единению общечеловеческой культуры.

Библиография

1. Республиканская целевая программа «Патриотическое воспитание граждан в Республике

- Дагестан на 2011–2015 годы» (утв. Постановлением Правительства РД от 20.08.2010 № 304).
2. *Савзиханова М.А.* Народно-патриотическое воспитание учащихся в условиях межкультурной коммуникации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2007.
 3. *Halualani, R.T. et al.*, 2004. Diverse in name only? Intercultural interaction at a multicultural university. *Journal of Communication*, 54(2): 270–286.
 4. *Собкин В.С., Грачева А.М., Нустратов А.А.* Возрастные особенности ориентации в социально-профессиональной сфере // *Вопросы психологии*. 1990. № 4. С. 23–31.
 5. *Обухова Л.Ф.* Концепция Жана Пиаже: за и против. М., 1981.
 6. *Раджабова Р.В.* Интерактивное обучение как средство формирования культуры межнационального общения на уроках гуманитарного цикла // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2014. № 2.
 7. *Halualani, R.T. et al.* Op. cit.
 8. *Собкин В.С., Грачева А.М., Нустратов А.А.* Указ. соч.
 9. *Обухова Л.Ф.* Указ. соч.
 10. *Раджабова Р.В.* Указ. соч.
 11. *Раджабова Р.В.* Указ. соч.
 12. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98606>.
 13. *Гасанов З.Т.* Педагогика межнационального общения. М., 1999.
 14. *Gudykunst, W.B.*, 2003. Cross-cultural communication: Introduction. In: *Gudykunst, W.B. (Ed.). Cross-cultural and intercultural communication*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
 15. *Gudykunst, W.B.* Op. cit.
 16. *Gudykunst, W.B.* Op. cit.
 17. *Bradford, L., M. Allen and K.R. Beisser*, 2000. Meta-analysis of intercultural communication competence research. *World Communication*, 29 (1): 28–48.
 18. *Deardorff, D.K.*, 2009. Synthesizing conceptualizations of intercultural competence. In: *Deardorff, D.K. (Ed.). The sage handbook of intercultural competence* (pp. 264–269). Thousand Oaks, CA: Sage.
 19. Республиканская целевая программа «Патриотическое воспитание граждан в Республике Дагестан на 2011–2015 годы».

Bibliography

1. The Republican Target Program "Patriotic Education of Citizens in the Republic of Dagestan for 2011–2015" (approved by the Order of Dagestan Government of 8.20.2010 № 304). (rus)
2. *Savzikhanova, M.A.*, 2007. National education of pupils in conditions of intercultural communication:

- abstract of Candidates' thesis in Pedagogy, Makhachkala. (rus)
3. *Halualani, R.T. et al.*, 2004. Diverse in name only? Intercultural interaction at a multicultural university. *Journal of Communication*, 54(2): 270–286.
 4. *Sobkin, V.S., A.M. Gracheva and A.A. Nistratov*, 1990. Age features of orientation in socially-professional sphere. *Questions of Psychology*, 4: 23–31. (rus)
 5. *Obukhova, L.F.* 1981. The concept by Jean Piaget: pro and contra. Moscow. (rus)
 6. *Radzhabova, R.V.*, 2014. Interactive education as means to develop culture of interethnic communication at lessons of humanitarian cycle disciplines. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 2. (rus)
 7. *Halualani, R.T.* et al. Op. cit.
 8. *Sobkin, V.S., A.M. Gracheva and A.A. Nistratov.* Op. cit.
 9. *Obukhova, L.F.* Op. cit.
 10. *Radzhabova, R.V.* Op. cit.
 11. *Radzhabova, R.V.* Op. cit.
 12. Strategy of the State Youth Policy in the Russian Federation. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98606>. (rus)
 13. *Gasanov, Z.T.*, 1999. Pedagogy of interethnic communication. Moscow. (rus)
 14. *Gudykunst, W.B.*, 2003. Cross-cultural communication: Introduction. In: Gudykunst, W.B. (Ed.), *Cross-cultural and intercultural communication*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
 15. *Gudykunst, W.B.* Op. cit.
 16. *Gudykunst, W.B.* Op. cit.
 17. *Bradford, L., M. Allen and K.R. Beisser*, 2000. Meta-analysis of intercultural communication competence research. *World Communication*, 29 (1): 28–48.
 18. *Deardorff, D.K.*, 2009. Synthesizing conceptualizations of intercultural competence. In: Deardorff, D.K. (Ed.), *The sage handbook of intercultural competence* (pp. 264–269). Thousand Oaks, CA: Sage.
 19. The Republican Target Program "Patriotic Education of Citizens in the Republic of Dagestan for 2011–2015".