

УДК 378

**Научная проблема
и ее обоснование****Воробьева Т.В.****ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА
К ПУБЛИЧНОМУ
ВЫСТУПЛЕНИЮ**

Ключевые слова: просодические, экстралингвистические средства выразительности речи, педагогический процесс, технический вуз.

Сегодня российское вузовское образование характеризуется переходом на новый федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения, определяющий подготовку компетентного специалиста в своей профессиональной области, способного к продуктивной деятельности в постоянно меняющихся условиях современного мира, в том числе и коммуникативно компетентного. Компетенции в области коммуникации, интересующие нас в данном исследовании, относятся к универсальным (общекультурным) компетенциям [1] и отражены в основных образовательных программах технических специальностей Юргинского технологического института (филиала) Томского политехнического университета (ЮТИ ТПУ).

Результаты обучения в области коммуникативной культуры выпускника ООП ТПУ направления (специальности) 110800 «Агроинженерия» и направления (специальности) 15700 «Машиностроение» предполагают владение навыками публичной и научной речи, ведения переговоров и деловых встреч (В.6.3); направления (специальности) 130400 «Горное дело» – сводятся к умению вести переговоры, устанавливать контакты, урегулировать конфликты интересов (У.9.2); направления (специальности) 280700 «Техносферная безопасность» – включают владение навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, навыками публичной речи, аргументации, дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений (В.10.2) [2]. Таким образом, выпускники инженерных специальностей ЮТИ ТПУ согласно ООП перечисленных специальностей

должны владеть навыками коммуникативной культуры в общем и навыками публичной речи в частности.

Объект исследования – культура речи студентов технического вуза.

Предмет исследования – просодические и экстралингвистические составляющие речевой культуры.

Проблема исследования состоит в следующем. С одной стороны, основные образовательные программы технических специальностей определяют содержание методического обеспечения дисциплин, связанных с развитием коммуникативной культуры в технических вузах и обязанных охватить весь спектр техник, необходимых для приобретения навыков публичной речи. С другой стороны, отсутствие внимания авторов учебных программ, методических рекомендаций, учебных пособий по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере» для технических вузов к проблеме развития просодических и экстралингвистических составляющих публичной речи не позволяет на практике реализовать результаты обучения (компетенции выпускников) ООП инженерных специальностей.

Поэтому практическая деятельность студентов, предполагающая выступления на студенческих конференциях, олимпиадах, на защите дипломного проекта, выявляет несостоятельность освоенных ранее знаний по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере», т.е. на практике выявляется слабая реализация результатов обучения (компетенций выпускников), заявленных в основных образовательных программах инженерных специальностей.

Обзор литературы по теме

Создание методологических основ в преподавании сценической речи

(вопросы техники, нормированности, выразительности, действенности) принято связывать с деятельностью К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко. Использование сценической методики для моделирования речевого выражения эмоциональных состояний рассмотрено А.Н. Куницыным. Ф.Ф. Заседателей занимался научным обоснованием правильной постановки голоса для пения и речи. Б.А. Матанов разрабатывал вопросы оптимизации процесса воспитания техники сценической речи посредством игры. Разработкой тренингов для развития сценического голоса, дикции занимались Г.В. Артоболевский, Ю.А. Васильев, В.Н. Галендеев, О.М. Головина. Вопросы резонаторного звучания голоса изучали Б.В. Гладков, М.П. Пронина. Ученые А.Н. Куницын, Ч. Моисеев, Б.Л. Муравьев, Е.И. Черная определили принципы тренировки фонационного дыхания в движении [3]. Проблемам невербальной коммуникации посвящены диссертационные труды современных ученых Е.Д. Боевой, Ф.А. Кузина, Ю.Г. Михалкович, А.В. Мишина, М.А. Маякиной, Ю.В. Николаевой, М. Фатыхова, Е.А. Чувилиной, А.Е. Эм и др. [4]. А.К. Белоусова и Е.А. Суроедова рассматривают вопросы роли вербальных и невербальных средств смыслопередачи студентами в контексте решения профессиональных задач [5]. Современные зарубежные исследования посвящены вопросам коммуникации, проблеме обратной связи с преподавателем [6–9].

Однако проблемы невербальной коммуникации, представленные в диссертационных исследованиях, в большинстве случаев ограничиваются изучением кинетических, проксемических и такесических невербальных средств. Таким же средствам невербального общения, как просодика и экстралинг-

вистика, исследователи уделяют гораздо меньше внимания, хотя и не отрицают их значимости в педагогическом процессе. Такое положение ведет к недостаточной проработанности методики преподавания основ публичного выступления на практических занятиях по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере», что не позволяет на практике реализовать результаты обучения (компетенции выпускников) ООП инженерных специальностей.

Гипотеза исследования: использование на практических занятиях методов владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи студентами технических специальностей позволит привести в соответствие результаты обучения (компетенции выпускников), заявленные в ООП, с фактическими знаниями, умениями и навыками, приобретенными студентами на практических занятиях по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере».

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в определении методик, способствующих усвоению навыков использования просодических и экстралингвистических средств выразительности речи студентами технических специальностей.

Задачи исследования:

1. Определить позиции авторов учебных пособий, методических рекомендаций, программ по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере» в вопросе освоения студентами технических специальностей навыков публичного выступления.

2. Проанализировать публичные выступления студентов технических специальностей ЮТИ ТПУ на предмет

владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности.

3. Определить методы, способствующие усвоению навыков владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности.

4. Внедрить в процесс обучения методы владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи.

Методы и этапы исследования

Первый этап – подготовительный: изучение степени разработанности проблемы в отечественной и зарубежной науке и практике, определение проблемы исследования. На данном этапе осуществлялось формирование базы учебных пособий, учебных программ и методических рекомендаций по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере».

Второй этап – методологический: формулирование гипотезы исследования, методологических основ исследования, разработка методов исследования проблемы. В ходе исследования использовались теоретические методы: проблемного анализа и синтеза, обобщения и сравнения, аналогии, конкретизации и др.; эмпирические методы: наблюдение, анкетирование; методы констатирующего, формирующего, контрольного эксперимента.

Третий этап – опытно-экспериментальный. Данный этап исследования включает в себя несколько подэтапов.

Первый подэтап – поисково-констатирующий: установление исходных уровней владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи. В процессе экспериментальной работы применялась разработанная авторская анкета, определяющая успешность публичного выступления студентов. В анкетирова-

нии участвовали студенты I–V курсов (162 человека). На первом этапе анкетирование включало в себя вопросы о факторах, определяющих успешное публичное выступление: какой информацией обладают респонденты о составляющих невербального поведения? Какие составляющие невербального поведения используют при публичном выступлении? Какие составляющие невербального поведения считают значимыми? Первый этап анкетирования показал, что студенты чаще всего упоминают отдельные составляющие невербального поведения, такие как жестикуляция, громкость голоса, паузы, контакт глаз с аудиторией.

На втором этапе анкетирование включало в себя вопросы использования просодических и экстралингвистических средств выразительности речи в публичной речи. Второй этап анкетирования показал следующие результаты: первую группу составили студенты (1%), которые владеют просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи. Как правило, такое владение является результатом занятий в театральной студии. Вторую группу составили студенты (31%), которые используют при публичном выступлении приемы владения голосовым аппаратом, найденные опытным путем (III–IV курсы). Третью группу составили студенты (12%), которые получают некоторый объем знаний о техниках владения голосовым аппаратом при публичном выступлении от студентов старших курсов и преподавателей технических дисциплин. Четвертую группу составили студенты (56%), которые не осознают значимость просодических и экстралингвистических средств выразительности речи при подготовке к публичному выступлению.

Анализ анкетирования показал, что для успешного публичного выступления необходимо было разработать и апро-

бировать в педагогической практике инновационные методы владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи, которые применялись нами на практических занятиях: рефлексивно-игровые технологии обучения, сознательно-сопоставительное изучение языковых явлений, наглядно-имитационное моделирование. Применение данных методов доказало их эффективность.

Второй подэтап – коррекционно-формирующий: реализация методик и определение динамики процесса приобретения навыков владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи. Нами использовались методики оптимального функционирования дыхательной, голосовой и артикуляционной систем, интонационной выразительности, заимствованные из практики сценической речи.

На третьем, аналитико-оценочном, и четвертом, обобщающе-аналитическом, подэтапах проводился анализ полученных результатов, интерпретация и систематизация данных научного исследования.

Для организации речевой деятельности студентов нами использовались следующие педагогические виды деятельности, которые направлены на формирование коммуникативной компетентности студентов технического вуза:

- в учебной деятельности применялись: самостоятельная работа, семестровые задания, семинарские и практические занятия, практикоориентированные и проблемные дискуссии, групповые и индивидуальные консультации, коллоквиумы, опытно-поисковая научная работа, написание курсовых и выпускных квалификационных работ;
- во внеучебной деятельности, логично связанной с учебным процессом,

использовались: образовательная внеучебная работа, участие в деятельности научных обществ, теоретических семинарах, творческих объединениях, конференциях [10]; – досуговая занятость студентов – важное профессиональное дополнение сферы профессиональной деятельности студентов в приобретении коммуникативных компетенций. Нами использовались следующие виды досуговой занятости: участие студентов в театральной студии, дискуссионных клубах, физкультурном досуге и спортивных праздниках, коррекционных играх, направленных на активизацию речевой деятельности [11].

В контексте рассматриваемой нами проблемы мы определили условия, способствующие усвоению навыков владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи студентами технического вуза: социализирующие – формирование социальности студентов технического вуза, развитие личностных качеств, проявления индивидуальности; акмеологические – оказание помощи в реализации потенциальных возможностей студентов; культурно-ценностные – освоение студентами современной культуры данного этноса, а также принятие ими ценностей мировой культуры, экзистенциального выбора [12].

Результаты исследования

Определено, что методическое обеспечение дисциплин, связанных с развитием коммуникативной культуры в технических вузах, уделяет недостаточное внимание методам развития просодических и экстралингвистических средств выразительности речи. Проанализированы результаты анкетирования и включенного наблюдения на предмет использования кинесических,

просодических и экстралингвистических средств выразительности речи. Определены технологии и методы использования в публичной речи просемических и экстралингвистических средств выразительности речи (диагностические, обучающие, развивающие, корректирующие). Разработано научно-методическое обеспечение дисциплин «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере» с учетом проблемы исследования.

Включены в процесс обучения методы владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи.

Научная новизна и практическая значимость

Определены позиции авторов учебных пособий, методических рекомендаций, программ по дисциплинам «Деловое общение», «Коммуникации в профессиональной сфере» в вопросе освоения студентами технических специальностей навыков публичного выступления. Выявлены условия, способствующие усвоению навыков владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи студентами технического вуза. Апробированы в педагогической практике методы владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи. Апробирована и внедрена в практику методика развития просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи. Разработано научно-методическое обеспечение дисциплин «Деловое общение» и «Коммуникации в профессиональной сфере».

Выводы и перспективы исследования

В условиях современности выявляется необходимость владения речевыми навыками. Данное исследование

показало, что использование на практических занятиях методов владения просодическими и экстралингвистическими средствами выразительности речи студентами технических специальностей приводит в соответствие результаты обучения (компетенции выпускников), заявленные в ООП, с фактическими знаниями, умениями и навыками. Результаты данного исследования могут применяться при разработке программ дополнительного профессионального образования, при речевой подготовке преподавателей технических специальностей, при подготовке преподавателей к реализации методик преподавания техники речи.

Библиография

1. Прокопова Н.Л. Становление современной школы сценической речи (из опыта Санкт-Петербургской театральной школы): дис. ... канд. искусствоведения. СПб., 1999. С. 11.
2. Чучалин А.И. Уровни компетенций выпускников инженерных программ // Высшее образование в России. 2011. № 9. С. 6–13.
3. Прокопова Н.Л. Указ. соч.
4. Бруссер А.М. Педагогические основы преподавания техники сценической речи: дис. ... канд. пед. наук. М., 2004.
5. Белоусова А.К., Суроедова Е.А. Стратегии смыслопередачи студентов в процессах общения // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 10. С. 111–120.
6. Hadley, A.O., 1986. Teaching language in context proficiency-oriented instruction. Boston, Mass.: Heinle & Heinle.
7. Knapp-Pootohoff, A., 1997. Strategien Interkultureller Kommunikation. In: Albrecht, J. u.a. (Hrsg.). Translation und interkulturelle Kommunikation (SS. 423–437). Frankfurt am Main; Bern: P. Lang. Verlag.
8. Morgan, K., 2001. The International Partnership Project. In: Byram, M., A. Nichols and D. Stevens (Ed.). Developing Intercultural Competence in Practice. Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
9. Savignon, S.J., 1997. Communicative competence. Theory and Classroom Practice. N.Y.: McGraw Hill.
10. Бруссер А.М. Указ. соч.
11. Мишутина О.В. Организация досуговой деятельности школьников: учеб.-метод. пособие для студ. пед. учеб. заведений. Балашов: Фомичев, 2006.
12. Кашникова Е.Ю. Условия организации речевой самообразовательной деятельности студентов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. Вып. 4 (106). С. 35–39.

Bibliography

1. Prokopova, N.L., 1999. Modern School of Scenic Speech (from experience of St.-Petersburg drama school): abstract of Candidate's Thesis in Arts Studies. Saint-Petersburg: 11. (rus)
2. Chuchalin, A.I., 2011. Competences Level of Engineering Programs Graduates. Higher Education in Russia, 9: 6–13. (rus)
3. Prokopova, N.L. Op. cit.
4. Brusser, A.M., 2004. Pedagogical Background of Teaching Scenic Speech Techniques: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Moscow. (rus)
5. Belousova, A.K. and E.A. Surayedova, 2010. Strategy of Students' Sense-delivering in Communication. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 10: 111–120. (rus)
6. Hadley, A.O., 1986. Teaching Language in Context of Proficiency-oriented Instruction. Boston, Mass.: Heinle and Heinle.
7. Knapp-Pootohoff, A., 1997. Strategy of the intercultural communications. In: Albrecht, J. et al. (Ed.). Translation and the intercultural communications (pp. 423–437). Frankfurt am Main; Bern: P. Lang. Verlag. (germ)
8. Morgan, K., 2001. The International Partnership Project. In: Byram, M., A. Nichols and D. Stevens (Ed.). Developing Intercultural Competence in Practice. Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
9. Savignon, S.J., 1997. Communicative Competence. Theory and Classroom Practice. N.Y.: McGraw Hill.
10. Brusser, A.M. Op. cit.
11. Mishutina, O.V., 2006. Organization of Leisure Activity for Schoolchildren: teaching manual for teacher students of pedagogical institutions. Balashov: published by Fomitchyov. (rus)
12. Kashnikova, E.Yu., 2011. Conditions of Arranging Self-educational Speech Activity for students. Bulletin of Tomsk State Pedagogical University, 4 (106): 35–39. (rus)