

УДК 371.13:371.212

Известное известно не многим.
Аристотель**Гогоберидзе А.Г.****ПОДГОТОВКА
СТУДЕНТА К РАБОТЕ
В СОВРЕМЕННОЙ
ШКОЛЕ: ПОТЕНЦИАЛ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ЗНАНИЯ**

Ключевые слова: педагогическое знание, потенциал, образовательная деятельность, образовательный процесс.

Педагогическое знание как результат специфических видов практической и теоретической деятельности в сфере воспитания и образования (В.И. Геницинский) лежит в основе описания, анализа, организации, проектирования и прогнозирования путей совершенствования педагогического процесса, а также поиска эффективных педагогических систем развития и социального становления человека. Именно поэтому ведется активная работа по составлению различных глоссариев, раскрывающих смысл ведущих педагогических понятий [1; 2].

Потенциал (от лат. *potentia* – сила) в широком смысле – средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельных лиц, общества, государства в определенной области. Потенциал педагогического знания определяется его многомерной и полифункциональной природой. Современная школа как значимая часть современной социокультурной среды, как пространство, в котором проживают жизнь современные субъекты образовательного процесса – дети, родители, педагоги, – актуализирует проблему исследования потенциала педагогического знания о том, какой должна быть подготовка студента – будущего учителя к работе в новых условиях. Размышляя о данной проблеме, в первую очередь можно выдвинуть тезис о том, что образовательная деятельность студента уже есть его профессиональная деятельность.

Деятельность – процесс решения человеком разнообразных по содержанию задач (М.Я. Басов, А.Н. Ле-

онтьев, С.Л. Рубинштейн). Степень актуальности задачи для человека, для его личностного смысла жизнедеятельности и жизнедеятельности и готовность к самостоятельному решению определяют характер и выраженность субъектности его деятельности.

Разворачивающуюся в условиях образовательного процесса деятельность студента, связанную с решением возникающих в этих условиях проблемных ситуаций, задач и достижением образовательных результатов правомерно будет назвать образовательной деятельностью. Деятельность студента в образовательном процессе (или образовательная деятельность) – представляет собой систему чередующихся и возникающих в реальном образовательном процессе задач, решение которых студентом направлено:

- на осмысление феномена образования во всем многообразии его сторон;
- на обретение личностно-ценностного к нему отношения;
- на проектирование и реализацию разнообразных способов решения образовательных задач.

Своеобразие образовательной деятельности студента определяется ее предметом, в качестве которого выступает феномен образования [3–5]. Образование разворачивается или может разворачиваться перед студентом как:

- ценность;
- цель и результат;
- процесс;
- ситуации взаимодействия;
- система.

Многообразие смыслового наполнения данного феномена предопределяет наличие уже не одного, а нескольких предметов деятельности, что делает деятельность студента в образовательном процессе полидеятельностью. Характер средств и способов

деятельности может меняться в зависимости от того, в каком предметном качестве выступает образование. Деятельность субъекта образовательной деятельности может быть связана с решением задач:

- определения места образования и его элементов в иерархии личностных, жизненных и профессиональных ценностей – в том случае, если предметом деятельности становится его ценностный аспект;
- вычленения значений и смыслов образования для удовлетворения личностных потребностей, мотивов и целей – в том случае, если предметом деятельности становится его ценностно-целевой аспект;
- освоения содержания, средств и способов действий и операций по достижению результатов – в том случае, если предметом деятельности становится процессуальный аспект образования;
- организации общения, взаимодействия – в том случае, если предметом деятельности становится взаимодействие субъектов образования;
- принятия и использования условий образовательного пространства и образовательной среды – в том случае, если предметом деятельности становится система образования.

Сложность деятельности студента в образовательном процессе объясняется ее многоаспектностью и полифоничностью, требующими от ее субъектов не только способности решать встающие задачи, но и ориентироваться в их многообразии, определяя степень актуальности.

Каков же педагогический развивающий потенциал образовательной деятельности?

Развивающий будущего педагога потенциал деятельности студента в обра-

звательном процессе заложен в идее рассмотрения ее специфики как контекста личностно-профессионального становления.

Цели образовательной деятельности в педагогическом вузе связаны с процессом и организацией личностно-профессионального становления будущих педагогов. Направленность содержания, способов и форм образовательного процесса на освоение педагогической профессии определяет сущность профессионально-педагогического образования.

В деятельности в образовательном процессе студент учится будущей профессии.

Профессиональная подготовка обеспечивается специальными содержательными блоками учебных предметов, практикумами и практиками, организацией учебно-профессиональной и исследовательской деятельности студентов. Особое значение в процессе профессионального становления студентов приобретает профессиональный контекст обучения. Теория контекстного обучения А.А. Вербицкого широко применяется в практике профессионально-педагогического образования, в процессе моделирования профессиональных ситуаций в ходе освоения студентами учебных дисциплин. Однако необходимо подчеркнуть, что теория контекстного обучения разрабатывалась ее автором для студентов технических вузов. Организация их обучения через призму будущей инженерной профессии – практически единственная реальная возможность знакомства с ее основами.

В условиях профессионального педагогического образования контекстный подход приобретает несколько иное значение и возможности.

Профессионально-личностный контекст деятельности студента

в образовательном процессе. Деятельность студента в образовательном процессе разворачивается как система решения личностно значимых образовательных задач. Личностная включенность в процесс собственного образования позволяет прогнозировать результаты, связанные не просто с профессиональной подготовкой будущего педагога, а с процессами «рождения» личности Педагога, становления его субъектной позиции в образовании.

Обретение позиции, позволяющей выстраивать свою деятельность на уровне личностных значений и смыслов и субъектно решать ее задачи, может свидетельствовать об успешности не только образовательной, но и профессиональной деятельности будущего педагога.

Образовательная деятельность дает студенту возможность «образовывать» личностные смыслы и значения образования, вступать в личностное взаимодействие, т.е. накапливать опыт отношения к будущей профессии и отношений в будущей профессии, находясь в условиях образовательного процесса [6–8].

Отношение к профессии как важнейший компонент профессионального образования и связанное с ним оформление профессиональной направленности, профессиональной мотивации, педагогической позиции становится, таким образом, частью ценностного отношения студента к образованию как более широкой предметной области.

Профессионально развивающий контекст деятельности студента в образовательном процессе. В образовательной деятельности происходит развитие студента. Субъектное осуществление образовательной деятельности характеризуется самостоятельным выбором и решением студен-

том задач, связанных с собственным образованием. Таким образом, у будущего педагога развивается культура самообразования, накапливается опыт организации своего развития.

Развитие человека в профессии – одно из важнейших условий успешной жизнедеятельности самого человека и жизнестойкости профессии. В педагогической профессии, ориентированной на развитие личности Другого, способность педагога к постоянному личностному преобразованию и самообразованию является ее стержневой сущностью. Организовывать процесс развития другой личности может только личность, сама стремящаяся удовлетворить свою потребность в саморазвитии.

Особое значение приобретает развитие механизмов «самости» будущего педагога в современных социокультурных и образовательных условиях. Постоянно меняющаяся и отражающая реальность миробития образовательная ситуация требует от педагога высокой степени адаптивности, мобильности, гибкости, которые, в свою очередь, возникают в том случае, если педагог развивается и образовывается вместе с этой ситуацией.

Поэтому обретение в процессе образования будущим педагогом позиции Студента, обеспечивающей готовность к постоянному саморазвитию и самообразованию, может в дальнейшем преобразовываться и совершенствоваться в профессиональной деятельности.

Профессионально-деятельностный контекст деятельности студента в образовательном процессе. Образовательная деятельность студента представляет собой систему постоянно сменяющих друг друга полинаправленных образовательных задач. Развитие в процессе образо-

вательной деятельности универсальных деятельностных умений, позволяющих оценить значимость задачи, определить перспективы и способы реализации поставленных целей, определяет накапливаемый студентом опыт не только образовательной, но профессионально-образовательной деятельности.

Важно подчеркнуть, что образовательные задачи, решаемые студентом, содержательно могут быть не связаны с профессиональной деятельностью, что, тем не менее, сохраняет их профессионально-деятельностный контекст. Это дает возможность рассматривать в качестве профессионально-образовательных задачи, решаемые студентом как в процессе изучения предметов, напрямую не связанных с будущей профессией, так и в образовательном процессе в целом. В этом случае процесс решения студентом задач образовательного процесса можно рассматривать как процесс его профессионально-педагогической подготовки.

Контекст профессионально-педагогического взаимодействия в деятельности студента в образовательном процессе. Деятельность студента в образовательном процессе разворачивается как образовательное взаимодействие с преподавателями и другими студентами. На становление «Я профессионального», образа педагогической профессии огромное влияние оказывает деятельность преподавателя, его субъектная позиция, система личностных отношений к студенту и образовательному процессу.

Погружение студента в среду личностного и субъектного взаимодействия с преподавателем может стать значимым условием освоения будущим педагогом такого важнейшего средства и способа организации про-

фессиональной деятельности, как педагогическое взаимодействие.

В образовательном взаимодействии диспозиция Образующего закреплена за студентом, а Образовывающего – за преподавателем. В том случае, если образовательное взаимодействие ориентировано на развитие студента, данные диспозиции становятся подвижнее, обогащаются личностным взаимодействием и взаимоотношениями, являются по сути своей субъектными. Это дает студенту возможность:

- оценить степень влияния педагогического взаимодействия по отношению к себе как образовывающему субъекту;
- накапливать опыт профессиональной деятельности за счет примеров организации образовательного взаимодействия преподавателями.

В этом случае переход из образовательной в профессиональную деятельность будет означать не смену функционально-ролевой диспозиции (был – Студент, стал – Педагог), а обретение нового статуса при сохранении прежнего как обязательного условия – и профессиональной деятельности и организации педагогического взаимодействия с Другими.

Контекст профессионального пространства деятельности студента в образовательном процессе. Образовательная деятельность разворачивается для студента в новых образовательных условиях, но в достаточно привычной и знакомой социокультурной среде. В отличие от многих других профессий, педагогическая сопровождает молодого человека практически всю жизнь. Студент педагогического вуза обладает достаточным «личным опытом» (Н.А. Алексеев, Ю.В. Сенько) взаимодействия и взаимоотношений, накопленным на предыдущих ступенях образования. По сути, студент приходит

в вуз из педагогической среды, находится в ней в годы обучения и остается в ней же, но только в другом качестве.

Обретенный в довузовский период педагогический опыт чрезвычайно важен для профессионального становления студента. Он может оказать существенное влияние на образ будущей профессии; определять в целом степень позитивности отношения к ней; служить устойчивым мотивом овладения профессией. Овладевая в процессе образования теорией будущей профессии, студентвольно или невольно сравнивает ее с имеющимся практическим опытом и организует собственную профессиональную деятельность с учетом этого опыта.

Деятельность студента в образовательном процессе можно рассматривать как контекст личностно-профессионального становления будущего педагога, поскольку и образовательная, и профессионально-педагогическая деятельность сближаются:

- в ценностных и целевых приоритетах;
- в содержательном наполнении деятельности задач;
- в способах и формах организации взаимодействия субъектов;
- в едином образовательном пространстве.

Обоснование педагогических подходов к организации деятельности студента в образовательном процессе возможно при условии более подробного рассмотрения специфики ее содержательного наполнения и организации как индивидуальной деятельности.

Деятельность студента в образовательном процессе может быть рассмотрена в двух планах:

- как внутренняя деятельность субъекта по отношению к образованию, его процессам и результатам;

- как внешне организованная деятельность по достижению определенных образовательными требованиями образовательных результатов.

В первом случае образовательная деятельность является субъектной, поскольку в данном случае действия студента становятся направленными на удовлетворение собственных образовательных запросов и потребностей, реализацию ценностных отношений и целей образования.

Во втором случае образовательная деятельность может носить как субъектный, так и объектный характер, поскольку задачи, задаваемые извне образовательными условиями и требованиями, могут приниматься формально и выполняться студентом как обязательные правила достижения результата той системы, в которой он находится.

Внутренний и внешний планы образовательной деятельности студента связаны между собой и представляют целостный синтез. Деятельность студента в образовательном процессе разворачивается во внешне организуемых условиях, поэтому реализация студентом лично значимых планов происходит в том образовательном пространстве, в той заданности, которую предлагает ему образовательная система в виде образовательных стандартов, программ, дисциплин, технологий преподавания. Однако необходимо подчеркнуть, что если при организации образовательной деятельности не учитывается ее внутренний план, т.е. не создаются специальные условия, помогающие студенту понять, каковы его цели и каким образом их можно реализовать, то образовательная деятельность может так и остаться формально принимаемой студентом, что будет выражаться в образовательных

результатах, практически не связанных с лично-профессиональным становлением и развитием, саморазвитием и самообразованием.

Деятельность студента в образовательном процессе разворачивается как полидеятельность. Как было показано выше, направленность образовательной деятельности может меняться в зависимости от того, какой аспект образования становится ее предметом. Решение разнообразных задач образовательной деятельности требует от субъекта умений:

- ценностно-ориентационной деятельности, когда предметом деятельности становится ценностный аспект образования; когда уточняются ценностно-целевые установки; когда происходит рефлексия себя в образовании и образования в себе;
- познавательной, учебно-познавательной и учебно-профессиональной деятельности – в тех случаях, когда студент становится субъектом образовательного процесса, его целей, содержания, способов и результатов;
- общения и совместной деятельности, поскольку студент постоянно находится в ситуациях взаимодействия с преподавателями, другими студентами, образовательной средой.

Подчеркнем, что при организации деятельности студента в образовательном процессе ее полинаправленность, несомненно, учитывается, однако, как правило, большее внимание традиционно обращается на организацию учебно-познавательной деятельности, позволяющей студенту стать субъектом учения и обучения.

В том случае, если речь идет о профессиональном образовании студента, об организации его образовательной деятельности, то, во-первых, она объективно становится полидеятельно-

стью, а во-вторых, в условиях ее организации необходимо предусматривать специальное содержание и технологии, позволяющие студенту включаться в деятельность именно такого рода.

Деятельность студента в образовательном процессе носит целостный характер. Выделение в образовательной деятельности групп умений, присущих другим видам деятельности, ни в коей мере не означает, что в реальном осуществлении она предстает как последовательно или одновременно существующий комплекс разнодеятельностных задач. Деятельность студента в образовательном процессе как совокупность задач, приводящих к промежуточным или итоговым образовательным результатам, не может существовать только как набор разных видов действий.

В задаче образовательной деятельности образование всегда предстает как многоаспектный феномен, поэтому ее решение требует от субъекта включения групп всех деятельностных умений.

Задача деятельности студента в образовательном процессе предполагает:

- оценку личностной необходимости и значимости ее решения, какой бы степени сложности она ни была – от понимания жизненной ценности получаемого образования вообще до выбора варианта решения конкретной учебной ситуации;
- определение мотивационно-целевых ориентиров и планирование, обеспечивающие субъекту достижение лично значимого результата в имеющейся заданности образовательных требований, действий (например: сдать экзамен, чтобы перейти на следующий курс – как реализация заданных требований, но при этом решение индивидуаль-

но значимой задачи: изучить предмет как основу будущей профессии или выучить основной материал, для того чтобы получить отличную оценку, и т.д.);

- выполнение группы действий, связанных с учением, обучением, самообучением, т.е. организацией собственной познавательной, исследовательской, практической деятельности;
- использование при решении задачи имеющихся образовательных условий и средств;
- взаимодействие по поводу процесса решения задачи, которое может носить консультационный, обучающий, сотруднический характер.

Производимые субъектом образовательной деятельности действия по решению задачи не просто тесно связаны между собой, а образуют единую целостную систему, когда каждый последующий шаг связан с предыдущим. Тогда эта система начинает функционировать – разворачиваться именно как деятельностное выражение студентом ценностного отношения к образованию, т.е. как процесс развития и реализации субъектной позиции.

Как показывает образовательная практика, студент, не имеющий достаточного опыта в решении задач такого рода, может не просто испытывать затруднения в их решении, а пропускать выполнение целого ряда шагов и действий. Это приводит к тому, что задачи решаются формально, под воздействием задаваемых извне требований, что препятствует и субъектному освоению образовательной деятельности.

Деятельность студента в образовательном процессе разворачивается в условиях образовательного взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, прежде всего преподавателями.

Образовательная деятельность может рассматриваться как модель субъект-субъектного образовательного взаимодействия. Данный тезис базируется на современной философии образования, для которой идеи культуры, диалога, обмена мыслями и чувствами являются ведущими; на имеющихся в педагогической науке теоретических предпосылках, убедительно раскрывающих суть образовательного процесса как процесса взаимодействия, его развивающее влияние [9–11].

Необходимо подчеркнуть, что сколь бы устойчивой и ярко выраженной ни была субъектная позиция студента, в вузе он попадает в образовательную систему, заданные образовательные требования, определенные образовательные условия, которые прежде всего и больше всего представлены для него через преподавателя.

Поэтому от того, насколько процесс взаимодействия преподавателя и студента будет носить черты со-действия, без-действия или противо-действия, зависит успешность развития субъектной позиции студента и субъектного освоения им индивидуальной образовательной деятельности.

Раскрывая данное положение, в большей мере необходимо охарактеризовать деятельность преподавателя в образовательном процессе. Анализ исследований (Н.Е. Астафьева, Е.П. Бочарова, А.А. Вербицкий, А.А. Глушенко, З.К. Каршева, З.К. Меретукова, Е.Л. Федотова, Р.Ш. Царева, Н.В. Чекалева и др.) позволяет выделить наиболее характерные особенности этой деятельности:

- преподаватель является полноценным субъектом образовательной деятельности;
- в образовательной деятельности происходит развитие не только студента, но и преподавателя;

- сущность деятельности преподавателя в образовательном процессе заключается в необходимости организации как деятельности студентов, так и собственной деятельности;
- успешность метадеятельности преподавателя напрямую зависит от участия в собственной образовательной деятельности.

Иными словами, функционально-ролевой статус преподавателя ставит его перед необходимостью владеть всеми очерченными выше чертами образовательной деятельности студента и помимо этого – создавать систему условий, обеспечивающих развитие этой деятельности у другого субъекта – студента.

Современное понимание образования, образовательных результатов высшего профессионально-педагогического образования, образовательного процесса в вузе очерчивает круг проблем, с которыми сталкивается преподаватель, работающий на рубеже смены образовательных парадигм, оформляющейся аксиологии образования, в постоянно меняющихся условиях образования.

В контексте рассматриваемой проблемы особое значение в деятельности преподавателя в образовательном процессе приобретают два аспекта: личностно-образовательный и субъектно-образовательный

Личностный аспект деятельности преподавателя в образовательном процессе. Смещение в деятельности преподавателя целевых ориентиров с передачи знаний по предмету на образование студента в рамках учебного предмета обуславливает включение личностного начала в процесс преподавания. Значение личностного начала в преподавании в условиях вуза усиливается в связи с особой «чувстви-

тельностью» студенческого возраста к личностно-профессиональным проявлениям преподавателей, которые существенно влияют на формирование будущего образа профессии, а зачастую и образа жизни в целом.

Современные образовательные условия уже не дают преподавателю «спрятаться» за исполняемую ролью, выполнять только преподавательскую функцию. Организация образовательной деятельности студента как деятельности, наполненной смыслами и ценностями, делает недостаточными для образовательного взаимодействия в процессе преподавания только функционально-ролевые и статусные отношения.

Традиционные в образовательном процессе диспозиции Студента (ученика) и Преподавателя (учителя) дополняются и обогащаются вступающими во взаимодействие Личностями. Только в этом случае процесс преподавания может перестать быть жестко иерархически заданным и начать приобретать черты процесса партнерской деятельности, когда сторонам интересна личностная сторона, преподаватель как личность и студент как личность. Обретение черт субъектной и личностной ориентированности и может привести к эффективным образовательным результатам.

Задачи, решаемые преподавателем в таких условиях, усложняются в плане необходимости презентации себя, своего учебного предмета, технологии его преподавания с личностной стороны:

- вычленения ценностной значимости предмета как для процесса личностно-профессионального становления студента, так и для процесса собственного развития;
- понимания значимости и возможностей учебного предмета в общем процессе образования студентов;

- проектирования собственной системы целей взаимодействия со студентами на основе многообразия заданных задач образовательно-профессиональной подготовки;
- личностной интерпретации заданного образовательным стандартом содержания учебного предмета;
- адаптации технологий преподавания к собственным личностным возможностям и возможностям студентов;
- определения критериев оценки успешности собственной образовательной деятельности и результатов процесса преподавания;
- максимального использования всего потенциала преподавательской деятельности (способов преподавания, организации самостоятельной работы студентов) для обеспечения процесса личностно-профессионального становления студентов.

Личностное начало деятельности в образовательном процессе делает деятельность преподавателя индивидуально-неповторимой, окрашивает содержание предмета ценностно-смысловым отношением к нему, позволяет осознанно выбирать такие технологии преподавания, которые бы позволяли не только успешно и продуктивно организовывать деятельность студента, но и получать результат, лично значимый для себя.

Именно личностный аспект преподавания – как возможность обретения студентом «живого», лично значимого опыта образования, взаимодействия и взаимоотношений – может оказать существенное влияние и на развитие его субъектной позиции, и на личностно-профессиональное становление в целом.

Субъектный аспект деятельности преподавателя в образова-

тельном процессе. Полноценное использование образовательного потенциала взаимодействия преподавателя и студентов связано с рассмотрением его как модели субъект-субъектных отношений. В гуманитарно ориентированной парадигме данная модель в последнее десятилетие рассматривается как сущностная черта образовательного процесса, обязательный показатель гуманизации и гуманитаризации образования.

В организации субъект-субъектного взаимодействия особая роль принадлежит преподавателю. Его деятельность, по сути, становится метасубъектной (В.А. Сластенин), т.е. деятельностью субъекта по организации деятельности другого субъекта. Субъектный аспект деятельности преподавателя в образовательном процессе связан с организацией условий, позволяющих студенту вступать и находиться в процессе изучения предмета на равных с преподавателем, субъектных началах.

В практике обращает на себя внимание факт неравных стартовых возможностей студентов и преподавателя в начале изучения учебного предмета. Так, преподаватель имеет возможность:

- заранее спланировать процесс преподавания и взаимодействия со студентами;
- получить необходимую ему информацию об особенностях студентов того курса, где он будет преподавать.

Студент находится явно в менее субъектом положении. Как правило, он имеет информацию о названии учебного курса, обозначенного в расписании, и о форме итоговой отчетности – из графика учебного процесса. Все остальные сведения, столь необходимые студенту, – о содержании курса,

его назначении, требованиях преподавателя, его отношении к студентам – он получает от старшекурсников, и эти сведения, естественно, часто оказываются чрезвычайно субъективными и фрагментарными.

Вступая во взаимодействие в ходе изучения курса, студент тоже может оказаться лишь частично его субъектом. Как правило, имеющиеся технологии преподавания и особенно организации самостоятельной работы студентов связаны с активизацией их субъектности уже по поводу содержания и изучения предлагаемого материала. При этом часто информация о месте курса в системе образовательного профессиональной подготовки, целях и вариантах его изучения, логике преподавания, стратегии контроля остается для студента либо «закрытой», либо парциально представленной.

Представляется, что обеспечение субъектности отношений в образовательном взаимодействии может быть связано:

- с открытой и доступной студенту информацией о субъектных позициях преподавателей и аннотированием учебных курсов;
- с включением в технологию преподавания учебного курса элементов, ориентирующих, дающих студентам возможность выбора его ценностно-целевой направленности, места в реализуемом образовательном маршруте, способов и форм изучения, аттестации и качества результативности.

Таким образом, казалось бы, достаточно исследованная проблема подготовки студента к работе в современной школе позволяет увидеть многоаспектный потенциал еще не выявленного педагогического знания, поскольку, как говорили древние: «Известное известно немногим».

Библиография

1. Glossary on the Bologna Process. URL: <http://bologna.owwz.de/glossar.html?&L=3>.
2. *Байденко В.И.* Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов: Российский новый ун-т, 2002.
3. Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions. URL: <http://www.ncate.org/documents/standards/NCATEStandards2008.pdf>.
4. *Мареев В.И., Данилюк А.Я., Куликовская И.Э.* Модернизация высшего педагогического образования // Педагогика. 2007. № 9. С. 66–72.
5. *Тряпицына А.П.* Новая школа и новый учитель: обобщение результатов работы дискуссионных площадок педагогической ассамблеи. URL: <http://www.emissia.org/offline/2010/1377.htm>.
6. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: законодательно-нормативная база проектирования и реализации. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов: Координационный совет учеб.-метод. объединений и науч.-метод. советов высшей школы, 2009.
7. Исследование принципов, способов и форм оценки качества подготовки бакалавров и магистров в условиях современного вуза: лучшие отечественные и зарубежные практики / под ред. А.Г. Гогоберидзе. СПб.: ЛЕМА, 2013.
8. *Куликовская И.Э., Арест М.Я.* Необходимость в смене педагогической парадигмы: от процесса обучения к процессу самопознания // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 9. С. 19–24.
9. Совершенствование образовательных программ и технологий подготовки специалистов для инновационной деятельности в сфере образования / под ред. Г.А. Бордовского, Н.Ф. Радионовой, Е.В. Пискуновой. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2010.
10. *Гогоберидзе А.Г.* Гуманитарная технология индивидуального сопровождения студента в многоуровневом педагогическом образовании: учеб.-метод. пособие. СПб.: Книжный дом, 2008.
11. *Кондракова И.Э., Тряпицына А.П.* Экспериментальное изучение представлений педагогов о конкурентоспособности отечественной школы. URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/1981.htm>.

Bibliography

1. Glossary on the Bologna Process. URL: <http://bologna.owwz.de/glossar.html?&L=3>.
2. *Baydenko, V.I.*, 2002. Bologna Process: structural reform of higher education of Europe. Moscow: published by Research Center of Problems of Experts' Preparation Quality: New Russian University. (rus)
3. Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions. URL: <http://www.ncate.org/documents/standards/NCATEStandards2008.pdf>.
4. *Marееv V.I., A.Ya. Danilyuk and I.E. Kulikovskaya*, 2007. Modernization of Higher Pedagogical Education. *Pedagogy*, 9: 66–72. (rus)
5. *Tryapitsyna, A.P.*, 2010. New School and a New Teacher: results summary of discussion forums work of pedagogical assembly. URL: <http://www.emissia.org/offline/2010/1377.htm>. (rus)
6. Federal State Educational Standards of Higher Vocational Training: legislative base for designing and realization, 2009. Moscow: published by Research Center of Problems of Experts' Preparation Quality. (rus)
7. *Gogoberidze, A.G.* (Ed.), 2013. Research of Principles, Ways and Forms of Estimating Quality of Bachelors and Masters' Preparation in Conditions of Modern High School: the best national and foreign experts. St. Petersburg: published by LEMA. (rus)
8. *Kulikovskaya, I.E. and M.Ya. Arest*, 2012. Need for Change of Pedagogical Paradigm: from teaching to the process of self-knowledge News-Bulletin of Southern Federal University. *Pedagogical Sciences*, 9: 19–24. (rus)
9. *Bordovsky, G.A., N.F. Radionova and E.V. Piskunova* (Ed.), 2010. Perfection of Educational Programs and Technologies of Experts' Preparation for Innovative Activity in the Sphere Education. St. Petersburg: published by State Pedagogical University named after A.I. Herzen. (rus)
10. *Gogoberidze, A.G.*, 2008. Humanitarian Technology of Individual Support of Students in Multilevel Pedagogical Education: teaching manual. St. Petersburg: published by Knizhny Dom. (rus)
11. *Kondrakova, I.E. and A.P. Tryapitsyna*, 2013. Experimental Study of Teachers' Implications about Competitiveness of National School. URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/1981.htm>. (rus)