

УДК 377.6.378.046.4

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: регионализация, непрерывное профессиональное образование, корпоратизация.

Моложавенко В.Л.

*кандидат педагогических наук, доцент,
ведущий специалист Лаборатории
управления качеством
Тюменского государственного
нефтегазового университета*

Реальностью сегодняшнего социально-политического развития российского общества является его регионализация как становление цивилизованного федерализма, качественное обновление федеративного устройства нашего государства. Наряду с построением региональной системы образования, *регионализация образования* предполагает адаптацию системы профессионального обучения к социально-экономическим условиям данного региона. Результатом этого является обеспечение подготовки специалистов, обладающих специфическими для предприятий региона профессиональными знаниями и умениями. Регионализация профессионального образования предполагает: а) дополнение государственного перечня профессий специальностями регионального масштаба применения; б) разработку профессиональных характеристик, отвечающих требованиям конкретных профессий на предприятиях региона; в) моделирование образовательных областей, отражающих отраслевую, социокультурную и природную специфику региона; г) поиск педагогических технологий, способствующих саморазвитию личности в конкретных условиях региона; д) разработку программ и методик обучения, адекватных технико-организационным условиям и трудовым функциям работников, занятых в отраслях экономики региона; е) мониторинг качества профессионального обучения [6, с. 5–6].

Концепция *проектирования регионального компонента* стандарта профессионального образования формулируется в рамках методологии единого государственного образовательного стандарта. Содержание регионального компонента стандарта должно обеспечивать профессиональную, социальную, общекультурную компетентность

выпускника, более полно раскрывать нравственные, правовые, экономические, экологические, демографические, кадровые, производственные и технологические аспекты профессиональной и предпринимательской деятельности в регионе. Региональный компонент образования формируется по двум относительно независимым направлениям: 1) последовательная детализация и дополнение федерального компонента стандарта по тем профессиям и специальностям, которые включены в государственный перечень профессий и специальностей профессионального образования; 2) формирование регионального перечня профессий и специальностей как дополнения к государственному перечню и самостоятельная разработка всех необходимых документов стандарта по этим профессиям [6, с. 7].

Регионализация профессионального образования позволяет эффективно решить одну из задач концепции его модернизации – создание совместно с промышленными предприятиями, организациями и учреждениями региональной сети представительств дистанционного обучения.

Говоря о региональной системе высшего образования, В.П. Прокопьев [9, с. 104–105] и др. отмечают место и роль в ней современных университетов, которые должны быть центрами развития постиндустриального общества, региональными центрами образования, науки и культуры.

По мнению многих экономистов, одним из актуальных направлений преодоления кризисного состояния экономики является создание корпоративных (объединенных, интегрированных, соединенных в группу) финансово-производственных хозяйственных структур. Корпоратизация определяется как: а) акционирование,

т.е. распределение акций между учредителями предприятия и его инвесторами в соответствии с их вкладом [3]; б) процесс создания корпорации путем добровольной централизации участниками корпоративной группы полномочий при сохранении титулов собственности объединяемых организаций. При этом *корпорация* рассматривается как особая разновидность акционерных обществ, характеризующихся транснациональным характером деятельности, большими размерами, доминирующим положением на рынке [8].

Преимущества корпорации – большой финансовый потенциал, конкурентные преимущества (основанные на больших возможностях освоения производства и снижения издержек), снижение негативного воздействия различных рисков (рассредоточенных между отдельными предприятиями группы). Предпринимательские корпорации имеют преимущества по сравнению с малыми и средними предприятиями, заключающиеся в получении большей результативности за счет эффекта масштаба. Кроме того, по мере роста, веса и влияния корпорации возрастает ее независимость от внешнего вмешательства. На результат работы существенно влияет корпоративная культура. Профессиональная подготовка и переподготовка персонала становится одним из главных ключей к успеху корпорации; основная задача корпоративного образования – доведение компетентности сотрудников до требуемого уровня [10, с. 117–118].

В условиях насыщения рынка образовательными услугами определяющим фактором обеспечения высокого качества научно-образовательных услуг ряда вузов страны стал процесс их *корпоратизации*, т.е., с одной стороны, объединение с учреждениями –

«поставщиками» абитуриентов, более тесное взаимодействие с научно-исследовательскими организациями, с другой – создание филиалов для проникновения на новые региональные рынки. Такая организационно-правовая форма приобрела специфический оттенок – она используется для обозначения хозяйствующего субъекта, образованного несколькими юридическими лицами, каждое из которых можно рассматривать в качестве самостоятельного экономического объекта, связанного с другими имущественными отношениями, совместным ведением бизнеса, общими целями, интересами, организационной структурой [11].

Зарубежный опыт показывает, что сложившиеся в обществе в 80–90-е гг. XX в. социально-экономические тенденции привели в этот период становления и развития высших учебных заведений к процессам их корпоратизации. Интересен опыт Финляндии, которая в 2004 г. в рейтинге конкурентоспособности стран Западной Европы заняла первую строчку. В основе этого результата лежит высокий уровень образования, конкурсный принцип распределения средств на науку и развитие инновационной инфраструктуры [там же].

В национальной доктрине образования РФ идет речь о крупномасштабном эксперименте – объединении университетов, вузов, техникумов, колледжей, гимназий, лицеев, школ в единую образовательную систему, в основе которой – непрерывность и преемственность.

Университетский комплекс как ассоциация научно-образовательных учреждений должен решать следующие задачи: обеспечивать интеграцию образования, науки и производства за счет использования результатов

научных исследований в учебном процессе, установления тесных связей между образовательными, иными учреждениями и организациями; создать единую информационную среду для обеспечения образовательной, научной и инновационной деятельности; реализовывать единую систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по профессиональным образовательным программам различных уровней; создать современную лабораторную и экспериментальную базу для подготовки специалистов по приоритетным направлениям науки, техники и социальной сферы; осуществлять совместную инновационную, издательскую, рекламную и другие виды деятельности; обеспечивать условия, способствующие привлечению дополнительных ресурсов из внебюджетных источников для образования; организовывать взаимодействие с властными структурами и развивать межрегиональные связи для решения проблем в образовании, науке и инновационной деятельности; развивать международные связи при подготовке и переподготовке специалистов, в том числе и для зарубежных стран; защищать интеллектуальную собственность на создаваемую наукоемкую продукцию, технологии и услуги [1; 2; 5].

Одновременно с этим процессом идет процесс *индивидуализации университетов*, особенно региональных, поиск такой их миссии, которая не только удовлетворяет потребности производства, но и стимулирует его развитие. Задачи обеспечения качества, доступности и эффективности профессионального образования определяются в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. и приоритетных направлениях развития образовательной системы. В теории

педагогики существует значительное количество определений структур, обеспечивающих непрерывность профессионального образования [7].

Университетский комплекс, созданный на базе государственного университета федерального ведения – совокупность образовательных, научных, конструкторских, технологических, производственных, инновационных, социальных и иных структур, а также установленных тесных связей между ними, организованная с целью повышения роли университета в социально-экономическом, технологическом, образовательном и культурном развитии города, региона, отраслей, ведомств страны; расширения сферы его деятельности; обеспечения привлечения инвестиций в университетский комплекс на основе реализации проектов в образовательной, научно-технической, производственной и инновационной областях.

Университетские комплексы (региональные, межрегиональные и отраслевые) создаются в следующих формах: единое юридическое лицо, университетский комплекс со статусом юридического лица – ассоциация (союз), межрегиональные университетские образовательные округа, не имеющие статуса юридического лица.

В.П. Ковалевский рассматривает университетские комплексы с позиции анализа их функционирования: университетский комплекс – объединение на базе университета (академии) образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней, иных учреждений и некоммерческих организаций или выделенных из их состава структурных подразделений с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса; региональный университетский комплекс –

это *гетерогенная макросистема* обучения, представляющая собой совокупность основных, вспомогательных и обслуживающих элементов (подразделений), расположенных на определенной территории и способствующих достижению социальных, экономических, культурных и иных целей находящихся на ней лиц и удовлетворению потребностей личности в получении определенных знаний и навыков [4].

Анализ существующих понятий «региональный университетский комплекс» в условиях практической реализации позволил внести определение: *региональный университетский комплекс* – это объединение высших учебных заведений, учреждений среднего и начального профессионального и общего образования, научно-исследовательских институтов, промышленных компаний и организаций, реализующее многоуровневую непрерывную подготовку компетентных, конкурентоспособных специалистов различного профиля и уровня с учетом запросов регионального, российского рынка труда.

Региональный университетский комплекс Тюменского государственного нефтегазового университета – объединение инновационных образовательных учреждений с целью достижения его конкурентоспособности за счет оптимизации финансовых, материально-технических ресурсов, мобилизации интеллектуальных, методических, инновационных, информационных резервов руководителей и преподавателей, обеспечивающих непрерывную реализацию программ разных уровней подготовки специалистов начального, среднего и высшего профессионального образования.

Непрерывность профессиональной подготовки представлена на рисунке, где «относительно» замкнутые и

интеграционно взаимосвязанные между собой образовательные элементы – образовательные уровни университетского комплекса: профессиональной профорientации (ПП), начального профессионального образования (НПО), среднего профессионального образования (СПО), высшего профессионального образования (ВПО), дополнительного профессионального образования (ПДО) – составляют основу для освоения следующего.

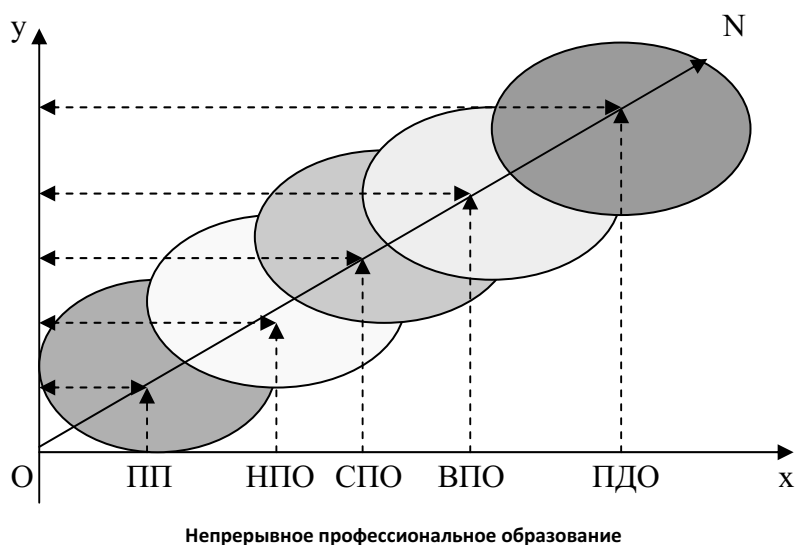
Модель расположена в системе региональных координат, где ось Y – конкретные потребители образовательных услуг структурного подразделения (родители, региональные промышленные предприятия и организации и т.д.), ось X представляет собой образовательный процесс структурного подразделения. В схеме пунктирными стрелками показаны вариативные траектории входа в систему образовательных уровней подразделения и возможность выхода.

Локальная инновационная образовательная модель «системной интеграции» обеспечивает пересечение «интересов» на каждом образовательном уровне конкретных потребителей

образовательных услуг и тех, кто их предоставляет.

Вектор ON в системе региональных координат представляет собой «идеальный путь» восхождения учащегося и студента к профессиональному мастерству. Координатное развертывание модели, обеспечение пересечения «интересов» возможно только в методологическом поле, основными субъектами которого являются профессорско-преподавательским корпус университета и инженерно-педагогический состав структурного подразделения.

В 2008 г. Центром социологических исследований г. Тюмени проведены опросы на предмет качества образования и конкурентоспособности вузов города. В первом опросе приняли участие 477 студентов первого курса ведущих вузов г. Тюмени: Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ), Тюменского государственного университета (ТГУ), Тюменской государственной строительной академии (ТюмГАСУ); 177 родителей учащихся выпускных классов общеобразовательных учреждений; 414 учащихся выпускных классов общеобразовательных



учреждений г. Тюмени. В экспертном опросе участвовали руководители ведущих предприятий и организаций, работники департамента по образованию г. Тюмени, 42 эксперта (оценивание по 5-балльной системе) (таблица).

По результатам деятельности региональный университетский комплекс Тюменский государственный нефтегазовый университет занимает в регионе

лидирующие позиции. Обеспечение непрерывной подготовки специалистов в региональном университетском комплексе решает основное противоречие реального и востребованного, качественного профессионального образования, удовлетворяющего своим результатом общество, вуз, работодателей, преподавателей и специалистов-выпускников.

Качество образования и конкурентоспособность ведущих вузов города

№	Критерии конкурентоспособности	ТюмГНГУ	ТГУ	ТюмГАСУ
Интеллектуальный потенциал вуза (качество подготовки)				
1	Квалификация преподавателей	4,9	4,9	4,7
2	Практическая направленность обучения в сочетании со стажировками на предприятиях	4,5	3,3	4,3
3	Использование информационных технологий в обучении	4,9	4,7	4,7
4	Система контроля знаний (тестирование, рейтинг)	3,9	3,4	3,2
5	С правом выбора студентами дисциплин	3,1	2,5	1,6
6	Организация самостоятельной работы студентов	3,8	3,8	3,6
7	Применение современных методов активного обучения (игры, тренинги, тесты, рейтинг и др.)	4,8	4,6	3,6
	Среднее значение	4,3	3,8	3,6
Материально-технический потенциал вуза				
1	Техническая оснащенность аудиторий	4,8	4,7	4,6
2	Наличие хорошей материальной базы	4,5	4,3	4,2
	Среднее значение	4,6	4,5	4,4
Социально-культурный потенциал вуза				
1	Организация студенческого досуга и отдыха	4,8	4,8	3,4
2	Морально-психологическая атмосфера в вузе	4,1	4,2	4,1
3	Обеспечение библиотечным фондом	5	5	4,4
4	Востребованность выпускников – трудоустройство	5	4,4	4,6
5	Известность выпускников (карьерный рост выпускников)	5	5	4,7
6	Обеспеченность студентов местами в общежитии	5	5	4,5
7	Социальная помощь сотрудникам вуза (обеспеченность жильем, страхование, санаторно-курортное лечение)	4,6	4,8	4,3
	Среднее значение	4,7	4,4	4,2
	Общее значение конкурентоспособности	13,7	12,7	12,2

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 17 сентября 2001 г. № 676 «Об университетских комплексах».
2. Приказ Минобразования РФ от 15 октября 2001 г. № 3364 «Рекомендации по созданию университетских комплексов» (инструктивное письмо Минобразования РФ от 19 ноября 2001 г. № 17-55-99ин/17-11).
3. Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / под ред. А.М. Прохорова. М.: Советская энциклопедия, 1998.
4. Ковалевский, В.П. Университетское управление: практика и анализ / В.П. Ковалевский // Университетский комплекс. 2003. № 2 (25).
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. (принята решением Правительства РФ 29 декабря 2001 г. № 1756-р).

6. Концепция регионализации государственного стандарта начального профессионального образования (на примере Тюменской области) / сост. В.В. Шапкин, Ю.М. Конев. Тюмень: Ин-т повышения квалификации пед. кадров, 1995.
7. Концепция университетских образовательных округов и университетских комплексов / Академия наук высшей школы России. М., 2001.
8. Косачев, Ю.В. Финансово-промышленные корпоративные структуры: Математические модели и методы исследования экономической эффективности / Ю.В. Косачев. М.: МИФИ, 2005.
9. Прокопьев, В.П. О месте классического университета в региональной системе регионального образования / В.П. Прокопьев // Модернизация образования в условиях глобализации: сб. материалов Международной науч. конф., посвященной 75-летию Тюменского государственного университета / под ред. И.Е. Видт, В.В. Мельника, Г.Ф. Ромашкиной. Тюмень: ТюмГУ, 2005. Ч. 1.
10. Тараканова, Е.В. Корпоративная образовательная среда / Е.В. Тараканова // Модернизация образования в условиях глобализации: сб. материалов Международной науч. конф., посвященной 75-летию Тюменского государственного университета / под ред. И.Е. Видт, В.В. Мельника, Г.Ф. Ромашкиной. Тюмень: ТюмГУ, 2005. Ч. 1.
11. Шанс успеха: Университет как научно-образовательная корпорация / И.В. Андропова [и др.]; под ред. Н.Н. Карнаухова. Тюмень, 2006.