

УДК 39+37.018.1–053.4

**Бабунова Е.С.**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ  
ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
СТРАТЕГИИ  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО  
ВОСПИТАНИЯ  
ДОШКОЛЬНИКОВ**

---

*Ключевые слова:* педагогическая стратегия, этнокультурное воспитание, этнокультурная направленность личности, позиционная направленность педагога, методологические подходы, общепедагогические и специфические принципы.

---

В научных исследованиях широко используется термин «подход» как характеризующий способ познания и принцип изучения и организации процессов, который выполняет интегративную функцию. Подход является сложным по структуре, многогранным по содержанию, отражает ведущую идею и принципы. А.Д. Урсул отмечает методологическую значимость понятия «подход» и рассматривает его как учение о методах и принципах исследования [1]. Такая интерпретация методологии как учения о принципах, дающих направление научного поиска, является наиболее оправданной и современной. В работах В.Н. Садовского рассматривается подход с позиций методологического, логико-гносеологического образования, отражающего направленность поиска [2]. Общенаучный уровень методологии и педагогики позволяет подойти к разработке педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста.

Данная педагогическая стратегия позволяет нам определить цели, задачи, принципы, направления, условия реализации авторской концепции этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста в аспекте регионально-футурологического подхода. Это обусловлено необходимостью единства федерального культурного образовательного пространства и региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства. При этом проектирование образовательного процесса дошкольного учреждения должно учитывать специфику национально-культурных, климатических, географических, исторических, экономических условий в региональном компоненте дошкольного образования. Региональный компонент в образовании опреде-

ляется как создание системы форм и способов оптимального для данного региона осуществления образовательного процесса.

Научно-методологическим обоснованием практического развертывания педагогической деятельности в ракурсе этнокультурного воспитания с учетом прогностических этнокультурных перспектив может служить область научных знаний, охватывающих направления социальных процессов, в том числе и миграционных. Футурологический подход позволяет прогнозировать развитие различных социальных процессов и явлений, включая этнокультурные.

Разработка педагогической стратегии в аспекте регионально-футурологического подхода базируется также на идеях лично ориентированного, культуросообразного образования, обуславливающего необходимость поиска наиболее эффективных стратегических целей и тактических задач, принципов, содержания и условий воспитания детей в полилогическом этнокультурном образовательном пространстве дошкольного учреждения. Особое место при разработке данной педагогической стратегии уделяется теоретическому положению о том, что культура является носителем ценностей народа, отражает его традиции, нравы, образ жизни многих поколений [3–6 и др.].

Актуальность разработки педагогической стратегии этнокультурного воспитания определяется важностью и значимостью создания социокультурного пространства дошкольного учреждения.

Экспериментальный материал разработан в рамках докторского диссертационного исследования [7]. Для разработки педагогической стратегии этнокультурного воспитания до-

школьников был использован комплекс методов, среди которых: анализ и синтез теоретических положений философской, культурологической, историко-педагогической, психолого-педагогической литературы по вопросам теории этноса, культуры, этнической культуры, образования, этнокультурного воспитания, нормативно-правовой базы. В качестве основного метода выступил теоретический анализ источников, позволяющий организовать педагогический эксперимент, включающий эмпирические методы массового сбора информации – анкетирование, беседа, наблюдение, стандартизированные методики; праксиметрические методы – изучение и обобщение опыта работы педагогов дошкольных учреждений в процессе осуществления этнокультурного воспитания; моделирование полилогической этнокультурной образовательной среды дошкольного учреждения; методы математической и статистической обработки данных.

В ходе экспериментального исследования нами установлено, что разработка и реализация педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста в аспекте регионально-футурологического подхода является принципиально новым направлением. Сегодня в психолого-педагогической науке раскрываются отдельные направления приобщения дошкольников к культуре различных народов с позиций различных методологических подходов. Однако сопряженность регионально-футурологических основ в этнокультурном воспитании личности не является изученной. Изучение научных источников обнаруживает рассмотрение вопросов этнопедагогической подготовки специалистов к осуществлению этнокультурного воспитания. Вместе с тем не обо-

снованы концептуальные основы педагогической стратегии дошкольного этнокультурного воспитания в аспекте регионально-футурологического подхода, не изучены принципы ее системного построения, отсутствует регионально-футурологическая концептуальная модель этнокультурного воспитания детей в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения, не разработана этнокультуросообразная технология воспитания дошкольников.

Стратегия – производное от греческого слова, означающее искусство руководство, план поведения или действия, сознательно составленный набор операций для решения некоторой проблемы или достижения некоторой цели [8]. Стратегия выступает как искусство планирования руководства, основанного на правильных и далеко идущих прогнозах. Стратегия является общим недетализированным планом какой-либо деятельности, как правило, охватывающим длительный период времени, способ достижения сложной цели. Она становится необходимой в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов. Задачей стратегии является эффективное использование наличных ресурсов (возможностей, запасов, потенциала), направленное на достижение поставленной основной (стратегической) цели. Тактика является инструментом реализации стратегии и подчинена основной цели. Стратегия достигает основной цели через решение промежуточных тактических задач по оси (схеме) «ресурсы – цель». Использование стратегии развития состоит в использовании конкурентных преимуществ для своих субъектов.

В педагогической энциклопедии педагогическая стратегия рассматривается как высший уровень перспективной

теоретической разработки главных направлений педагогической деятельности, которая реализуется в профессиональных умениях методологического характера: проникновения в сущность явления, установления связей смыслов теории и практики, определения целей, постановки задач воспитания и обучения, развития и саморазвития на основе принципов, выбора условий и средств педагогического взаимодействия [9].

Педагогическая стратегия в аспекте регионально-футурологического подхода, являясь органической частью полилогического этнокультурного образовательного пространства дошкольного учреждения, направлена на развитие как социокультурной, так и этнокультурной личности субъектов. Для педагогов данная стратегия выступает фактором развития их этнокультурной компетентности. Кроме того, педагогическая стратегия выступает как реальная возможность проявления своей этнической социализации, национального самосознания, этнической идентичности, способ познания культур различных народов региона, межнационального общения. Педагогическая стратегия «ресурсы – цель» выступает научно-теоретической основой инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания в ситуации недостаточного наличия педагогических ресурсов, обеспечивает освоение детьми этнокультурного опыта жизнедеятельности. Педагогическая стратегия направлена на воспитательную деятельность, которая представляет интеграцию целей, задач, закономерностей, принципов, содержания, технологии, организационно-педагогических условий, активизирующих полилогическое этнокультурное образовательное пространство дошкольного учреждения и

детский этнокультурный опыт жизнедеятельности и жизнестроительства.

В разрабатываемой нами педагогической стратегии в аспекте регионально-футурологического подхода мы определяем основной воспитательный вектор как приобщение личности ребенка к ценностям культуры и овладение социальным опытом своего и иного этноса, а также развитие ценностно-смысловой сферы его сознания, становление его личности и индивидуальности как субъекта полиэтнической образовательной среды. В узком педагогическом смысле дошкольное этнокультурное воспитание – это процесс влияния на человека с целью становления личности, с одной стороны, способной выйти за рамки своей этничности, а с другой – уважающей и принимающей культуру своего этноса, развития ее качеств в соответствии с требованиями жизни в поликультурном обществе. Смысл дошкольного этнокультурного воспитания заключается в ориентации на общечеловеческие и этнические ценности.

Проведенный нами анализ исследований показал, что в рамках разработки педагогической стратегии этнокультурное воспитание детей рассматривается как гуманитарная практика в единстве трех аспектов: социальное явление, процесс и деятельность, отражающих духовное бытие человека: его социокультурное (социокультурная контекстность, выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения), индивидуальное (самостоятельное субъектом деятельности, поведения, отношений, культуры) и сопрячающее бытие вместе со значимыми другими (субъектно-субъектное ценностно-смысловое диалогическое взаимодействие) [10–18].

Методологические основания предполагают учет гуманистической до-

минанты педагогической стратегии этнокультурного воспитания и тактики ее реализации; открытости образовательного пространства дошкольного учреждения полилогическому этнокультурному пространству региона; гибкости в решении стратегических и тактических задач и отборе способов достижения цели; педагогического предвидения эффективности способов реализации стратегии «ресурсы – цель»; педагогической активности в интеграции педагогических ресурсов в полилогическое этнокультурное образовательное пространство дошкольного учреждения.

Гуманизм предполагает веру в силы и возможности личности к индивидуальному восхождению, к социокультурному становлению. Гуманизм сочетается с этносензитивностью, толерантностью, эмпатией, милосердием, состраданием. Демократизм реализует свободу выбора, самовыражения, диалога, сотрудничества, взаимодействия как основы равноправных отношений между людьми. Открытость педагогической стратегии выражается в необходимости ее взаимодействия с различными этнокультурными социумами, предполагает сопряженность полилогичности и диалогичность культур, их взаимообогащение и взаимодополнение. Открытость учитывает изменения внутри самой системы этнокультурного воспитания, отражающей подвижность и динамичность особенностей региона: обновление содержания, форм и методов взаимодействия, познания. Гибкость проявляется в способности педагогической стратегии к реагированию на модернизацию разнообразных видов, форм, средств, технологий этнокультурного воспитания. Развитие связано с тем, что педагогическая стратегия в аспекте регионально-футурологического под-

хода не является застывшей и учитывает социокультурные изменения региона, а также современные требования общества в воспитании и обучении личности, спектр выстраиваемых направлений на саморазвитие, самовоспитание, самообучение, самореализацию в условиях полилогического этнокультурного сообщества.

Учитывая данные принципы, мы под миссией регионально-футурологической педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста понимаем становление опыта жизнедеятельности и жизнотворчества в полилогическом этнокультурном пространстве региона. Стратегическая цель этнокультурного воспитания – становление этнокультурной воспитанности детей 5–7 лет. Тактические задачи – развитие информационно-познавательного, эмоционально-ценностного и опытно-деятельностного компонентов этнокультурной воспитанности, обеспечение взаимосвязи внешней (этнокультурная компетентность педагогов) и внутренней (активность ребенка в этнокультурной среде) подсистем этнокультурного воспитания, создание организационно-педагогических условий. Система педагогических способов прогнозирования и проектирования воспитательной деятельности представляет интеграцию целей, задач, закономерностей, принципов, содержания, технологии, взаимосвязи внешней (этнокультурная компетентность педагогов) и внутренней (активность ребенка в этнокультурной среде) подсистем среды, организационно-педагогических условий, активизирующего полилогическое этнокультурное образовательное пространство дошкольного учреждения и детский этнокультурный опыт жизнедеятельности и жизнотворчества.

Таким образом, дошкольное этнокультурное воспитание имеет характер педагогической системы в рамках реализации его стратегической цели и тактических задач. Педагогическая стратегия определяется в координатах внешней (этнокультурное образование педагогов) и внутренней (этнокультурное воспитание детей старшего дошкольного возраста) подсистем этнокультурного воспитания и направлена на развитие этнокультурной воспитанности детей и этнокультурной компетентности педагогов, включающих информационно-познавательный критерий (связанный с познанием этнокультуры); эмоционально-ценностный критерий (направленный на понимание значимости этнокультуры); опытно-деятельностный критерий (связанный с проявлением этнокультурного опыта и отношения в различных видах деятельности и поведении).

Мы считаем, что процесс этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста, являясь планомерным и содержательным, осуществляется на основе разработанной нами этнокультуросообразной технологии, базирующейся на целевых установках, принципах, совокупности средств, форм, методов и приемов развития этнокультурной воспитанности детей, критериально-диагностическом аппарате оценки эффективности этнокультурного воспитания, его результативности. Разрабатываемая технология также базируется на определенных принципах, которые определили основания для развития этнокультурной воспитанности (компетентности) личности. Основанием для классификации принципов было рассмотрение особенностей этнокультурной деятельности педагога по развитию этнокультурной воспитанности личности ребенка.

В связи с этим принципы были соотнесены по двум подгруппам.

1. Общепедагогические принципы:

- научности, суть которого заключается в соответствии содержания этнокультурного воспитания уровню развития современной науки;
- целостности и системности, которые предполагают создание логически стройной системы знаний, умений, навыков и личностных качеств;
- интеграции и вариативности, определяющие взаимопроникновение и единство целей, задач, идей, содержания и технологии этнокультурного воспитания;
- сознательности и субъектности личности в образовательном пространстве ДОУ;
- гуманно-личностной и деятельностной ориентации, призванные содействовать активному включению детей в овладение этнокультурой и ее творение.

2. Специфические (этнокультурные)

принципы:

- комплементарности полилогического этнокультурного образовательного пространства, базирующийся на свойствах качества и ценностей (для этнокультуры они являются смыслообразующими понятиями);
- полилогичности культур и доминантности базовых ценностей этнокультуры, проявляющиеся в учете не только разнообразных культур, но и приоритетности ведущих ценностей этнокультур, доминирующих в регионе;
- эмерджентности гуманитарного этнокультурного мышления, согласно которому познание и освоение этнокультуры осуществляется на основе системы представлений и понятий о роли и месте человека в культуре и в возникновении, появлении нового, характеризующего

некоторую автономность приобретаемого этнокультурного опыта;

- гуманитарной краеведческой парадигмативности, что предполагает рассмотрение через призму ценностных ориентаций отношения человека к окружающему миру, истории, культуре на основе соучастия и активной включенности на паритетных началах субъектов полилогического этнокультурного пространства.

Рассмотрение и обоснование специфических (этнокультурных) принципов под углом зрения регионально-футурологического подхода требуют углубления, усиления этнокультурной направленности полилогического этнокультурного образовательного пространства, более четкой и выверенной поэтапности и последовательности технологии развития этнокультурной воспитанности (компетентности) личности.

Принцип культуросообразности полилогического образовательного этнокультурного пространства направлен на то, чтобы научить детей знать и любить культуру своего народа, уважать культурные проявления других народов. Этот принцип требует приобщения детей к различным ценностям культуры этноса, общества, цивилизации в целом. Содержание, методы и формы воспитания будут культуросообразными только в том случае, если они отражают культурные ценности и отношения, присущие не только российскому этносу, но и социуму региона, различным его этнокультурным группам и учитывают исторически сложившиеся в них традиции воспитания. Этнокультурная воспитанность как свойство личности определяется не столько уровнем отдельных компонентов, сколько их взаимосвязью и интеграцией. Поэтому

полилогическое этнокультурное образовательное пространство обладает комлементарностью (дополнительностью), что отражает не противоречивость, а взаимодополнение различных этнокультур.

Реализация принципа полилогичности культур и доминантности базовых ценностей этнокультуры, проявляющегося в учете не только разнообразия культур, но и приоритетности ведущей этнокультуры, доминирующей в регионе, обеспечивает сохранение и умножение всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов поведения и форм жизнедеятельности, помогает становлению этнокультурной идентичности личности, пониманию ею этнокультурного разнообразия современных полиэтнических сообществ, этнокультурных различий. Кроме того, личность на основе реализации данного принципа становится носителем этнокультурных традиций различных этносов, участником активного этнокультурного взаимодействия, предполагающего этнокультурную толерантность, доброжелательность, принятие другого, интерес и уважение к этнокультурным различиям. Таким образом, использование данного принципа технологии этнокультурного воспитания способствует развитию субъектной этнокультурной активности. Вместе с тем данный принцип обуславливает доминантность базовой культуры, отражающей этнокультурное поле региона.

Применение полилогичности и культуры диалога как нормы бытия и сознания невозможно без введения принципа эмерджентности гуманитарного этнокультурного мышления. Эмерджентность (от англ. emergence – возникновение, появление нового) показывает, что гуманитарное этнокультурное мышление выступает как развивающийся процесс, основанный

на появлении системы представлений и понятий о роли и месте человека в культуре.

Следующим является принцип гуманитарной краеведческой партисипативности, что предполагает рассмотрение через призму ценностных ориентаций отношения человека к окружающему миру, истории, культуре на основе соучастия и активной включенности на паритетных началах субъектов полилогического этнокультурного пространства. Данный принцип учитывает поликультурность и полиэтничность региона как социально-психологический и личностно значимый феномен, реализуемый в отношении человека к своей местности, краю, региону. Особенностью данного принципа является ориентация человека на утверждение и признание культурного многообразия национальных (этнических) групп, реализацию социально-политических прав представителей этих групп, направленных на сохранение языка, культуры, традиций региона.

Данные принципы реализации технологии обладают унифицированностью, их можно реализовывать в двух подсистемах этнокультурного воспитания (образования). Учитывая универсальность принципов технологии педагогической стратегии, можно утверждать, что данные принципы выступили в нашем исследовании в роли основания, детерминирующего как саму педагогическую стратегию, так и технологию этнокультурного воспитания. Контент регионального этнокультурного компонента дошкольного образования представлен в различных авторских программах, построенных на комплексно-тематическом принципе планирования реализации содержания материала.

Создание педагогической стратегии этнокультурного воспитания в аспекте

регионально-футурологического подхода не является самоцелью исследователя, а определяется важностью и актуальностью реализации государственных подходов к этнокультурному образованию. Методологические основы обуславливают изучение проблемы и организацию процесса этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста. Вместе с тем они позволяют конкретизировать научные подходы к проблематике вопроса.

В результате анализа данных исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Педагогическая стратегия «ресурсы – цель» выступает научно-теоретической основой инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания в ситуации недостаточного наличия педагогических ресурсов, обеспечивающей освоение детьми этнокультурного опыта жизнедеятельности. Педагогическая стратегия направлена на воспитательную деятельность, представляющую интеграцию целей, задач, закономерностей, принципов, содержания, технологии, организационно-педагогических условий, активизирующих образовательную среду дошкольного учреждения и детский этнокультурный опыт жизнедеятельности и жизнетворчества.

2. Изучение и обобщение методологических подходов осуществлялось на междисциплинарном уровне, на стыке философии, истории, социологии, культурологии, этнографии, психологии, этнопсихологии, общей и дошкольной педагогики, этнопедагогики и частных методик дошкольного образования.

3. Выявлена приоритетность регионально-футурологического подхода, предполагающего взаимосвязь целеполагания, планирования, управления, обеспечивающего научное

предвидение, охватывающее перспективы социокультурных, в том числе регионально-этнокультурных явлений и процессов. Данный подход обусловил выбор образовательных целей, содержания, методов и форм воспитания и обучения на основе учета социокультурных, исторических, этнокультурных, демографических, экономических особенностей региона.

4. Рассмотрение и обоснование общих и специфических (этнокультурных) принципов на основе стержневого регионально-футурологического подхода требуют углубления, усиления этнокультурной направленности полилогического этнокультурного образовательного пространства современного общества. Позиционная направленность педагога предполагает посредничество между ценностями этнокультуры региона, страны и ребенка как активным субъектом познания, жизнедеятельности и жизнетворчества.

#### Библиография

1. Урсул А.Д. Общенаучный статус и функции системного подхода // Системные исследования: ежегодник – 1977. М.: Наука, 1977. С. 29–47.
2. Садовский В.Н. Принцип системности, системный подход и общая теория систем // Системные исследования: ежегодник – 1978. М.: Наука, 1978. С. 7–25.
3. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000.
4. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996.
5. Лихачев Д.С. Культура как целостная среда // Новый мир. 1994. № 8. – С. 4–8.
6. Шиянов Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1991.
7. Бабунова Е.С. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения. М.: ИД Академии естествознания, 2012.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999.

9. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики / под ред. Н.Н. Тулькибаевой, Л.В. Трубайчук. М., 2003.
10. *Ballantine, S.M.*, 2001. *The Sociology of Education a systematic analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
11. *Banks, J.A.*, 1996. *Multicultural Education, Transformative Knowledge, and Action: Historical and Contemporary Perspectives*. N.Y.: Teachers College Press.
12. *Berry, J.W. et al.*, 1992. *Cross-Cultural Psychology: Research and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. *Campbell, D.E.*, 1996. *Choosing Democracy: A Practical Guide to Multicultural Education*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
14. *Famularo, Th.J.*, 1996. The Intellectual Bankruptcy of Multiculturalism. *USA Today*, 124 (2612): 42–44.
15. *Nieto, S.* *Affirming Diversity*, 2000. *The Sociopolitical Context of Multicultural Education*. 3<sup>rd</sup> ed. N.Y.: Longman.
16. *Scheff, T.J.*, 1994. Emotions and identity a theory of ethnic nationalism. In: Calhoun, C. (Ed.). *Social Theory and the Politics of Identity* (pp. 277–303). Oxford: Blackwell.
17. *Shils, E.*, 1961. Centre and periphery. In: *The Logic of Personal Knowledge: Essays Presented to Michael Polanyi* (pp. 117–130). N.Y.: Routledge & Kegan Paul.
18. *Tajfel, H.*, 1981. Social stereotypes and social groups. In: Turner, J.C. and H. Giles (Eds.). *Intergroup behaviour* (pp. 144–167). Oxford: Blackwell.
5. *Likhachev, D.S.*, 1994. Culture as Complete Environment. *The New world*, 8: 4–8. (rus)
6. *Shiyarov E.N.*, 1991. Theoretical Background of Pedagogical Education Humanization: abstract of Doctoral Thesis in Pedagogy. Moscow. (rus)
7. *Babunova, E.S.*, 2012. *Pedagogical Strategy of Ethno-cultural Education of Children Aged 5–7 in Conditions of Polylogue Space of Preschool Educational Establishments*. Moscow: published by Academy of Natural Sciences. (rus)
8. *Ozhegov, S.I.* and *N.Yu. Shvedova*, 1999. *Explanatory Dictionary of Russian*. 4<sup>th</sup> ed., added. Moscow: published by Azbukovnik. (rus)
9. *Tulkibayeva, N.N.* and *L.V. Trubaychuk* (Ed.), 2013. *Pedagogical Encyclopedia: actual concepts of modern pedagogics*. Moscow. (rus)
10. *Ballantine, S.M.*, 2001. *The Sociology of Education a systematic analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
11. *Banks, J.A.*, 1996. *Multicultural Education, Transformative Knowledge, and Action: Historical and Contemporary Perspectives*. N.Y.: Teachers College Press.
12. *Berry, J.W. et al.*, 1992. *Cross-Cultural Psychology: Research and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. *Campbell, D.E.*, 1996. *Choosing Democracy: A Practical Guide to Multicultural Education*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
14. *Famularo, Th.J.*, 1996. The Intellectual Bankruptcy of Multiculturalism. *USA Today*, 124 (2612): 42–44.
15. *Nieto, S.* *Affirming Diversity*, 2000. *The Sociopolitical Context of Multicultural Education*. 3<sup>rd</sup> ed. N.Y.: Longman.
16. *Scheff, T.J.*, 1994. Emotions and Identity a Theory of Ethnic Nationalism. In: Calhoun, C. (Ed.). *Social Theory and the Politics of Identity* (pp. 277–303). Oxford: Blackwell.
17. *Shils, E.*, 1961. Centre and Periphery. In: *The Logic of Personal Knowledge: Essays Presented to Michael Polanyi* (pp. 117–130). N.Y.: Routledge and Kegan Paul.
18. *Tajfel, H.*, 1981. Social Stereotypes and Social Groups. In: Turner, J.C. and H. Giles (Eds.). *Intergroup behaviour* (pp. 144–167). Oxford: Blackwell.

#### *Bibliography*

1. *Ursul, A.D.*, 1977. General Scientific Status and Functions of the System Approach. *System researches: year-book*. Moscow: published by Nauka: 29–47. (rus)
2. *Sadovsky, V.N.*, 1978. Consistency Principle, System Approach and General Theory of Systems. *System researches: year-book*. Moscow: published by Nauka: 7–25. (rus)
3. *Bondarevskaya, E.V.*, 2000. *Theory and Practice of Personality-focused Education*. Rostov-on-Don. (rus)
4. *Kagan, M.S.*, 1996. *Philosophy of Culture*. Saint-Petersburg: published by Petropolis.